



CUADERNOS CONMEMORATIVOS I

ANIVERSARIO

**La educación bibliotecológica
y documentación: eje de
investigación interinstitucional**

Publicación conmemorativa del X aniversario del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información: “A 40 años de investigación en Bibliotecología e Información en la UNAM”

Diseño de portada: Mario Ocampo Chávez

Primera edición: 12 noviembre 2022

D. R. © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información

Circuito Interior s/n, Torre II de Humanidades,

pisos 11, 12 y 13, Ciudad Universitaria, C. P. 04510,

Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México. Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Impreso y hecho en México

Integrantes del Seminario de Educación Bibliotecológica 2022

Dra. Brenda Cabral Vargas, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, UNAM, México

Dra. Rosa Elba Chacón Escobar, Universidad Autónoma de Chiapas, México

Dra. Lina Escalona Ríos, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, UNAM, México

Dra. Elizabeth Huisa Vería, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Dra. Rosa María Martínez Rider, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México

Dra. María Teresa Múnera Torres, Escuela Interamericana de Bibliotecología, Universidad de Antioquia, Colombia

Dr. Johann Pirela Morillo, Universidad La Salle, Bogotá, Colombia

Mtro. Noé Ríos Emicente, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México

Mtra. Karla Rodríguez Salas, Universidad Nacional, Costa Rica

Dra. Rosario Suaste Lugo, Instituto de Investigaciones Bibliográficas, UNAM, México

Dr. Carlos Miguel Tejada Artigas, Universidad Complutense de Madrid, España

Contenido

| | |
|--|----|
| Presentación | IX |
| Ofertas laborales de bibliotecólogos de la UNAM | 1 |
| <i>Lina Escalona Ríos</i> <i>Colab. Rosario Suaste Lugo</i> | |
| Una mirada del trabajo interuniversitario desde la acción sustantiva | 9 |
| <i>Karla Rodríguez Salas</i> | |
| Retos de la transformación curricular en la acreditación. Bibliotecología y Ciencias de la Información - UNMSM (2019-2022) | 17 |
| <i>Elizabeth Huisa Veria</i> | |
| Licenciado en Bibliotecología: Perfil ocupacional y bolsa de trabajo en San Luis Potosí, México | 29 |
| <i>Rosa María Martínez Rider</i> | |
| La investigación en educación bibliotecológica | 39 |
| <i>María Teresa Múnera Torres</i> | |
| Balance y perspectivas de la producción intelectual del Seminario Internacional sobre Educación Bibliotecológica | 51 |
| <i>Johann Pirela Morillo</i> | |

Retos de la transformación curricular en la acreditación. Bibliotecología y Ciencias de la Información - UNMSM (2019-2022)

ELIZABETH HUISA VERIA

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

INTRODUCCIÓN

La educación bibliotecológica como tema de investigación ha venido tomando fuerza e importancia en los últimos años, sobre todo en nuestra región, debido a la presión del mercado laboral, las demandas de los egresados y la presión de los empleadores. En América Latina ha sido liderada por países donde hay mayor oferta educativa, tal es el caso de México, Colombia, Costa Rica y Brasil.¹ Tema abordado en el Seminario de Educación Bibliotecológica del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información de la UNAM.

El éxito de los programas educativos va de la mano con el reconocimiento de su oferta académica, siendo la acreditación el sello de los modelos que caracteriza la calidad en la formación educativa. Es así, que en los últimos años se ha visto que nuevos programas de Bibliotecología se han sumado a este círculo de calidad, como son los casos de Bolivia, Perú y Chile.

Este proceso complejo de la acreditación en el Perú otorgado por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa SINEACE, consiste en cuatro etapas: aplicación, autoevaluación, evaluación

1 Carlos Hugo Artaza. "La formación profesional en bibliotecología y documentación: un estudio comparado de los diseños curriculares de las escuelas universitarias en Argentina". (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona, 2016) <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/399717/cha1de1.pdf?sequence=1>.

externa y acreditación. En la etapa inicial de la autoevaluación se analizaron cuatro dimensiones: gestión estratégica, proceso de enseñanza aprendizaje, soporte institucional y resultados.²

El objetivo del estudio fue analizar los informes de autoevaluación del 2019 y 2022 con referencia al diseño curricular de la Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, proceso en el que han participado miembros del Seminario de Educación mencionado. La metodología que se emplea es descriptiva e histórica considerando el informe de autoevaluación de 2019 y de 2022, con el fin de ver la mejora continua en ambos períodos de estudio. Se toma en cuenta el modelo del SINEACE a través de dimensiones, factores y estándares vinculados al diseño curricular.

DESARROLLO

Dimensión 1: Gestión estratégica / Factor 1: Planificación / Estándar 1: Propósitos articulados

Autoevaluación 2019

Se lograron la articulación de la visión, misión y objetivos declarados de la Universidad, facultad y escuela profesional. Sin embargo, en el diseño curricular del 2018 no se contempló la participación de los grupos de interés.

Autoevaluación 2022

En las jornadas curriculares iniciadas en el 2021 y culminadas en enero de 2022, se construyó un nuevo diseño curricular que se encuentra alineado con la visión, misión y objetivos institucionales. Además, se recibió la retroalimentación de los miembros del grupo de interés, logrando la participación de todos los actores educativos: estudiantes, docentes, egresados, autoridades y grupos de interés.

Dimensión 1: Gestión estratégica / Factor 1: Planificación / Estándar 2: Participación de los grupos de interés

Autoevaluación 2019

Se conformó oficialmente el primer grupo de interés en 2018, conformado por 6 instituciones. Para el 2019, se incrementó a 8 instituciones, según el tipo de institución. En ambos años la periodicidad de las reuniones fueron semestrales, a mitad y término del año.

² Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria (SINEACE 2017).

Autoevaluación 2022

En el 2020 se incluyeron 14 instituciones. En el 2021 se consolidaron 12 miembros de los grupos de interés. En este período se contó con la presencia de instituciones internacionales. Su participación fue de índole académica y laboral.

Dimensión 1: Gestión estratégica / Factor 1: Planificación / Estándar 3: Revisión periódica y participativa de las políticas y objetivos

Autoevaluación 2019

La revisión de las políticas institucionales como el diseño curricular, llevó a la actualización curricular de 2016 al 2018. Entre ambos diseños no hubo cambios trascendentales y tampoco se contó con la participación de los grupos de interés.

Autoevaluación 2022

De acuerdo con la Ley Universitaria 30220, todo plan de estudio debe ser actualizado cada tres años, por ello, se determinó que en el 2021 se evalúe el plan curricular.

Planteándose etapas para la evaluación:

1ra. Etapa: Evaluación por áreas, estudiantes y egresados.

2da. Etapa: Plenarias.

3ra. Etapa: Participación con los grupos de interés.

El acompañamiento de una especialista internacional fue importante porque resolvió inquietudes de la especialidad.

Dimensión 1: Gestión estratégica / Factor 2: Gestión perfil egreso / Estándar 5: Pertinencia del perfil de egreso

Autoevaluación 2019

Se cuenta con un perfil de egreso dividido en seis áreas con 14 competencias específicas. Si bien es coherente con sus propósitos y el currículum no responde a las expectativas de los grupos de interés, porque no se construyó participativamente.

La reunión con el grupo de interés del 2018 permitió el primer acercamiento para recoger la información sobre las demandas laborales. El 2019, se continuó con la práctica y se evidenció el problema del monitoreo de las 14 competencias específicas.

Autoevaluación 2022

Las jornadas curriculares del 2021 permitieron construir un perfil de egreso más acorde a las demandas laborales y las expectativas de los grupos de interés.

Se logró trabajar 6 competencias específicas alineadas a los documentos institucionales.

Dimensión 1: Gestión estratégica / Factor 2: Gestión perfil egreso / Estándar 6: Revisión del perfil de egreso

Autoevaluación 2019

No hay modificaciones en el perfil de egreso del 2018 al 2016. No fue construido participativamente.

Autoevaluación 2022

El perfil del egreso del 2018 fue revisado en 2021. Fue conducido por la dirección de la escuela en colaboración de todos los actores educativos.

Se tomó en cuenta el desempeño profesional, los avances científicos y tecnológicos, las nuevas demandas de la comunidad académica y el entorno, entre otros. Se presentó el nuevo perfil de egreso.

Dimensión 2: Formación integral / Factor 4: Proceso de enseñanza-aprendizaje / Estándar 9: Pertinencia del perfil de egreso: Plan de estudios

Autoevaluación 2019

El plan de estudios del 2018 consta de: los perfiles de ingreso y egreso, los objetivos educacionales, la malla curricular, los criterios y estrategias de enseñanza-aprendizaje, de evaluación y de titulación. Se cuenta con 6 competencias para el perfil de ingreso y 14 competencias para el perfil de egreso. Además, se especifican las estrategias de aprendizaje, la obtención del grado y las modalidades de titulación a través únicamente de la tesis. El currículo se actualiza cada tres años con participación de los actores educativos (proceso).

Autoevaluación 2022

El plan de estudios fue revisado en 2021 y se actualizó el perfil de ingreso y egreso, ambos perfiles con seis competencias. Una malla curricular fue dividida en seis áreas, producto de la revisión de un comité de prospectiva, cuyo informe sirvió para discutir con los docentes, estudiantes y egresados e informar a los grupos de interés.

Los criterios de enseñanza y aprendizaje fueron establecidos en los sílabos de los cursos. La modalidad de titulación se dió a través de la tesis y el trabajo de suficiencia profesional. El currículo es evaluado cada año desde el 2020. Los coordinadores pedagógicos informan sobre la pertinencia de la temática, la actualización y bibliografía y la introducen en los sílabos.

Dimensión 2: Formación integral / Factor 4: Proceso de enseñanza–aprendizaje / Estándar 10: Características del Plan de estudios

Autoevaluación 2019

El plan de estudios está organizado por un número de créditos y horas dedicadas a la teoría y la práctica, 48 créditos para estudios generales, 165 créditos para la especialidad y 213 créditos en total.

Está conformado por seis áreas: 1. Gestión de la información, 2. Recursos y servicios de información, 3. Tecnologías de información, 4. Investigación en las ciencias de la información, 5. Organización de la información, y 6. Archivística y gestión cultural.

Los cursos como talleres y seminarios tienen 4 créditos, a diferencia del resto que tienen 3. El único curso que tiene mayor componente práctico es el de prácticas preprofesionales con 13 créditos. No se brinda una enseñanza virtual, según la Ley Universitaria. El tipo de curso puede ser: general, específico o de especialidad.

Tiene componentes sobre I+D+i, sobre todo en los cursos del área de investigación, formación ciudadana, (cursos de estudios generales), responsabilidad social (ésta se aprecia en los proyectos) y experiencia preprofesional.

Autoevaluación 2022

El plan de estudios que entrará en vigor está conformado por: 48 créditos en estudios generales, 167 créditos para especialidad y 215 créditos en total.

El Plan está conformado por seis áreas: 1. Gestión de la información, 2. Recursos y servicios de información, 3. Tecnologías de información, 4. Investigación en las ciencias de la información, 5. Organización de la información y 6. Fundamentos de la información.

Los cursos que tienen mayor componente práctico incluyen 4 créditos a diferencia de aquellos que tienen más componentes teóricos con 3 créditos. El curso de prácticas preprofesionales se mantiene en 13 créditos. A raíz de la pandemia éste se tuvo que flexibilizar con la enseñanza virtual. Todas las asignaturas se volcaron a la virtualidad, aún las prácticas preprofesionales.

Se incluyeron cursos electivos comunes para toda la Facultad. En el 2018 éstas contaban de 6 a 8 electivos para elegir. A partir del 2020, cuentan con 16 cursos a elegir, teniendo mayor oportunidad para elegir cursos que complementen su formación profesional.

Dimensión 2: Formación integral / Factor 4: Proceso de enseñanza–aprendizaje / Estándar 11: Enfoque por competencias

Autoevaluación 2019

El 2018 se diseña el sistema de evaluación del aprendizaje con los estudiantes del 10mo. ciclo, iniciándose el monitoreo del logro de las competencias (Chihuan, 2018).

Se utiliza la rúbrica en 3 cursos el 12% del semestre 2018-2: *Formulación y evaluación de proyectos (Administración y gestión), *Administración UI II (Administración y gestión), *Derecho a la información y *Prácticas Preprofesionales (docente evaluador).

En el 2019 se formaliza el monitoreo de todos los semestres a cargo de la escuela (3er.-10mo. ciclos). El sistema de evaluación contempla: a.) Según calificación, b.) percepción de logro en las competencias y c.) las estrategias de enseñanza, evaluando de manera general. El sistema permite identificar la brecha entre lo aprendido y la práctica en el trabajo.

Autoevaluación 2022

A partir del 2020, se cuenta con lineamientos de gestión curricular que precisan el proceso formativo:

1. Estrategias curriculares
Emplean estrategias de enseñanza, de aprendizaje, de investigación y de responsabilidad social entre otros.
2. Escenarios de aprendizaje
El proceso formativo se da en: aula física, aula virtual, laboratorio, trabajos de campo (curso y proyectos en responsabilidad social) y prácticas preprofesionales.
3. Gestión de la infraestructura
Equipos y materiales pedagógicos, mantenimiento de los laboratorios, entre otros.
4. Sistema de evaluación de aprendizaje
Estrategias que se emplearon a partir de: a.) las calificaciones, b.) las percepciones de logro aprendizaje y c.) las estrategias de enseñanza por áreas y personalizadas.

El sistema de evaluación monitorea el logro de las competencias durante la formación académica. Se realiza al término del semestre, se evalúan históricamente los resultados para tomar decisiones que sirven como insumo para actualizar el plan de estudios.

Dimensión 4: Resultados / Factor 12: Verificación del perfil egreso / Estándar 33: Logro de competencias

Autoevaluación 2019

Se complementa con el estándar 11, enfoque por competencias que se ha desarrollado en líneas anteriores. Además, se definen y aplican mecanismos de evaluación del logro de las competencias definidas en el perfil de egreso. Para realizar el seguimiento según el perfil de egreso, se determinaron 3 niveles: básico, intermedio y avanzado (Quiroz, Limaymanta y Matos, 2019). Los resultados del nivel básico muestran que el 89.5% de los estudiantes matriculados en asignaturas del nivel básico del área de Recursos y Servicios ocupan el primer puesto en el ranking de logro de competencia; le siguen el área de Administración y Gestión con el 87.9% de los estudiantes matriculados. El último lugar es para el área de Tecnologías, donde solo el 27.5% de los matriculados obtuvieron éxito en la competencia.

Nivel intermedio: Se observó que el 81% de los estudiantes matriculados en asignaturas de nivel intermedio son del área de Administración y Gestión ocupando el primer puesto en el ranking de logro de competencia. Le sigue el área de Recursos y Servicios con el 80% de estudiantes matriculados que tuvieron éxito en la competencia. Cierra el ranking, el área de Archivística con el 65.2% de estudiantes matriculados que ganaron la competencia.

Nivel avanzado: El área de investigación encabezó el ranking con el 85.7% de los estudiantes matriculados que alcanzaron la competencia. Le siguió la asignatura transversal de Prácticas preprofesionales donde el 81% de los matriculados ganaron las competencias previstas. Cierra el ranking el área de Administración y Gestión, donde el 64.3% de estudiantes matriculados ganó la competencia.

Autoevaluación 2022

Se realizó un estudio histórico del 2019 al 2021, según la ficha de análisis de competencias logradas por áreas v2 (correo electrónico Huisa Elizabeth, 25 mayo 2022), tomando en cuenta informes prepandemia y pandemia. Los resultados muestran que: El área de investigación logró alcanzar las competencias “muy bueno” del 10% (2019) al 30% (2021). Las competencias del nivel “bueno” van del 49% (2019) al 54% (2021). El nivel “regular” descendió de 27% (2019) al 11% (2021). Del mismo modo el nivel “proceso” del 14% (2019) descendió al 5% (2021).

El área de organización logró alcanzar las competencias “muy bueno” del 12% (2019) al 19% (2021). El nivel “bueno” del 56% (2019) al 68% (2021). El nivel “regular” descendió del 22% (2019) al 6% (2021). Igualmente, el nivel “en proceso” bajó del 10% (2019) al 7% (2021).

El área de recursos y servicios de información muestra las competencias del nivel “muy bueno” del 1% (2019) al 48% (2021). El nivel “bueno” retrocedió del 72% (2019) al 43% (2021). El nivel “regular” bajó del 20% (2019) al 5% (2021). Y el nivel “en proceso” se redujo del 7% (2019) al 4% (2021).

En el área de tecnología las competencias de nivel “muy bueno” se elevaron del 2% (2019) al 24% (2021). El nivel “bueno” ascendió del 43% (2019) al 57% (2021). El nivel “regular” se redujo del 33% (2019) al 17% (2021). Del mismo modo, el nivel “en proceso” 22% (2019) bajó al 3% (2021).

El área de gestión logra alcanzar la competencia del nivel “muy buena” del 4% (2019) al 26% (2021) El nivel “bueno” se redujo del 80% (2019) al 60% (2021). El nivel “regular se incrementó ligeramente del 10% (2019) al 12% (2021). Mientras que el nivel “en proceso” se redujo del 6% (2019) al 3% (2021).

Uno de los principales cambios realizados fueron las prácticas preprofesionales. Hasta el 2020, se contaba con un directorio con algunos criterios de calidad donde los estudiantes seleccionaban voluntariamente y sin discreción. Sin embargo, a partir del 2021, según el promedio ponderado, ellos elegían los centros de práctica. Entre los principales resultados varios practicantes fueron contratados en sus centros de prácticas como auxiliares. Para este 2022, se contempla considerar sólo 6 centros de prácticas de alto nivel, donde los estudiantes realizarán sus prácticas de manera rotativa, logrando que todos puedan ser evaluados según el perfil de egreso.

Dimensión 4: Resultados / Factor 12: Verificación del perfil egreso / Estándar 34: Seguimiento egresados y objetivos educacionales

Autoevaluación 2019

Fue el inicio del seguimiento a los egresados que tomó en cuenta el monitoreo de la inserción laboral.

Los objetivos educacionales también conocidos como competencias a “nivel experto” estuvieron ausentes en el diseño curricular del 2018, por lo cual tuvieron que ser construidos en el 2019. Esta evaluación indirecta del desempeño profesional se realizó por primera vez para los egresados. A pesar del esfuerzo, no fue validada por los grupos de interés. Cabe recalcar que en esta etapa no se contempló a los empleadores. Entre los resultados de los objetivos educacionales³ se encuentran:

- 1) Gestión de la información: Donde se precisa que se mantienen en las tareas tradicionales relacionadas con la atención a usuarios y el proce-

³ Daniel Cornejo Chávez, “Informe sobre la situación académica – laboral de egresados y nivel de logro de objetivos educacionales (Estándar 34)” (2019).

samiento técnico, apareciendo de forma creciente las funciones relacionadas a la gestión tanto de las unidades de información como de las documentales.

- 2) Recursos y servicios de información: Los encuestados manifiestan no ser constantes en mayoría (54.6%) sobre su capacidad de brindar servicios innovadores.
- 3) Tecnologías de la información: Los encuestados afirman utilizar herramientas tecnológicas para brindar servicios digitales con un 72.8% que manifiesta hacerlo “Siempre” o “Frecuentemente”. Los egresados encuestados se consideran capaces en su gran mayoría para desempeñarse en centros laborales compartiendo con funciones similares a las de un educador, administrador o ingeniero de sistemas.
- 4) Organización de la información: El 70% de los encuestados considera que es capaz de realizar de forma adecuada los procesos de selección, representación y recuperación documental ya sea “Siempre” o “Frecuentemente”.

El 74% de egresados afirma que la formación recibida en la E. P. de Bibliotecología y Ciencias de la Información les permite laborar con compromiso ético e incidir en la investigación. Y el 61.6% de los egresados manifiestan que están satisfechos o muy satisfechos sobre la formación recibida en la E. P. de Bibliotecología y Ciencias de la Información.

Autoevaluación 2022

Se realizó un informe sobre la demanda laboral en el contexto de pandemia.⁴ Los resultados muestran que los egresados están laborando el 30% en bibliotecas universitarias y/o unidades de investigación, seguido por las bibliotecas escolares con un 14% y centros de documentación con un 5%, en el resto de las unidades las cifras son bastante bajas. En referencia al sector al que pertenece el centro laboral, el 64% corresponde al sector privado, mientras que el 36% al sector público, denotando un mayor predominio del sector privado, cuya diferencia es significativa. Sobre la modalidad de teletrabajo, el 83% de los egresados indicó que sí lo realiza, mientras que el 17% lo ha realizado en la presencialidad.

Referente a la jornada laboral, estos indicaron que durante la pandemia el 43% realizó una jornada mayor a ocho horas, un 32% indicó que su jornada era de ocho horas y un 25% señala que abarcó menos de ocho

⁴ Infómanos y Otlet, Informe de análisis de resultados de encuesta sobre la situación laboral de bibliotecólogos durante la pandemia de COVID 19, 2021.

horas, evidenciando que se incrementó la jornada laboral. Con respecto a la reducción en las remuneraciones, el 82% señala que no sufrió reducción, mientras que el 18% indica que sí experimentó reducción en sus remuneraciones.

En resumen, los resultados muestran que el mercado laboral no se contrajo a pesar de la pandemia, pues se mantuvo y logró adaptarse a otras funciones compartidas con otros especialistas; sin embargo, el trabajo no presencial llevó a una jornada de más de 8 horas por día.

En las jornadas curriculares del 2021, los objetivos educacionales se construyeron y se validaron con los miembros del grupo de interés. Mientras a inicios del 2022⁵ se sometió a los egresados cuyos resultados muestran que:

- Investigación, es la competencia que resulta como mayor fortaleza y mayor valoración.
- Conocimiento científico, tecnológico y humanístico es una oportunidad que mejora la competencia.
- Organización y gestión de la información es la competencia que presenta menor calificación y valoración, a pesar de que es una fortaleza del perfil de egreso.
- Diversidad cultural y responsabilidad social, entre las más reconocidas están: la empatía, el respeto y el compromiso. Y las actividades de responsabilidad social son: la promoción de la lectura y la formación de bibliotecas.

A partir del 2022, se presenta una nueva etapa más personalizada con el sistema de evaluación. Se tendrá el seguimiento de las calificaciones finales de los cursos por áreas de los egresados (perfil de egreso), el cual será el punto de partida para la evaluación, seguimiento y monitoreo de su inserción laboral y la de los objetivos educacionales semestralmente hasta su tercer año de salida de la universidad.

CONCLUSIONES

Este contexto de búsqueda de la calidad de manera permanente en la educación universitaria, traducida en la acreditación, lleva consigo grandes desafíos y retos. El más importante y complejo es la actualización y la transformación

⁵ Carlos Agüero Aguilar, Informe preliminar objetivos educacionales y competencias–egresados (2022).

del diseño curricular acorde con las demandas laborales, las ofertas de otras universidades de reconocimiento internacional y las necesidades de los egresados por insertarse al mercado laboral.

Al analizar los informes de autoevaluación del 2019 y 2022, se nota un cambio sustancial en el último periodo de estudio, que refleja avances en la flexibilidad, participación, coherencia y congruencia curricular. Sin embargo, la implementación curricular genera expectativa en los actores educativos, quienes esperan reducir las brechas y capacitar al personal docente en los nuevos

temas de las áreas.

BIBLIOGRAFÍA

Agüero Aguilar, Carlos. *Informe preliminar objetivos educacionales y competencias-egresados*. 2022.

Artaza, Carlos Hugo. “La formación profesional en bibliotecología y documentación: un estudio comparado de los diseños curriculares de las escuelas universitarias en Argentina”. Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona, 2016. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/399717/cha1de1.pdf?sequence=1>.

Chihuan, Liv. *Informe de evaluación de competencias del perfil de egreso de los estudiantes del X ciclo de la E.P. de Bibliotecología y Ciencias de la Información*. 2018.

Cornejo Chávez, Daniel. *Informe sobre la situación académica – laboral de egresados y nivel de logro de objetivos educacionales (Estándar 34)*. 2019.

Huisa Veria, Elizabeth. “Ficha de análisis de competencias logradas por áreas v2”. Correo electrónico del autor, 25 mayo 2022.

Infómanos y Otlet. *Informe de análisis de resultados de encuesta sobre situación laboral de bibliotecólogos durante la pandemia de COVID-19*. 2021.

Quiroz, Rosalía, César Limaymanta, Fausto Matos. *Informe de evaluación de competencias según calificaciones en estudiantes de la E.P. De Bibliotecología y Ciencias de la Información – FLCH 2019-2*. 2019.

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. *Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria*. Sineace, 2017.

La educación bibliotecológica y documentación: eje de investigación interinstitucional. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información/UNAM. La edición consta de 50 ejemplares. Coordinación editorial, Anabel Olivares Chávez, revisión especializada: Francisco González y Ortiz y Valeria Guzmán González; corrección de pruebas, Carlos Ceballos Sosa; formación editorial Books and Chips. Fue impreso en papel cultural de 90 g en los talleres de Dataprint, Georgia 181, Col. Nápoles, Alcaldía Benito Juárez, C.P. 03810, Ciudad de México. Se terminó de imprimir en diciembre de 2022.