

# Información y crisis

Estela Morales Campos  
Coordinadora



HM851  
I546

Información y crisis / Coordinadora Estela Morales Campos. - México : UNAM. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2024.

x, 247 p. - (Información y sociedad)  
ISBN: 978-607-30-8633-2

1. Información - Aspectos sociales. 2. Información - Aspectos morales y éticos. 3. Acceso a la información. 4. Desinformación. I. Morales Campos, Estela, coordinadora. II. ser.

Diseño de portada: Liliana Calvo Armendáriz

Primera edición: 1 de marzo de 2024

D. R. © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas  
y de la Información

Circuito Interior s/n, Torre II de Humanidades,  
pisos 11, 12 y 13, Ciudad Universitaria, C. P. 04510,  
Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México

Esta edición y sus características son propiedad  
de la Universidad Nacional Autónoma de México.  
Prohibida la reproducción total o parcial por  
cualquier medio sin la autorización escrita  
del titular de los derechos patrimoniales.

ISBN: 978-607-30-8633-2

Publicación dictaminada  
Impreso y hecho en México

## Tabla de contenido

PRESENTACIÓN . . . . .	vii
Estela Morales Campos	

### I.

#### LAS CRISIS Y EL ACCESO SOCIAL A LA INFORMACIÓN

Los peligros de la existencia de dueños de la verdad para la formación de opinión pública . . . . .	3
Alejandro Ramos Chávez	
Crisis, teorías de la conspiración y ecosistema informativo . . . . .	21
Jonathan Hernández Pérez	
La relevancia de los bienes comunes de información ante la crisis de la humanidad derivada del COVID-19 . . . . .	35
Esperanza Molina Mercado	

### II.

#### VERIFICACIÓN Y CERTEZA DE LA INFORMACIÓN

##### ANTE LAS CRISIS GLOBALES

Tiempos de crisis: la información y sus tecnologías. Desde las primeras aplicaciones hasta el surgimiento y la actividad de la inteligencia artificial . . . . .	61
Estela Morales Campos	
Escalamiento de la desinformación en el conflicto bélico Rusia-Ucrania . . . . .	81
Hugo Alberto Figueroa Alcántara	
Sostenibilidad, ciencia ciudadana y observadores de aves: una propuesta holística de registro y uso de información . . . . .	97
Fidel González-Quiñones	

### III.

#### EL USO ÉTICO DE LA INFORMACIÓN

La infodiversidad frente a la neutralidad . . . . .	117
Rosa María Martínez Rider	
Caracterización de los verificadores de hechos ( <i>fact-checkers</i> ) y evaluación de la confiabilidad de fuentes: un análisis desde la geopolítica iberoamericana . . . . .	129
Javier Tarango y Juan D. Machin-Mastromatteo	
Reflexiones sobre los desafíos éticos de la inteligencia artificial en la educación superior: crisis e incertidumbre . . . . .	159
Jairo Buitrago Ciro	

### IV.

#### LAS CRISIS, LAS BIBLIOTECAS Y LOS ARCHIVOS

Gestión de crisis en el ámbito bibliotecológico . . . . .	181
José Luis Vázquez Luna	
Información estratégica e innovación social en tiempos de crisis: aportes desde las bibliotecas y los archivos . . . . .	195
Johann Pirela Morillo	
Derecho a la información, vía el acceso y uso de la información en las bibliotecas y los archivos . . . . .	209
Nelson Javier Pulido Daza	
Humor académico versus crisis informativa: los libros de Rubén Gallo . . . . .	231
Rubén Olachea Pérez	

# Escalamiento de la desinformación en el conflicto bélico Rusia-Ucrania

HUGO ALBERTO FIGUEROA ALCÁNTARA  
*Universidad Nacional Autónoma de México*

## INTRODUCCIÓN

**L**a presente contribución se ha desarrollado en el marco general de la temática tratada en este libro: la información en tiempos de crisis y su repercusión en la sociedad.

Si bien es cierto que desde los orígenes de la civilización humana se han producido de manera recurrente diversas situaciones de crisis, podemos afirmar que en los últimos años se han incrementado diferentes tipos de éstas; además de que cualitativamente sus repercusiones son cada vez más globales y con consecuencias instantáneas, debido, sobre todo, a la preeminencia de los flujos de información a gran escala, las comunicaciones y redes sociales digitales, y que internet forma parte indisoluble del tejido social de nuestras vidas, propagándose velozmente una gran variedad de información en dimensiones hasta hace poco insospechadas.

En tal contexto, resulta de interés tratar el tema del escalamiento de la desinformación en el conflicto bélico Rusia-Ucrania, como una manifestación relevante de las crisis actuales y su íntima relación con la información.

Los apartados principales de esta contribución son: La naturaleza y conceptualización de los conflictos bélicos; El conflicto bélico

Rusia-Ucrania: Ninguna guerra es guerra hasta que un hermano mata a un hermano; y Escalamiento de la desinformación en el conflicto bélico Rusia-Ucrania.

#### LA NATURALEZA Y CONCEPTUALIZACIÓN DE LOS CONFLICTOS BÉLICOS

Los conflictos bélicos constituyen una categoría especial de los procesos de crisis. Y así como las crisis son inherentes a las sociedades humanas, los conflictos bélicos también lo son.

Incluso, podemos asegurar que, desde la perspectiva de la teoría de la evolución –en todos los seres vivos y, por ende, también en los seres humanos–, los conflictos (y los conflictos bélicos, en el caso de nuestra especie) son elementos incesantes del progreso (Kaufman 2000). ¿Por qué? Porque en la evolución de todos los seres vivos, incluyendo los seres humanos, entran en juego dos procesos permanentes que se entrelazan íntimamente: competición y cooperación. Evolución por medio de la selección natural (Darwin 1859) y evolución por medio de la autoorganización de todas las formas de vida, desde las más simples hasta las más complejas (Margulis 1998). Tiempos de paz y colaboración y tiempos de conflictos y guerra. En tal marco, el conflicto y la guerra son signos recurrentes en la historia de la humanidad, desde las civilizaciones primigenias hasta la actualidad.

Por otra parte, para fines conceptuales del término *conflicto bélico* utilizado en este capítulo, resulta muy útil el aporte de Steinhoff (2022), que lo define como un conjunto de actos violentos, perpetrados mutuamente entre dos o más entidades soberanas (por ejemplo, Estados) y que se constituyen como un acontecimiento histórico.

#### EL CONFLICTO BÉLICO RUSIA-UCRANIA: NINGUNA GUERRA ES GUERRA HASTA QUE UN HERMANO MATA A UN HERMANO

“Ninguna guerra es guerra hasta que un hermano mata a un hermano”, una de las más memorables frases del filme *Underground*:

*había una vez un país*, dirigida por Emir Kusturica (1995), retrata fielmente el actual conflicto bélico Rusia-Ucrania.

Rusia y Ucrania son pueblos hermanos. Sus orígenes identitarios comunes se remontan al siglo IX, con la conformación y fortalecimiento de la Rus de Kiev. La Rus de Kiev se mantuvo durante varios siglos, no sin conflictos, y finalmente sucumbe en el siglo XIII, mismo siglo en que emerge y se consolida el Principado de Moscú (López 2022). Así, Moscú como centro ruso de poder absorbe y controla las regiones antes pertenecientes a la Rus de Kiev para, en el transcurso de varios siglos, ampliarse y convertirse en Rusia.

A inicios del siglo XX, antes de la Revolución Rusa, el 80 % de las regiones ucranianas estaban integradas en el imperio zarista ruso (*Para comprender Ucrania* 2014). Sin embargo en Ucrania, sobre todo a partir de la segunda década del siglo XX, surgieron y se robustecieron muy fuertes movimientos nacionalistas que inculcaron fervientemente la identidad ucraniana, como diferente a la identidad rusa.

Por otra parte, la Revolución Rusa (iniciada en 1917) y la guerra civil posterior (Beever 2022), que derivaron finalmente en la creación y vigencia plena de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS, también denominada Unión Soviética y cuya existencia se extendió de 1922 a 1991), implicó el reconocimiento (por parte de Rusia) de Ucrania como república con identidad propia, integrada a la URSS, además de ser la segunda en importancia, después de Rusia.

Otro acontecimiento histórico de gran importancia para comprender el devenir de la vinculación Rusia-Ucrania es la Segunda Guerra Mundial (Beever 2014). A raíz de la invasión de Alemania a la Unión Soviética, la URSS se unificó aún más, bajo el férreo liderazgo de Iósif Stalin (McMeekin 2023) y, a un costo humano muy elevado (sobre todo por parte de la Unión Soviética), finalmente los países aliados triunfaron sobre los países del Eje.

Además, como frutos notables de la Segunda Guerra Mundial, la humanidad atestiguó el inmenso y devastador poder de las bombas nucleares, así como el surgimiento y desarrollo extraordinario de la computación, el entorno digital e internet.

Otro factor crucial fue la reconfiguración geopolítica del mundo en dos grandes bloques: el liderado por Estados Unidos y el liderado por la Unión Soviética, con la consecuente prevalencia de la Guerra Fría (Westad 2018) y la amenaza permanente de la destrucción total del planeta causada por una guerra nuclear a gran escala.

No obstante, la década de los noventa trajo vientos nuevos y grandes cambios que representan acontecimientos históricos de gran trascendencia, entre los cuales destacan el colapso de la Unión Soviética (Darraj 2010), la consecuente conclusión de la Guerra Fría (Lundestad 2013) y el invento de la web (Berners-Lee 2000), con su creciente e incesante capacidad para conectar todo con todo, facilitando la comunicación humana y la apertura a gran escala (Tapscott 2013), incluyendo el universo de la información.

En tal vertiente, durante las últimas tres décadas, incluso con escenarios de guerra que traspasaron las fronteras nacionales, se diluyó la paranoia de una catástrofe nuclear planetaria por motivos bélicos.

Pero, para sorpresa monumental a escala global, este marco se transformó radicalmente con la invasión de Rusia a Ucrania a partir de febrero de 2022 (Patiño 2022) (que en una perspectiva más amplia representa el enfrentamiento entre Estados Unidos y los países aliados a la OTAN, por un lado, y Rusia y sus aliados, por el otro), en juegos planetarios de poder geopolítico en los que la apuesta es muy alta; que a su vez están dando paso a una renovada Guerra Fría (Hutin 2022), con el constante miedo de las amenazas de guerra nuclear total o de una Tercera Guerra Mundial (Felshtinsky y Stanchev 2022).

En materia de crisis, conflictos bélicos y su relación con la información, esta reciente guerra entre Rusia y Ucrania simboliza un cambio cualitativo drástico en comparación con acontecimientos bélicos pasados, sobre todo por los niveles de perfeccionamiento y sofisticación que están alcanzado los procesos de control de la información, censura, manipulación de la información y desinformación, entre otros aspectos (Aro 2022).

Evidentemente, en estas cruentas batallas de tergiversación de la información participan tanto Rusia como Ucrania, así como los



países aliados de uno u otro bando. Este fenómeno genera, en consecuencia, a nivel mundial, una incertidumbre tajante en torno a la veracidad o falsedad de todo tipo de información que circula, tanto en la prensa consolidada como en las redes sociales. Entonces, el gran cambio cualitativo es que esta guerra reciente –con repercusiones rotundas en todo el planeta– es física, pero también librada en forma paralela en el ciberespacio, con ejércitos físicos, pero también mediante verdaderos ejércitos de élite con grandes conocimientos computacionales, de redes y de sistemas de seguridad, entre otros aspectos, que emprenden múltiples, refinadas y complejas estrategias para desinformar, con la finalidad de crear zozobra, ganar adeptos o confundir a los contrarios, entre otras posibilidades (Vaughn 2022).

Es en tal sentido que conceptualmente se utiliza el término de *escalamiento de la desinformación*, por este notorio cambio cualitativo.

A continuación, en el siguiente apartado se tratan con detalle características emblemáticas de este escalamiento de la desinformación en el conflicto bélico Rusia-Ucrania, con énfasis en Rusia, por razones de extensión de este capítulo.

#### ESCALAMIENTO DE LA DESINFORMACIÓN EN EL CONFLICTO BÉLICO RUSIA-UCRANIA

Este apartado se centra sobre todo en Rusia, por medio del análisis de factores fundamentales que influyen notablemente en las características singulares del escalamiento de la desinformación en el conflicto bélico que libra contra Ucrania. El tema se desarrolla en los siguientes subapartados:

- El conflicto bélico Rusia-Ucrania: modelo paradigmático de guerra híbrida.
- Características del Estado ruso.
- Poder y medios en Rusia.
- El conflicto bélico Rusia-Ucrania en Wikipedia: ejemplo emblemático de escalamiento de desinformación

## EL CONFLICTO BÉLICO RUSIA-UCRANIA: MODELO PARADIGMÁTICO DE GUERRA HÍBRIDA

Para comprender las tendencias de escalamiento de desinformación en el conflicto bélico Rusia-Ucrania es imprescindible explicar con detalle la teoría y praxis de las guerras híbridas, como signo emblemático del espíritu de nuestros tiempos.

Aunque, como ya se afirmó, los conflictos bélicos son inherentes a la civilización humana y han acontecido desde sus inicios, también puede aseverarse que, como parte crucial de la transición hacia una sociedad de la información, las características de las guerras se han transformado radicalmente.

A muy grandes rasgos, podemos argumentar que hasta antes de la Segunda Guerra Mundial los conflictos bélicos se caracterizaron por el empleo predominante de cuerpos humanos, armas y armamento. La información tenía cierta importancia pero no era determinante. Pero con la Segunda Guerra Mundial se definió la importancia esencial de la información, como elemento crucial para definir el triunfo de uno u otro bando. Primero Alemania tomó la delantera, con su máquina Enigma. Pero, mediante un increíble trabajo en equipo por parte de los servicios de inteligencia del Reino Unido, en un proyecto especial liderado por Alan Turing (padre de la computación moderna), se logró descifrar el código Enigma (Turing 2004).

Este acontecimiento épico fue rotundo para el triunfo de los aliados, además de que transformó el paradigma de las guerras en la doctrina militar, mediante el cambio a un modelo basado en guerras híbridas, en el que la información y las complejas estrategias de desinformación, cada vez más sofisticadas, son vitales (Galeotti 2019; Rácz 2015).

En estas nuevas guerras híbridas, la manipulación de la información y la desinformación (con su escalamiento incesante, sistemático, especializado y profesional) abarcan un espectro amplio de categorías, entre otras: labores de inteligencia y contrainteligencia, desinformación intencional, noticias falsas, censura, secrecía, control de la información, y videos o imágenes ultrafalsos (*deepfake*).

De esta manera, en las guerras híbridas, como la de Rusia-Ucrania, la desinformación es una de las armas de ataque contra el adversario más decisivas (Rodríguez 2018).

### Características del Estado ruso

Históricamente (y hasta la fecha), el Estado ruso –desde los tiempos en que se fundó la Unión Soviética y en la Rusia contemporánea– ha concentrado un inmenso poder, sobre todo en la figura de sus líderes máximos; por ejemplo, Lenin, Stalin, Jrushchov y, actualmente, Putin.

Ese descomunal poder permea todos los aspectos de la vida social, entre ellos el relativo a la información desde el Estado hacia la sociedad, mediante mecanismos muy perfeccionados de actividades de inteligencia y contrainteligencia, censura, secrecía, control de la información y, actualmente, estrategias muy bien elaboradas de desinformación y noticias falsas, entre otras medidas.

Un ejemplo representativo de estas peculiaridades de la sociedad rusa es la que narra magistralmente Orlando Figes en su obra *Los que susurran: la represión en la Rusia de Stalin* (2018). En ella explica a profundidad que llegó a ser tanto el poder y control de la KGB que hubo un momento en el que la mayor parte de los rusos, incluso en sus espacios privados e íntimos, hablaban en susurros, por el terror a ser espíados –incluso por personas de confianza o familiares–, acusados y trasladados a las cárceles soviéticas o al archipiélago Gulag.

Con Putin, este férreo control de la información en todas sus facetas sigue plenamente vigente. El Estado ruso actual, representado por él, es un sistema autocrático, oligárquico y dictatorial, en el que desde el Kremlin se vigila, examina y supervisa todo (Cunningham 2022; Felshtinsky y Popov 2023). Y el manejo de la información, en todas sus vertientes –incluyendo la desinformación intencional a gran escala por equipos de expertos–, no escapa a esta dinámica.

### Poder y medios en Rusia

Como derivación directa de las características históricas y actuales del poderoso Estado ruso, todos los medios de información y

comunicación locales están muy fuertemente controlados por el Estado: medios estatales y comerciales (prensa, radio, televisión, cine, etcétera), redes sociales e internet. Todo se coordina y supervisa a cabalidad desde el Kremlin, por lo que se sigue una narrativa oficial homogénea en todos los niveles y modalidades, y esta tendencia se exagera y escala mucho más en tiempos de guerra.

Un ejemplo muy ilustrativo de este tipo de situaciones en Rusia en materia de control de la información y desinformación nos lo ofrece Elizaveta Gaufman (2021, 118):

La correspondencia hackeada entre el entonces director de la Agencia de Asuntos de la Juventud, Vasily Yakemenko, y su adjunta, Kristina Potupchik, demostró (en 2011 y 2012) que se gastaba una cantidad significativa de fondos presupuestarios en pagar a un “ejército de bots”, personas a las que se pagaba por escribir comentarios y publicaciones en línea sobre temas de interés para el Gobierno. Al parecer, estos guerreros en línea se inspiraron, al menos en parte, en el discurso actual de Russia Today y Pervyj kanal [Canal Uno]. Una empresa ad hoc se ha transformado en una gran compañía –la ahora famosa Internet Research Agency– que emplea a personas de forma regular y suministra contenidos pro-Kremlin en el país y en el extranjero. Los comentaristas de Internet pagados a favor del Kremlin son a menudo objeto de bromas. Por ejemplo, una viñeta del caricaturista opositor Ėlkin muestra a un internauta midiendo su velocidad en línea en función del número de comentarios de “robots del Kremlin” que aparecen en un post concreto (Radio Svoboda 2014). El volumen de financiación que se destinó y se sigue destinando a pagar a comentaristas y blogueros pro-Kremlin demuestra que el Kremlin considera la esfera pública online un importante campo de batalla. Pero el campo de batalla también se ha desplazado fuera de Rusia, con los llamados trolls del Kremlin “invadiendo” otros países.

En esta misma perspectiva, A. J. Martín Ávila, en su magna obra *Poder y medios en Rusia: nacimiento y desarrollo del merca-*

*do de la comunicación en un Estado oligárquico y autocrático*, documenta exhaustivamente la evolución, en los últimos treinta años, de los medios de comunicación e información en Rusia, desde las postrimerías de la Unión Soviética hasta la guerra de Ucrania. Y sus hallazgos son contundentes:

El poder político y económico, de un modo preciso y perfectamente orquestado, se ha hecho con el control de las empresas comunicativas en Rusia, comenzando por la prensa escrita, continuando con la televisión y consolidándose en última instancia en el ecosistema digital [...]

*Poder y medios en Rusia* explica el modo en el que los inquilinos del Kremlin se han valido de los medios de comunicación para consolidar sus proyectos políticos y adiestrar la conducta de las audiencias de un modo flagrante, pero inapreciable para la mayoría de la población. En la etapa más reciente, una vez asentado el dominio estatal sobre los flujos informativos locales, la administración Putin ha activado la mayor ofensiva de geopolítica mediática en la historia de Rusia, con el objetivo de contrarrestar el tradicional dominio occidental de las corrientes comunicativo-culturales (Martín 2022, cuarta de forros).

En este mismo orden de ideas coinciden los autores del libro colectivo *Sistema mediático y propaganda en la Rusia de Putin*. Mediante diversas colaboraciones esta obra concluye que los medios de información, comunicación y propaganda rusos, claramente controlados desde el Kremlin, han construido un imaginario social hegemónico de la Rusia actual, que gira en torno a la idea esencial de que Rusia es un país permanentemente amenazado desde el interior pero sobre todo desde el exterior. Por ello Rusia se ve impelido a desarrollar un sistema de información y desinformación muy robusto que a gran escala defiende los intereses rusos, tanto a nivel nacional como a nivel global, utilizando todos los medios de información y comunicación posibles y contando con ingentes recursos humanos y materiales de muy alta especialización (Tarin, Ter y Vázquez 2018).

EL CONFLICTO BÉLICO RUSIA-UCRANIA EN WIKIPEDIA:  
EJEMPLO EMBLEMÁTICO DE ESCALAMIENTO DE DESINFORMACIÓN

En relación con el conflicto bélico Rusia-Ucrania, por medio de diversos estudios empíricos se han podido evidenciar cientos de casos de plenas campañas de desinformación orquestadas desde los centros de poder, como el Estado ruso, para atraer adeptos, confundir al público nacional y mundial, y desprestigiar al enemigo.

Estas campañas se realizan a través de medios oficiales estatales, empresas comerciales de comunicación y noticias, redes sociales, etcétera. Y a esta tendencia de alto nivel y complejidad no ha escapado Wikipedia, a pesar de los altos estándares de confiabilidad y de revisión por parte de los editores de la más alta jerarquía para salvaguardar el principio de equilibrio neutro de los artículos; sobre todo, cuando por su temática son objeto de ingeniosas y sutiles manipulaciones.

En esta perspectiva destaca el profundo y extenso estudio empírico *Information Warfare and Wikipedia*, emprendido por Carl Miller, Melanie Smith, Oliver Marsh, Kata Balint, Chris Inskip y Francesca Visser (2022).

Para este estudio de caso, los autores seleccionaron el artículo en Wikipedia (versión en inglés) sobre el conflicto bélico Rusia-Ucrania.

En una primera etapa, identificaron sesgos relevantes claramente a favor de Rusia. Al reportarse estos sesgos, las cuentas generadoras del contenido sesgado fueron bloqueadas por los editores de alto rango de Wikipedia.

En una segunda fase se mapeó el comportamiento de edición en otros artículos de Wikipedia, también relacionados con el tema principal de la guerra ruso-ucraniana, con la finalidad de comprender y determinar la escala y el sesgo de las contribuciones.

Este mapeo logró identificar una estrategia, muy bien coordinada y orquestada por grupos muy especializados, consistente en dividir las ediciones en páginas similares a través de una serie numerosa de cuentas con el fin de evadir la detección. Lo más ingenioso de estas muy sofisticadas campañas de desinformación es que apuestan por la evasión, el trabajo desde las sombras (muy sutil e invisible),

así como el trabajo a largo plazo. Otro hallazgo trascendental es que las actividades son realizadas por equipos profesionales con una clara intención de desinformar.

En la tercera estrategia, los autores analizaron el grado de afinidad de las fuentes con sitios afiliados o patrocinados por los medios de comunicación estatales y comerciales pro rusos, logrando establecer que varias ediciones coincidían demasiado con las narrativas emanadas desde el Kremlin.

Este estudio es de gran trascendencia porque muestra de manera clara y sistemática que las guerras de desinformación a gran escala incluyen todo tipo de medios de comunicación: estatales, comerciales, redes sociales e, incluso, la Wikipedia.

Además, ha permitido desarrollar metodologías ad hoc para estudiar este tipo de estrategias de desinformación, a la par de establecer mecanismos para enfrentarlas y contrarrestarlas. Estudios muy similares se han realizado con base en otros medios de comunicación e información, tanto medios de comunicación formales como redes sociales, incluyendo Facebook, WhatsApp, Telegram, YouTube, entre otros (Miller *et al.* 2022).

## CONCLUSIONES

Como signo representativo del espíritu de nuestros tiempos, vivimos tiempos de crisis con repercusiones adversas a nivel global, que afectan todos los ámbitos de la actividad humana.

En este escenario, el conflicto bélico Rusia-Ucrania es uno de los casos más simbólicos de estas crisis actuales, por sus efectos negativos a nivel planetario, y porque ha traído nuevamente al imaginario popular (y también al académico) el miedo e, incluso, los riesgos de una Tercera Guerra Mundial o una guerra nuclear de consecuencias devastadoras. Aunque hasta el momento, afortunadamente, no ha sucedido, sí estamos en un nuevo tipo de Guerra Fría, en que las tensiones derivadas de rumores, noticias falsas y desinformación preocupan profundamente a millones de personas en el mundo.

En este contexto de crisis e información, y desde nuestro quehacer disciplinario y de investigación académica centrada en la

bibliotecología y los estudios de la información, es de gran importancia estudiar estas temáticas. Por ello, el interés específico de analizar el escalamiento de la desinformación en el conflicto bélico Rusia-Ucrania.

En tal marco, la presente contribución muestra con argumentos, documentación, datos y ejemplos que sí se pueden identificar de manera diáfana evidencias de que en esta guerra aún vigente hay claros signos de un conjunto complejo de planes orquestados desde el centro de poder en el Kremlin para desarrollar a gran escala campañas de desinformación en que se invierten ingentes recursos humanos, materiales y tecnológicos, con la finalidad de respaldar narrativas homogéneas afines a Rusia, tanto a nivel nacional como en el plano mundial. Y ante ello debemos estudiar a fondo este tipo de fenómenos de información, para mantenernos alertas y así poder contrarrestarlos.

## REFERENCIAS

- Aro, Jessikka. 2022. *Putin's trolls: on the frontlines of Russia's information war against the world*. New York: IG Publishing.
- Beevor, Antony. 2014. *La Segunda Guerra Mundial*. Barcelona: Pasado y Presente.
- Beevor, Antony. 2022. *Rusia: Revolución y guerra civil*. Madrid: Crítica.
- Berners-Lee, Tim. 2000. *Tejiendo la red*. Madrid: Siglo XXI.
- Cunningham, Darryl. 2022. *La Rusia de Putin: el ascenso de un dictador*. Bilbao: Astiberri Ediciones.
- Darraj, Susan Muaddi. 2010. *The Collapse of the Soviet Union*. New York: Chelsea House.
- Darwin, Charles. 1859. *On the Origin of Species by Means of Natural Selection, or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life*. Londres: John Murray.



- Felshtinsky, Yuri y Michael Stanchev. 2022. *Ucrania: la primera batalla de la Tercera Guerra Mundial*. Barcelona: Deusto.
- Felshtinsky, Yuri y Vladimir Popov. 2023. *Del terror rojo al Estado mafioso: los servicios especiales de Rusia y su lucha por la dominación mundial*. Barcelona: Deusto.
- Figs, Orlando. 2018. *Los que susurran: la represión en la Rusia de Stalin*. Barcelona: Edhasa.
- Galeotti, Mark. 2019. *Russian Political War: Moving Beyond the Hybrid*. Londres: Routledge.
- Gaufman, Elizaveta. 2021. "Cybercrime and punishment: security, information war, and the future of Runet". En *The Palgrave Handbook of Digital Russia Studies*. Editado por Daria Gritsenko, Mariëlle Wijermars y Mikhail Kopotev, 115-134. Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan.
- Hutin, Ignacio. 2022. *Ucrania/Donbass: una renovada Guerra Fría: las guerras nunca estallan por un solo motivo*. Madrid: Apostroph.
- Kaufman, Stephen F. 2000. *El arte de la guerra: la interpretación definitiva del libro clásico de Sun Tzu*. Barcelona: Paidotribo.
- Kusturica, Emir, dir. 1995. *Underground: había una vez un país*. Yugoslavia, Francia, Alemania, Hungría: CiBy 2000, Pandora Filmproduktion, Novofilm. Disponible en diversos formatos.
- López Canorea, Alejandro. 2022. *Ucrania: el camino hacia la guerra: descifrando la guerra*. Madrid: La Esfera de los Libros.
- Lundestad, Geir, editor. 2013. *International relations since the end of the Cold War: new and old dimensions*. Oxford: Oxford University Press.
- McMeekin, Sean. 2023. *La guerra de Stalin: una nueva historia de la Segunda Guerra Mundial*. Madrid: Editorial Ciudadela.

- Margulis, Lynn. 1998. *The Symbiotic Planet: a New Look at Evolution*. Londres: Weidenfeld and Nicolson.
- Martín Ávila, A. J. 2022. *Poder y medios en Rusia: nacimiento y desarrollo del mercado de la comunicación en un Estado oligárquico y autocrático*. Madrid: Aliar Ediciones.
- Miller, Carl, Melanie Smith, Oliver Marsh, Kata Balint, Chris Inskip y Francesca Visser. 2022. *Information Warfare and Wikipedia*. Londres: Institute for Strategic Dialog and the Centre for the Analysis of Social Media (CASM Technology). <https://www.isdglobal.org/wp-content/uploads/2022/10/Information-Warfare-and-Wikipedia.pdf>.
- Para comprender Ucrania* (varios autores). 2014. París: Le Monde Diplomatique en español.
- Patiño Villa, Carlos Alberto. 2022. *Guerra en Ucrania: origen, contexto y repercusiones de una guerra estratégica de impacto global*. México: Penguin Random House.
- Rácz, András. 2015. *Russia's Hybrid War in Ukraine: Breaking the Enemy's Ability to Resist*. Helsinki, Finlandia: The Finnish Institute of International Affairs.
- Rodríguez Andrés, Roberto. 2018. "Fundamentos del concepto de desinformación como práctica manipuladora en la comunicación política y las relaciones internacionales". *Historia y Comunicación Social* 23: 231-244. <https://doi.org/10.5209/HICS.59843>.
- Steinhoff, Uwe. 2022. *The Ethics of War and the Force of Law: a Modern Just War Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tapscott, Don. 2013. *Radical openness and the smart world*. Toronto, Ontario: Tapscott Group.
- Tarin Sanz, Adrián, Martha Ter Ferrer y Miguel Vázquez Liñan, editores. 2018. *Sistema mediático y propaganda en la Rusia de Putin*. Salamanca: Comunicación Social, Ediciones y Publicaciones.

- Turing, Alan M. 2004. *The Essential Turing: Seminal Writings in Computing, Logic, Philosophy, Artificial Intelligence, and Artificial Life, plus The Secrets of Enigma*. Editado por B. Jack Copeland. Oxford: Oxford University Press.
- Vaughn, Marc Miles. 2022. *The History of Ukraine and Russia: the Tangled History That Led to Crisis*. Nueva York: History Demystified.
- Westad, Odd Arne. 2018. *La Guerra Fría: una historia mundial*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.

*Información y crisis.* Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información/UNAM. La edición consta de 100 ejemplares. Coordinación editorial, Sergio Sepúlveda; revisión especializada, Marcos Emilio Bustos Flores; revisión de pruebas, Carlos Ceballos Sosa y Marcos Emilio Bustos Flores; formación, Ojiva Comunicación y Diseño. Fue impreso en los talleres de MIGAL impresiones digitales S.A.de C.V., 3er Anillo de Circunvalación No. 73 Col. Barrio Santa Bárbara, Alcaldía Iztapalapa, C. P. 09000, CDMX. Se terminó de imprimir en marzo de 2024.