

II COLOQUIO  
DE INVESTIGACION  
BIBLIOTECOLOGICA.  
1984



660.7



LAS PUBLICACIONES BIBLIOTECOLOGICAS COMO MEDIO DE DIFUSION PROFESIONAL: EL CASO DE BIBLIOTECAS Y ARCHIVOS.

Por Ma. del Carmen Negrete Gutiérrez

Introducción

El presente trabajo tiene como objetivo exponer los principales resultados del análisis de citas realizado en los números uno al trece de Bibliotecas y Archivos (BA), órgano de la Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía. Los números analizados corresponden al período de 1967 a 1982.

El trabajo que aquí se presenta tiene un carácter preliminar, ya que forma parte de un proyecto más amplio.

Este trabajo recoge algunas de las inquietudes planteadas en el I Coloquio sobre problemas de investigación bibliotecológica, efectuado en este mismo lugar en junio de 1982.

En aquella ocasión, diferentes participantes señalaron la necesidad de conocer más de cerca el desarrollo de la investigación bibliotecológica realizada por autores mexicanos. Se señaló la necesidad de hacer investigación sobre la investigación bibliotecológica, demostrando una principal preocupación por la detección de las áreas poco o nada tratadas en la investigación.

Sería muy difícil establecer si la forma más apropiada de determinar la situación actual de la investigación bibliotecológica mexicana es la de diagnosticar el estado.

de las publicaciones en el área; sin embargo, es posible suponer que lo reportado en la literatura refleja el grado de desarrollo de una disciplina.

Bajo este supuesto, puede considerarse que las memorias de los eventos patrocinadas por las asociaciones, así como las publicaciones de las escuelas, representan adecuadamente la problemática más visible en la especialidad.

En el caso de las publicaciones periódicas mexicanas en bibliotecología, el asunto es más complicado. De hecho, solamente existen dos títulos que se publican con relativa regularidad: Bibliotecas y Archivos y Ciencia Bibliotecaria. El resto de los títulos sufren retrasos sistemáticos en su aparición.

En este trabajo se decidió analizar Bibliotecas y Archivos por las siguientes razones:

- 1) A diferencia de Ciencia Bibliotecaria, Bibliotecas y Archivos es un órgano académico.
- 2) Es una publicación que ha cubierto un período suficientemente largo para permitir una buena idea sobre el comportamiento de la literatura en el área.

Para este estudio, de carácter exploratorio, se consideró que los dos argumentos anteriores eran suficientes.

La revisión de la literatura de BA permite evaluar la producción, detectando las áreas cubiertas excesivamente así como las no cubiertas, la edad promedio de la bibliografía citada en los artículos, las instituciones a las-

que pertenecen los autores, los autores más citados y el tipo de publicaciones más citadas.

Un análisis más profundo de este tipo podría servir para detectar áreas de investigación, canales de difusión y - normas de publicación, y determinar bibliografías mínimas.

Este trabajo es, sin embargo, una primera fase para conocer de cerca el problema del comportamiento de la investigación bibliotecológica mexicana. Los resultados obtenidos y las conclusiones deducidas de ellos muestran la necesidad de investigaciones más profundas. El carácter poco representativo de la muestra da validez limitada a las conclusiones acerca de las variables que explican la escasa productividad en las publicaciones bibliotecológicas mexicanas.

Cuando se habla de análisis de citas, se entiende "un método cuantitativo para analizar citas bibliográficas".(1)

El procedimiento que se siguió estuvo basado en el conteo de la frecuencia con que las citas aparecieron en los artículos contenidos en los números de la publicación citada. Las citas fueron clasificadas de acuerdo a las variables mencionadas para inferir las características y el desarrollo de la literatura bibliotecológica.

Una vez identificados y clasificados los datos, se vierten en cuadros arreglados en orden decreciente. En algu-

---

(1). Alvaro Quijano y Laura Villarreal, "Análisis de citas", en Ciencia Bibliotecaria, Vo. IV, No. 4 (junio 1981) p.210

nos casos, los resultados se presentan hasta la frecuencia dos y los demás en forma agregada.

### Procedimiento.

Este trabajo se inició con la formación de un primer fichero de autores de artículos y notas publicadas en cada uno de los trece números de Bibliotecas y Archivos, resultando 110 fichas que incluían doce introducciones; cabe aclarar que a las 110 fichas se les aumentó doce fichas de coautores, lo que dió un total de 122 tarjetas, con las cuales se produce un primer cuadro que muestra los autores y coautores que publicaron en los números de BA. El cuadro está arreglado por productividad de los autores en BA y muestra el número de artículos presentados individualmente por cada autor, así como los presentados como coautores con otros autores; en cada uno de estos rubros se muestra el número de artículos publicados y presentados con anterioridad, cuando se obtuvo el dato.

Los autores que publicaron su trabajo en dos partes quedaron registrados en una sola ficha, pero se analizó la bibliografía proporcionada en dos números.

En las 122 fichas se anexó información con los siguientes datos:

- Institución del autor.
- Fecha de los trabajos presentados o publicados anteriormente.
- Traducciones.

El principal problema en este punto fue la disponibili-

dad de datos, ya que para determinar la institución de 36 autores que no la incluían, se realizó una primera búsqueda que fué en el texto del artículo; en caso de no proporcionarla se procedió a una segunda búsqueda en el listado de personal docente que incluye BA conjuntamente con el Directorio de Bibliotecarios y Documentalistas de la AMBAC, donde se localizaron 24 instituciones, desconociendo la de los doce restantes.

En la realización del conteo de instituciones de los autores que proporcionaba el dato, se tomaron los criterios siguientes:

- En el caso de anotar filiación en dos o más instituciones, el conteo se hizo por cada una de ellas.
- En el caso SEP y UNAM, las dependencias se desglosaron; por ejemplo, Biblioteca Nacional, Dirección General de Bibliotecas, etc.
- Para el caso de autores que se identificaron como afiliados a bibliotecas, centros de información o de documentación, en la mayoría de los casos se tomó la institución a la que estas unidades pertenecen.

La aplicación de estos criterios y los mencionados anteriormente produjo un segundo cuadro con 31 instituciones como representantes de los autores y coautores en BA; dicho cuadro presenta dos columnas; en la primera, la institución representante aparece sola, y en la segunda, -- aparecen dos instituciones representantes, de acuerdo a la filiación anotada y a las búsquedas realizadas.

Se procedió a integrar un segundo fichero con la biblio-

grafía que apareció citada en cada uno de los artículos publicados en los 13 números de BA. Este fichero se integró con un total de 583 citas.

Para la depuración de las citas de interés para el estudio, se aplicaron los siguientes criterios:

- Se incluyeron todas las citas a autores personales y corporativos mexicanos.
- Se incluyó en la lista de publicaciones en bibliotecología el Boletín de la UNESCO para las bibliotecas, para efectos de comparación con las publicaciones mexicanas más citadas. Así también las de SALALM.
- Se excluyeron autores extranjeros patrocinados por instituciones mexicanas.
- Se excluyó la bibliografía citada dentro del texto que no apareció a pie de página o al final del artículo.
- Se excluyeron las bibliografías publicadas como artículos.

La aplicación de estos criterios produjo 189 fichas, las cuales fueron clasificadas sucesivamente, de acuerdo a los siguientes cuadros:

- Se procedió a agrupar un tercer cuadro de autores y coautores personales más citados en la bibliografía, con dos columnas a la derecha que proporcionan, la primera el dato de número de veces citado, y la segunda, el número de autocitas.
- El cuarto cuadro da a conocer los autores y coautores corporativos más citados en la

bibliografía, con una columna a la derecha que proporciona el número de veces citados. Cabe hacer notar que no se muestra el desglose por dependencias para efectos de esta presentación.

- Se elaboraron dos cuadros más, donde en el primero se da a conocer el número de publicaciones bibliotecológicas citadas (por título o por grupos) y en el segundo, por tipo de material de las publicaciones citadas.
- Se elaboró una gráfica de frecuencias para mostrar la edad promedio de la bibliografía. La edad se calculó en base al año de publicación del artículo al cual se le restó el año de publicación de cada cita bibliográfica; después se sumó la cantidad o cantidades que resultaron y el resultado se dividió entre el número de fichas bibliográficas para calcular el promedio.

Ejemplo: El artículo se publicó en 1980; - su bibliografía incluye tres años: 1979, 1978 y 1977; a 1980 se le restan los años de las tres fichas, lo que da 1, 2 y 3, respectivamente. Al sumarse se obtiene seis, se divide la suma entre el número de fichas, es decir tres, para obtener una edad promedio de dos.

Para los artículos previamente publicados, se tomó la primera fecha, aunque no coincidiera con la de BA. En -

cuatro casos en que no se pudo determinar la fecha de publicación previa del artículo, se tomó la de BA.

- La última lista proporciona los temas (2) que cubren los artículos analizados, con la condición de que su bibliografía tuviera cuando menos una cita bibliográfica mexicana.

### Conclusiones y recomendaciones

1. Bibliotecas y Archivos necesita una mayor difusión comercial que permita a sectores más amplios de México tener acceso a la revista, que es más conocida en otros países del ámbito latinoamericano, así como en países del norte y europeos.
2. A pesar de ser un órgano académico, Bibliotecas y Archivos carece de una estructura editorial que le permita alcanzar los objetivos comunes a este tipo de publicaciones. La dirección de la revista está a cargo de personal no bibliotecario, las normas mínimas de presentación de originales no se especifican, no existe un mecanismo editorial que juzgue sobre la aceptación o rechazo de los artículos, no existe una línea editorial que defina los objetivos de la revista ni el tipo de colaboraciones que se incluyen.
3. De los 98 artículos revisados para este estudio, solamente 58 incluyeron bibliografía, lo que mues

---

(2) Los temas fueron tomados del índice analítico de Bibliotecas y Archivos 1967-1980, publicado en el número 12 y completados por Daniel de Lira los números 12 y 13

tra una deficiencia en una publicación académica. Sólo 42 trabajos citan bibliografía mexicana.

4. La revista no es aprovechada por los alumnos de la Escuela para difundir los trabajos presentados en los cursos, ya que estos podrían aportar experiencias y conocimientos sobre la profesión.
5. La revista debería proporcionar completos los datos referentes al autor y la institución a la que pertenece, así como una nota explícita de los trabajos que han sido publicados o presentados con anterioridad.
6. La revista debería proporcionar notas aclaratorias sobre trabajos presentados incompletos, o sea, en dos números.
7. La revista tiene muy poca participación en el área de archivonomía. De los 98 artículos presentados, solamente el 14.5% son sobre esa área. Es interesante notar que ningún artículo sobre archivonomía incluye bibliografía.
8. Once autores, que representan el 20%, escribieron el 50% de los artículos, con lo cual resalta el hecho de que pocas personas escriben la mayor parte de los artículos. Es de vital importancia que la revista propicie la participación de las nuevas generaciones.
9. Los resultados en el primer cuadro muestran que no existe en nuestra área una tendencia a la coautoría. Solamente uno de cada cinco artículos es producido en forma conjunta y, con excepción de un caso, no hay más de dos autores para los artículos, lo que indica una tendencia al individualismo.

10. Los 57 autores y coautores produjeron a lo largo de los 13 números analizados, 110 artículos. El dato da una productividad promedio de 1.9 artículos por autor en 16 años. Si se hace abstracción de la edad de los autores, cada autor produjo en promedio .12 artículos por año o un artículo cada ocho años. Esta baja productividad trae como consecuencia una enorme dificultad al responsable de la revista para armar cada número, ya que el 24% de los artículos han sido previamente presentados o publicados, es decir que no fueron escritos exclusivamente para BA. Cabe señalar que los seis autores más productivos, cada uno de ellos con cuatro o más artículos, inician su producción para BA alrededor de 1973.
11. Los 57 autores y coautores personales representan a un total de 31 instituciones. Como era de esperarse, la ENBA aparece mencionada en el 44% de los casos, porcentaje que puede ser mayor debido a que varios profesores de la Escuela no se identifican como tales al firmar sus artículos.
12. La producción de los artículos está concentrada en 12 instituciones. El 74% de los artículos son producidos por siete instituciones, lo que indica un fenómeno de concentración.
13. Seis de las siete instituciones más productivas se ubican en el sector de educación superior.
14. Las citas a autores y coautores personales contenidas en la bibliografía de los artículos de BA se encuentran muy dispersas, ya que entre 56 autores se reúnen apenas 82 citas. Solamente tres autores son citados 5 veces, mientras que 43 autores son citados una sola vez.

15. El tercer cuadro muestra que la autocita es más común entre los autores más citados que entre los autores que no lo son, ya que los 13 autores más citados se autocitaron 14 veces, mientras que los 43 autores citados una vez se autocitaron sólo tres veces.
16. De los 13 autores y coautores que han sido citados cuando menos dos veces, 9 se encuentran entre los autores y coautores que más han escrito en BA (2 veces o más). Una investigación más profunda podría derivarse a partir de estos resultados.
17. La Secretaría de Educación Pública fué citada 19 veces, a las que podría agregarse ocho más que tiene la ENBA, con lo que se haría un total de 27, es decir el 25% de todas las citas a autores y coautores corporativos. Una situación similar es la de la UNAM, que tiene 13 citas más seis de la DGB para un total de 19. Estos dos instituciones más la UNESCO, LA ABIESI y el CONACYT aportan el 75% de todas las citas a autores y coautores corporativos. De este resultado puede concluirse que quien escribe en BA concentra la mayor parte de sus citas en unas cuantas instituciones, en lo referente a citas a autores corporativos.
18. De los 13 autores y coautores corporativos que han sido citados cuando menos dos veces, 6 se encuentran entre las instituciones a las que pertenecen los autores y coautores que escriben en los 13 números de BA.
19. De las 12 publicaciones bibliotecológicas citadas, que incluyen al Boletín de la UNESCO y a

las memorias de los SALALM, tres de ellas concentran el 52% de las citas.

20. La lista de publicaciones citadas se comparó con la producida en un estudio anterior, resultando que en las publicaciones citadas por autores y coautores que escriben en BA, no se citan las siguientes publicaciones periódicas.

- Anuario de Archivología, Bibliotecología e Informática.
- Temas del Colegio Nacional de Bibliotecarios.
- Ciencia Bibliotecaria.
- Boletín del Instituto de Investigaciones Bibliográficas.
- Anuario del Instituto de Investigaciones Bibliográficas.

21. Para los autores de BA parecen bastar unas cuantas publicaciones bibliotecológicas mexicanas para sustentar las bibliografías de sus artículos; los seis primeros títulos o grupos de publicaciones aportan prácticamente toda la bibliografía (87%)

22. 68 de las 189 citas se refieren a material bibliotecológico contenido en libros, memorias o revistas. En contraste 52 citas se refieren a notas periodísticas, libros no bibliotecológicos, catálogos o directorios y folletos de divulgación y otras 32 a informes normalmente de tipo adminis-

trativo.

23. La gráfica de frecuencias de la edad promedio de la bibliografía citada denota un uso de material de publicación relativamente reciente. Por ejemplo, en el 69% de los artículos con bibliografía, esta bibliografía tiene menos de 8 años de edad. Sería interesante que un estudio posterior estableciera la comparación entre estos resultados y los de otras ciencias sociales y humanidades.
24. Como puede apreciarse en el cuadro 8, el mayor número de artículos con bibliografía que publicó la revista son sobre educación bibliotecológica, bibliotecas universitarias y normalización. Temas como cooperación interbibliotecaria, catálogos colectivos, bibliotecas públicas, número de artículos y, por ejemplo, temas como consulta, catalogación, clasificación, colecciones, investigación bibliotecológica, capacitación de personal subprofesional, estudios comparados, servicios de extensión, entre otros, son temas para los cuales no existen artículos con bibliografía que hayan sido publicados en BA.

Existen temas para los que hay artículos publicados en BA, pero no van acompañados de bibliografía en español.

ACLARACIONES A LOS CUADROS.

En los nueve cuadros que se presentan, se tomaron diferentes criterios para efectos de presentación.

CUADRO 1. No se incluyen doce de trece introducciones como colaboración de la ENBA por ser meras presentaciones del número; la única introducción incluida, aparte de estar firmada, se refiere a los primeros treinta años de la escuela, por lo que solamente se incluyeron a aquéllos que produjeron cuando menos dos artículos.

CUADRO 2. En este cuadro se presentan las instituciones a las que pertenecen los autores y coautores de los 13 números. Las instituciones son presentadas en la forma en que son más fácilmente identificables, prefiriéndose esta forma a la catalográfica. Las dos primeras columnas distinguen los casos en que el autor aparece afiliado a una sola institución, de aquéllos en que aparece afiliado a dos instituciones.

CUADRO 3. Por razones de espacio, en este cuadro solamente aparecen los 13 autores y coautores que fueron citados cuando menos dos veces.

CUADRO 4. Se establecieron los mismos criterios que en el cuadro dos para algunas instituciones y/o dependencias; sin embargo hubo necesidad de algunos cambios para efectos de contabilidad, ya que se presentaron casos como el de la Secretaría de Educación Pública, que se cita diecinueve veces. Dentro de este número se presentaron diferentes dependencias, así como publicaciones, por lo que se tuvo que unificar el grupo, pero no.

se incluyó en ella a la ENBA, que se presenta por separado. Un caso similar es el de la DGB de la UNAM.

CUADRO 5. Aquí se reportan los títulos de publicaciones bibliotecológicas mexicanas citados en la bibliografía en la forma en que son más conocidos. Se decidió hacer grupos homogéneos de algunas publicaciones, como las memorias de las Jornadas y las publicaciones de CONACYT. Por otro lado, se incluyeron dos publicaciones extranjeras para efectos de comparación.

CUADRO 6. Para este cuadro se hizo un agrupamiento de la bibliografía citada por tipo de material, para facilitar la comparación y discriminar algunas publicaciones de carácter informativo.

CUADRO 7. En este cuadro se incluye la edad promedio de la bibliografía citada en cuarenta y dos artículos; aunque cincuenta y ocho artículos tuvieron bibliografía, solamente cuarenta y dos incluyeron cuando menos una cita bibliográfica mexicana. De ellos solamente cuarenta incluyeron el año de publicación.

CUADRO 8. Este cuadro muestra los temas de los artículos que contienen bibliografía mexicana, con dos columnas que muestran el número de artículos con bibliografía y el número de artículos sobre cada tema. No se incluyen aquellos temas para los cuales no existe ningún artículo con bibliografía mexicana.

AUTORES Y COAUTORES EN LOS TRECE NUMEROS DE  
BIBLIOTECAS Y ARCHIVOS.

	Art. In- dividua- les.	Art. Pre/a	Art. Pub/a	Art. Conjun- to.	Art. Pre/a	Art. Pub/a	TOTAL
1. MORALES CAMPOS, ESTELA	7		1	2			9
2. DIAZ SANTANA, GILBERTO	7			1			8
3. RODRIGUEZ GALLARDO, ADOLFO	5	1		2			7
4. GORDILLO GORDILLO, ROBERTO	6	1	1				6
5. CARRION R., GUADALUPE	5	2					5
6. ENBA (*)	4						4
7. CALETTI RUIZ, ROBERTO	-			3			3
8. ENCISO DE GALLARDO, BERTA	2			1			3
9. PALACIOS BELTRAN, MIGUEL	3						3
10. RUIZ CORTES, ENRIQUE	-			3			3
11. SALAS ESTRADA, EDUARDO	3	1					3
12. BARBERENA BLASQUEZ, ELSA	2						2
13. CARRERA STAMPA, MANUEL	2						2
14. GUTIERREZ CHINAS, AGUSTIN	2						2
15. MAGALONI DE B., ANA MA.	2	1					2
16. MERCADER MARTINEZ, YOLANDA	2	1					2
17. NADURILLE TELLEZ, RAMON	1			1			2
18. QUIJANO SOLIS, ALVARO	1		1	1	1		2
19. ROMAN HAZA, MA. TRINIDAD	1	1		1			2
20. VELAZQUEZ GALLARDO, PABLO	1	1		1			2
21. ZAMORA RODRIGUEZ, PEDRO	2						2
- AUTORES Y COAUTORES CON UN ARTICULO.	30	3	10	6			36
TOTAL.	88	12	13	22	1		110

(\*) La ENBA firma 16 colaboraciones de las cuales 12 son introducciones que no se incluyeron en ningún cuadro.

INSTITUCIONES A LAS QUE PERTENECEN LOS AUTORES Y COAUTORES  
EN LOS TRECE NUMEROS DE BIBLIOTECAS Y ARCHIVOS.

	Aparece Sola	Aparece con otra institu- ción.	TOTAL.
1. ESCUELA NACIONAL DE BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA.	24	24	48
2. DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS DE LA UNAM.	7	4	11
3. SERVICIO NACIONAL DE ADIESTRAMIENTO RAPIDO PARA LA MANO DE OBRA.		6	6
4. COLEGIO DE MEXICO	3	3	6
5. INSTITUTO TECNOLOGICO AUTONOMO DE MEXICO	2	2	4
6. CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA	3		3
7. BIBLIOTECA DE MEXICO	1	2	3
8. ACADEMIA MEXICANA DE HISTORIA	2		2
9. INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES AGRICOLAS		2	2
10. DIRECCION DE BIBLIOTECAS DE LA SEP.	2		2
11. SECRETARIA DE SALUBRIDAD Y ASISTENCIA.	2		2
12. UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS.	2	1	2
INSTITUCIONES CON UNA CITA.	18	1	19
TOTAL.	66	44	110

## AUTORES Y COAUTORES PERSONALES MAS CITADOS.

	Total de veces ci- tado.	Autoci- tas.
1. GARZA MERCADO, ARIO	5	
2. GORDILLO GORDILLO, ROBERTO	5	4
3. MORALES CAMPOS, ESTELA	5	5
4. DIAZ SANTANA, GILBERTO	3	1
5. NADURILLE TELLEZ, RAMON	3	1
6. RANGEL GUERRA, ALFONSO	3	
7. VELAZQUEZ GALLARDO, PABLO	3	1
8. ENCISO DE GALLARDO, BERTA	2	1
9. GOMEZ POMBO, FEDERICO	2	
10. PONTIGO MARTINEZ, JAIME	2	
11. QUIJANO SOLIS, ALVARO	2	1
12. RODRIGUEZ GALLARDO, ADOLFO	2	
13. ZAMORA RODRIGUEZ, PEDRO	2	
AUTORES Y COAUTORES CITA- DOS UNA VEZ	43	3
TOTAL	82	17

CUADRO No. 3

AUTORES Y COAUTORES CORPORATIVOS CITADOS EN LA  
BIBLIOGRAFIA.

	Veces citado.
1. SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	19
2. UNESCO	14
3. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO	13
4. ASOCIACION DE BIBLIOTECARIOS DE INSTITU CIONES DE ENSEÑANZA SUPERIOR Y DE INVES TIGACION.	11
5. CONACYT	10
6. ESCUELA NACIONAL DE BIBLIOTECONOMIA Y - ARCHIVONOMIA	8
7. ASOCIACION NACIONAL DE UNIVERSIDADES E INSTITUTOS DE ENSEÑANZA SUPERIOR	6
8. DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS DE LA UNAM.	6
9. ARMO	3
10. AMBAC	2
11. BIBLIOTECA BENJAMIN FRANKLIN	2
12. DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA DE LA SEP.	2
13. UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS	2
AUTORES Y COAUTORES CORPORATIVOS CITADOS UNA VEZ.	9
TOTAL	107

PUBLICACIONES BIBLIOTECOLOGICAS CITADAS  
(POR TITULO O POR GRUPO)

1. BOLETIN DE LA UNESCO	14
2. MEMORIAS DE JORNADAS	13
3. BIBLIOTECAS Y ARCHIVOS	10
4. NORMAS DE ABIESI	9
5. PUBLICACIONES DE CONACYT	9
6. TESIS ENBA	6
7. CUADERNOS DE ABIESI	2
8. OTRAS PUBLICACIONES DE AMBAC	2
9. SALALM	2
10. ARCHIVOS DE ABIESI	1
11. SEMINARIO DE ABIESI	1
12. NOTICIERO DE LA AMBAC	1
TOTAL.	70

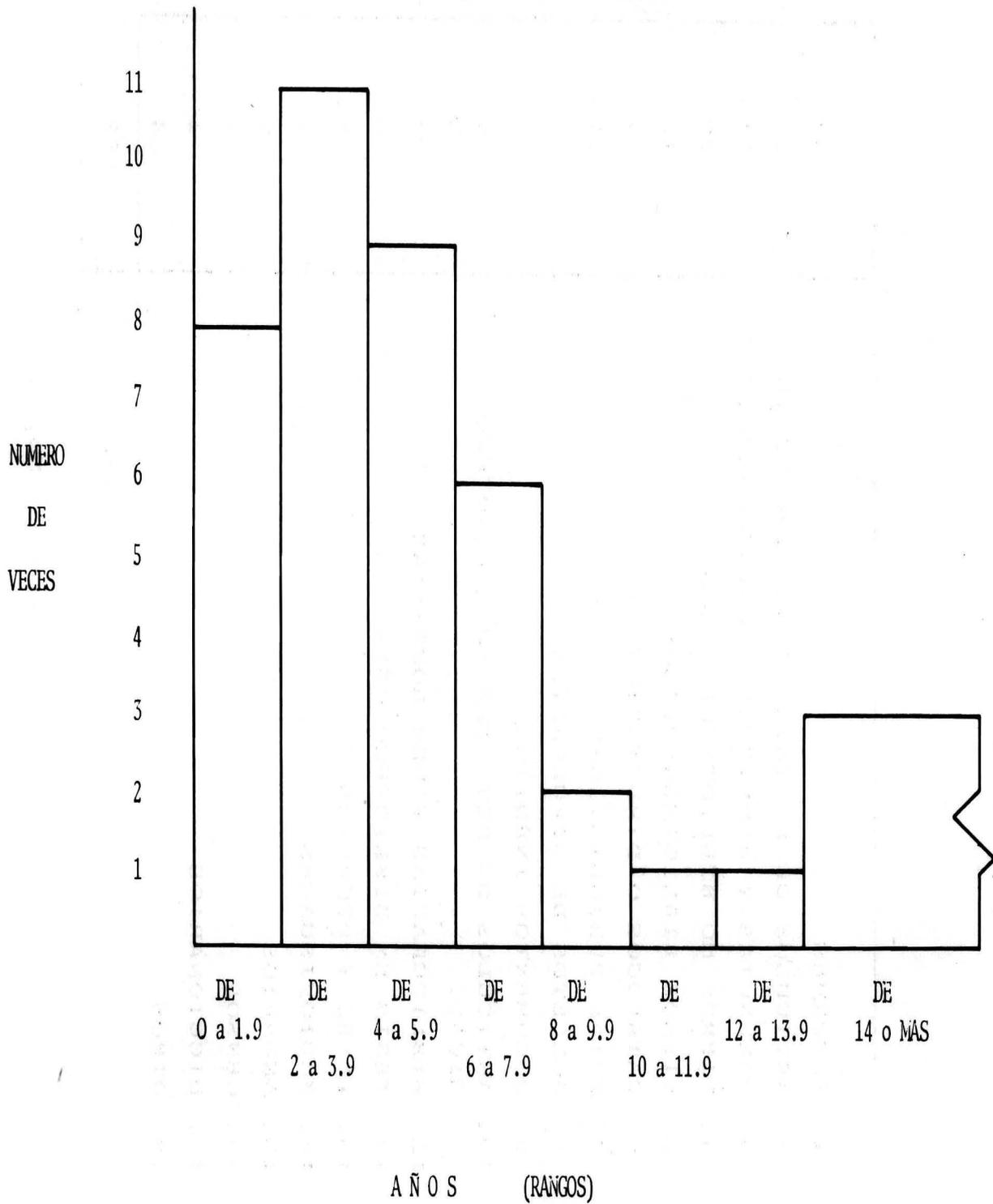
CUADRO No. 5

## TIPO DE MATERIAL CITADO

1. INFORMES	32
2. ARTICULOS DE REVISTAS BIBLIOTECOLOGICAS	26
3. PONENCIAS Y REUNIONES BIBLIOTECOLOGICAS	24
4. LIBROS NO BIBLIOTECOLOGICOS	20
5. LIBROS BIBLIOTECOLOGICOS	12
6. CATALOGOS O DIRECTORIOS	11
7. NOTAS PERIODISTICAS	11
8. FOLLETOS DE DIVULGACION	10
9. DOCUMENTOS INEDITOS	9
10. ARTICULOS DE REVISTAS NO BIBLIOTECOLOGICAS.	8
11. BIBLIOGRAFIAS Y HEMEROGRAFIAS	7
12. TESIS EN BIBLIOTECOLOGIA	6
13. LEYES Y DECRETOS	5
14. AUDIOVISUALES	1
15. ANUARIOS	1
16. CENSOS	1
17. DICCIONARIOS	1
18. OTROS	4
TOTAL.	189

EDAD PROMEDIO DE LA BIBLIOGRAFIA

GRAFICA DE FRECUENCIAS



TEMAS QUE CUBRE LA BIBLIOGRAFIA  
ANALIZADA.

	Número de Art. con bi bliografía.	Número de Art. sobre el tema.
1. ADMINISTRACION - BIBLIOTECAS.	2	3
2. ADQUISICIONES-MATERIALES GEO- GRAFICOS.	1	1
3. ADQUISICIONES-SISTEMAS AUTOMA TIZADOS.	1	1
4. ANALISIS DE SISTEMAS.	1	1
5. BIBLIOTECA NACIONAL DE MEXICO.	1	2
6. BIBLIOTECAS-ARQUITECTURA.	1	2
7. BIBLIOTECAS-SERVICIOS.	1	3
8. BIBLIOTECAS-MEXICO.	1	2
9. BIBLIOTECAS ESCOLARES.	2	3
10. BIBLIOTECAS ESPECIALIZADAS.	2	2
11. BIBLIOTECAS MEDICAS MEXICO.	1	1
12. BIBLIOTECAS UNIVERSITARIAS.	1	2
13. BIBLIOTECAS UNIVERSITARIAS- ADMINISTRACION.	2	2
14. BIBLIOTECAS UNIVERSITARIAS- AMERICA LATINA.	1	1
15. BIBLIOTECAS UNIVERSITARIAS- MEXICO.	3	4
16. BIBLIOTECAS Y EDUCACION.	1	2
17. BIBLIOTECONOMIA-ENSEÑANZA.	4	8
18. BIBLIOTECONOMIA-ENSEÑANZA- CURRICULA.	3	6
19. COLEGIO NACIONAL DE BIBLIO TECARIOS-INFORME.	1	1

	Número de Art. con <u>bi</u> bliografía.	Número de Art. sobre el tema.
20. COOPERACION BIBLIOTECARIA.	1	1
21. INDICES Y RESUMENES.	2	2
22. INFORMACION.	1	1
23. INFORMACION-SISTEMAS DE ALMACENAMIENTO Y RECUPERACION.	1	1
24. LIBRUNAM-ADQUISICIONES	1	1
25. LIBRUNAM-PROCESOS TECNICOS.	1	1
26. LITERATURA INFANTIL-BIBLIOGRAFIA.	1	1
27. NORMALIZACION - ABIESI.	1	1
28. NORMALIZACION - BIBLIOTECAS MEDICAS.	1	1
29. NORMALIZACION - BIBLIOTECAS PUBLICAS.	1	1
30. NORMALIZACION - BIBLIOTECAS UNIVERSITARIAS.	1	3
31. PLANEAMIENTO BIBLIOTECARIO MEXICO.	1	1
32. PRESTAMO INTERBIBLIOTECARIO.	1	3
33. PROCESOS TECNICOS - SISTEMAS AUTOMATIZADOS.	2	2
34. PUBLICACIONES OFICIALES-MEXICO.	1	1
35. SELECCION, GUIAS PARA LA	2	2

CUADRO No. 8 (Cont.)

## BIBLIOGRAFIA

- ANZOLEAGA DE LOPEZ, Isabel, Elsa Barberena Blásquez y Ana María - Villalobos. Directorio de bibliotecarios y documentalistas/ compilado por Isabel Anzoleaga de López, Elsa Barberena - - Blásquez, Ana María Villalobos. -- México : AMBAC, Comisión de Biblioteconomía y Bibliografía, 1977. -- xviii, ca.200p.
- LOPEZ ROBLERO, Edgar Leonel. "Estudio bibliométrico de la literatura bibliotecológica mexicana." --p.11-18. -- En JORNADAS-MEXICANAS DE BIBLIOTECONOMIA (8a: 1977: GUADALAJARA, JAL.) Memorias. -- México : Asociación Mexicana de Bibliotecarios, A.C., 1977.
- LUGO TOLEDO, Yadira B. y Ma. del Carmen Negrete G. Metodología para la selección de material hemerográfico : el caso de la bibliotecología. --México : Yadira B. Lugo Toledo y Ma. del Carmen Negrete G., 1983. --208 p.  
Tesis (Licenciatura en Biblioteconomía) -- Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía.
- MAGALONI DE BUSTAMANTE, Ana María. "El bibliotecario, el medio y el mensaje." -- p. 75-81. -- En JORNADAS MEXICANAS DE BIBLIOTECONOMIA (11a : 1981 : MEXICO, D. F.) Memorias. -- México : Asociación Mexicana de Bibliotecarios, A. C., 1981.
- MORALES CAMPOS, Estela. "Índice analítico de Bibliotecas y Archivos 1967-1980." -- p. 131-158.-- En Bibliotecas y archivos -- No. 12 (1981)
- QUIJANO, Alvaro y Laura Villarreal. "El análisis de citas." --p. 210-222. -- En Ciencia bibliotecaria. -- Vol. IV, No. 4 - (junio 1981)