

Políticas de Información: algunos debates actuales

EGBERT J. SÁNCHEZ VANDERKAST

*Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas
y de la Información, UNAM*

INTRODUCCIÓN

Los estudios sobre políticas de información con los años se consolidaron como un campo de estudio de la bibliotecología y los estudios de la Información. En lo particular, esto se refleja con Rubin¹ quien dedicó todo un capítulo enfocado a las políticas de servicios, de preservación y de la libertad intelectual que son ampliamente tratadas. Por mencionar algunos, los planteamientos de autores como Morales (1999), Almada Navarro (2003, 2006, 2007) a nivel nacional y Trauth (1986), Braman (1984, 1988, 2006), Burger (1993), Rowlands (1996) y Browne (1997) marcaron un antes y un después hacia finales del siglo pasado. Desde entonces, no han cesado los debates que giran alrededor de la temática y se ha mantenido un interés

1 Richard Rubin, *Foundation of Library and Information Science*. p. 139-169.

creciente por explorar nuevos senderos. Se encuentran en una permanente revisión la incursión en temas relacionados con los derechos humanos, la pobreza, el empoderamiento, el desarrollo humano y por supuesto, la constante búsqueda de marcos teóricos y de metodologías novedosas para la praxis.

EL PRIMER DEBATE: METODOLOGÍA

En el siglo XXI, los escenarios de la información se transformaron y con ellos los fenómenos de estudio. Las indagaciones sobre políticas de información recobraron nuevos impulsos, surgieron nuevos enfoques y la manera de abordar los diferentes tópicos de la temática. Sin embargo, las interrogantes de índole metodológica no han sido superadas en su totalidad. De acuerdo a lo anterior, los cuatros enfoques de análisis: el positivismo, el post-positivismo, la teoría crítica y el constructivismo propuesto por Guba y Turner² continúan siendo un referente para este campo de estudio. Al igual que las propuestas de Yanow³ sobre la aplicación de los métodos cualitativos y la implementación de procedimientos centrados en las comunidades de práctica.

Además de los distintos marcos de políticas públicas y de los procesos de políticas de cada país, la construcción de argumentos sólidos basados en valores, creencias y emociones de los académicos son elementos determinantes para hablar de conceptos o interpretaciones de primero, segundo y tercer orden. Lo anteriormente mencionado se percibe en el estudio realizado por Zins,⁴ donde las interpretaciones y los contextos de 16 países se ponen sobre la mesa, por ejemplo la percepción del concepto *política de información*, debido a que cada ámbito académico lo distingue de manera diferente como es el caso

2 Paul Turner, *Understanding information policy*. p. 19-26.

3 Véase Dvora Yanow, *Conductive interpretative Policy Analysis*.

4 Chaim Zins, "Knowledge map of science", *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, vol. 58 (4), 2007. p. 526-535.

de políticas de información, políticas nacionales de información, políticas públicas de información. Esta situación problemática da a entender que no es algo privativo de México, que las visiones sobre estas temáticas sean distintas.

Por otro lado, al abordar la investigación sobre política de información, Majchrzak⁵ manifiesta que se realizan investigaciones sobre los problemas sociales fundamentales y su análisis, con el fin de brindar recomendaciones pragmáticas o acciones orientadas a reducir las tensiones de los problemas que pueden ser extrapolados a los estudios de información.⁶ Esto reafirma que la metodología sigue siendo uno de los debates académicos pendientes.

Además de los enfoques mencionados, la perspectiva de la teoría fundamentada podría ser una opción, puesto que rescata las características positivista, relativista y pragmática pronunciándose por cuatro dimensiones⁷ del quehacer científico:

1. La dimensión de la teoría científica.
2. La dimensión de correspondencia.
3. La dimensión de comprender.
4. La dimensión de la utilidad.

A partir de la primera, se desprenden las propiedades de las otras dimensiones que más adelante se bifurcan en las dimensiones de correspondencia, de entendimiento y de utilidad.

La dimensión de correspondencia parte de la idea de objetividad y de la verdad absoluta. En el campo de las políticas de información, se considera que la validez de este criterio de verdad científica se manifiesta cuando la verdad subjetiva es reemplazada por la correspondencia de hechos. Por tanto, el objetivo de la teoría científica es alcanzar

5 Véase Ann Majchrzak, *Methods for Policy Research*.

6 *Ídem*.

7 Lars-Johan Age, "Grounded theory methodology: positivism, hermeneutics and pragmatism." *The Qualitative Report*, vol. 16, (6) 2011. p. 1602-1607.

el entendimiento teórico conducente a la explicación y el entendimiento práctico que se basa en las predicciones y las explicaciones en esta línea de pensamiento. Esta dimensión es un ejemplo clásico de la corriente positivista.

Por otro parte, se da la dimensión de entendimiento a través del diálogo y la interpretación que comprende principalmente la interpretación elemental. De acuerdo con Age, la dimensión de entendimiento se encuentra ligada a la hermenéutica, debido a la intensión por entender al mundo mediante interpretaciones⁸ y al peso de los sentidos añadido a cada discurso. En el ámbito científico, la interpretación científica suele ser una interpretación sintetizada de los fenómenos bajo estudio de acuerdo con el andamiaje de cada investigador. En este contexto, la naturaleza del entendimiento es un proceso de diálogo, entre los actores principales que son el investigador y el fenómeno de estudio, que está rodeado de creencias y de acuerdos pre-establecidos para llegar al entendimiento y a la libertad de conocimiento.

En este tenor, la tercera dimensión: la de utilidad, vista por Age quien concuerda con Laudan, manifiesta que la prueba central de cualquier teoría es la adecuación como una solución de los problemas empíricos y conceptuales. Los problemas empíricos son considerados como un fenómeno que esta bajo estudio buscando explicaciones desde un aspecto más práctico.

Los debates académicos giran alrededor de propuestas teóricas y metodológicas que no han sido resueltas. Sin embargo, las investigaciones no deben parar, por el contrario deben seguir su curso, ir a la par de las propuestas teóricas y prácticas de índoles sociales que se encuentran en la frontera de los debates en la disciplina. Además de girar sobre la naturaleza y método de investigación bibliotecológica, las políticas de información atienden temas de actualidad sobre las libertades como son: capital social, las sociedades democráticas y los

8 Las interpretaciones pueden ser de índole elemental, de las actividades de la vida cotidiana; narrativa que requiere de un nivel de abstracción en el proceso de interpretación y la interpretación científica que es una interpretación sintetizada del sujeto investigador. Véase Lars-Johan Age, "Grounded theory methodology: positivism, hermeneutics and pragmatism." *The Qualitative Report*, vol. 16, (6) 2011. p. 1602-1607.

derechos del hombre que recobra un lugar en las sociedades contemporáneas. Desde la perspectiva de las dimensiones discutidas, esto conlleva a tomar en cuenta la metodología de la teoría fundamentada, las codificaciones utilizadas para el análisis de los datos que apoyan de una u otra manera las necesidades actuales y los nuevos supuestos emergentes, debido a que “[...] el proceso de codificación implica la creación de nuevos códigos y, con ellos, las nuevas maneras de comprender sus datos desde el punto de vista del análisis y de la teoría.”⁹

No obstante, Turner¹⁰ considera que las teorías y metodologías positivistas predominan en los estudios de políticas de información como resultado del transcurso en la historia, las acciones socio-económicas y las estrategias políticas influyentes en el procesamiento de la información, la comunicación de contenidos y la cultura en su más amplio sentido que, desde luego cambia la percepción de las políticas de información.

EL SEGUNDO DEBATE: CAPITAL SOCIAL

El segundo debate se enfoca en el *capital social*, concepto que toma auge durante la segunda mitad de siglo XXI y es visto como un fenómeno social y político porque depende de las relaciones entre grupos sociales e instituciones. Desde una perspectiva económica, Szreter manifiesta que es “[...] una política de una sociedad, en particular, las capacidades del conjunto de instituciones y ciudadanos que influyen en la distribución del procesamiento de la información que afecta la eficiencia y el crecimiento potencial de la economía.”¹¹

9 Grahams y Gibbs. *El análisis de datos cuantitativos en la investigación cualitativa*. p. 82.

10 Turner, *Op. cit.*

11 Simon Szreter, "Social capital, the economy, and the education in historical perspective." Baron, Stephen and Field, John and Schuller, Tom. *Social capital: critical perspectives*, p. 61.

El procesamiento de la información en las sociedades es importante y lo más recomendable es trazar políticas de información para homogenizar los parámetros establecidos. En el ámbito de la economía tanto Szreter¹² como Halpern¹³ reconocen cuatro tipos de capital:¹⁴

- Capital bio-físico: la acumulación de bienes que contribuyen a la producción de otros bienes y servicios.
- Capital financiero: la posesión de dinero y acciones en la banca. Sin embargo, con esto se puede comprar insumos para producir bienes y servicios.
- Capital humano: acumulación de experiencias de los trabajadores, el know-how o cómo realizar las cosas.
- Capital social: las redes sociales, las normas y por supuesto las sanciones cuyo objetivo final es facilitar la acción.

En voz de Bourdieu, la perspectiva académica considera la existencia de tipos fundamentales de capital, por supuesto: el económico, el cultural y el capital de índole social. Según Bourdieu, el capital social es la suma de los recursos, actual o virtual, capaz de aumentar las virtudes del individuo o del grupo por medio de fortaleza como una red durable de individuos, más o menos con reconocimiento mutuo e institucionalizado. Es importante resaltar las estructuras y la dinámica que existen en cada uno de los mundos representados en la sociedad.¹⁵ Los mundos sociales están integrados por redes sociales cuyas características dependen de la cantidad de miembros con que cuenta la red, así como la apertura o los vínculos existentes en cada uno de los mundos o comunidades.

Otro componente, no menos importante, son las normas sociales como las reglas, los valores y las expectativas de cada miembro, rectoras de su conducta en la sociedad. Y por último, la sanción o transgresión como componentes para mantener las normas sociales.

12 Simon Szreter, *Op. cit.*

13 David Halpern, *Social Capital*. p. 4.

14 Entendiendo por capital cualquier forma material que se pone a disposición para producir más riqueza. Véase Halpern, *Op. cit.*

15 Véase Halpern, *Op. cit.* p. 7.

Una de las situaciones son los niveles de análisis donde el fin, de acuerdo a Ostrom y Ahn, es buscar los elementos para acelerar el desarrollo económico y la gobernabilidad democrática, otro punto a considerar es el desarrollo social y económico. En este sentido habrá que discernir “[...] cuándo abordar una cuestión en un nivel más específico y cuándo, de manera general, abordar una cuestión en un nivel más amplio.”¹⁶

Woolcock considera que el capital social “[...] ofrece una puerta de entrada [...] hacia las cuestiones sociopolíticas desde un perspectiva amplia [...] que permite abordar algunas de las cuestiones más urgentes de nuestra época.”¹⁷ Es necesario recordar que todo tipo de capitales:

1. Producto de la acción humana, además involucra la inversión de tiempo y esfuerzo en actividades para construir herramientas o bienes que incrementarán el bienestar en el futuro.
2. Un subproducto de otras actividades que sea resultado de esfuerzos conscientes como los programas de promoción de lectura, los cuales crean un vínculo con la biblioteca (capital físico), con el libro (contenido) y con el lector (poseedor de capital humano).
3. Un lado oscuro que se dedique a dañar a los demás.

No obstante, el capital social se desarrolla para mejorar “[...] las condiciones de recreación, intelectuales, morales y económicas”¹⁸ de una comunidad o mundo pequeño. En este sentido la biblioteca puede crear y desarrollar capital social a través de programas de recreación, así como elevar las condiciones intelectuales y morales de las comunidades donde se encuentre insertado el individuo.

16 Elinor Ostrom y T.K. Ahn, "Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva." *Revista Mexicana de Sociología*, año 65 (1) 2003. p. 157.

17 Elinor Ostrom, *Op. cit.* p. 156.

18 *Ibid.* p. 159.

Ostrom y Ahn perciben el capital social desde la siguiente visión:

El minimalista que se enfoca al análisis de redes, no está relacionado con la solución de los problemas internos de la acción colectiva del grupo, sino que más bien es la suma de las conexiones en redes que poseen los integrantes de dicho grupo y que pueden ser usados para alcanzar su meta.¹⁹

A la vez se entiende al capital social como:

- Perteneciente a los individuos.
- Una conexión con las personas que posiblemente pueden ayudar.
- “Una manera informal concretamente ejemplificada que promueve la cooperación entre dos o más individuos.”²⁰ En este sentido, es visto como las relaciones establecidas con “amigos, colegas y contactos más generales”²¹ y mediante los cuales uno maximiza el capital financiero y el capital humano.

La confusión entre capital humano y capital social ha originado una infinidad de debates debido a que son tomados como sinónimos.

Una segunda percepción es la visión transicional que parte de la naturaleza del bien público como capital social y ayuda a resolver los problemas de acción colectiva. Es decir, las metas individuales y colectivas son alcanzadas al utilizar las formas de capital social, “una familia de factores que mejoran la capacidad del individuo para resolver problemas de acción colectiva.”²² La biblioteca acerca a los usuarios de manera individual para aumentar sus condiciones intelectuales a través de sus servicios bibliotecarios y de información, y de programas institucionales relacionados con la biblioteca, la cultura y el libro al desarrollar capital humano que redundará posteriormente en la sociedad y la comunidad: Capital social. Considerando lo anterior, los

19 *Ibid.* p. 160.

20 *Ibid.* p. 161.

21 *Ibid.* p. 160.

22 *Ibid.* p. 163.

programas culturales y bibliotecarios son instrumentos creadores de capital social e incrementan la capacidad de los individuos, poseedores de capital humano, para resolver problemas de acción colectiva, como lo indica Coleman.

Algunas formas de capital social son:

- El potencial para transmitir la información inherente a las relaciones sociales.
- Las normas y sanciones efectuadas.
- Las relaciones de autoridades.
- Las organizaciones sociales aprobadas y organizaciones intencionales.

En la etapa expansionista se reconoce el papel del capital social y de los problemas de acción colectiva en todas las sociedades, para ello se deben ubicar los conceptos de capital social en el marco de la acción colectiva y abordar los problemas importantes de política pública bajo la perspectiva del capital social /acción colectiva. En este sentido, se debe entender como una norma compartida, saberes comunes, reglas de uso y que se debería llegar a “las normas compartidas y los patrones de comportamiento que los propietarios desarrollan con el tiempo [que] son formas de capital social con las cuales pueden construir arreglos institucionales para resolver dilemas relacionados con los recursos de un acervo común.”²³ Ostrom y Ahn manifiestan que una de las reflexiones a seguir es que el capital social facilita la gobernabilidad democrática y la prosperidad económica, mientras que en un análisis desde la bibliotecología algunos puntos²⁴ para tomar en cuenta son los siguientes:

- El problema de la acción colectiva se halla en el centro del desarrollo económico y orden democrático.

23 *Ídem.*

24 *Ibíd.* p. 164.

Naturaleza y método de la investigación bibliotecológica...

- La vigilancia y la elaboración explícita de contratos son con frecuencia demasiado costosas o imposibles, y la imposición de parte de terceros no es practicas.
- La cooperación voluntaria es necesaria.
- La cooperación voluntaria se ve fortalecida cuando las personas participantes parten del capital social existentes.

También, hay que considerar que las redes de compromisos sociales se asemejan a las redes de cooperación bibliotecaria, que tienen una fuerte carga y además son actores que buscan el beneficio de la institución y de su comunidad. De acuerdo con los autores, estas redes “representan una interacción horizontal intensa” y tienen una visión de las redes de participación civil con muchos beneficios para su comunidad.

Estas redes de compromiso social procuran:²⁵

- Incrementar los costos potenciales para un desertor en una transacción individual.
- Fomentar normas sólidas de reciprocidad.
- Facilitar la comunicación y mejoran el flujo de información acerca de la confiabilidad de los individuos en transacciones pasadas.
- Representar el éxito que la colaboración ha tenido en el pasado, puede funcionar como un patrón culturalmente definido para la colaboración futura.

El internet como red se conforma como una forma de capital social mundial cada vez más, de acuerdo con Ostrom y Ahn. Esta red mundial como capital social, o medio para construir capital social, depende de su uso por las comunidades epistémicas o grupos de mensajes, y así crear los vínculos para establecer sociedades más democráticas.

25 *Ibíd.* p. 167.

EL TERCER DEBATE: SOCIEDADES DEMOCRÁTICAS

Las estrategias que se realizan para implementar políticas de información van de acuerdo a los contextos de los entornos. Por lo tanto, debe saberse analizar las situaciones problemáticas que requieren de políticas de información, identificarlas, conocer sus impactos en las sociedades y como debería ser su diseño.

A partir de este análisis, se debe diferenciar entre una política de información propiamente dicha y una estrategia para poner en marcha una política. En este tenor, las políticas de información llegan a fortalecer las libertades a las cuales se refiere D' Angelo. En la actualidad, las sociedades contemporáneas resaltan las libertades a las que se enfrentan los ciudadanos. D'Angelo advierte sobre la preocupación occidental porque el hombre “[...] tiende a evitar el desborde del poder político.”²⁶ Además hace hincapié en los derechos políticos, en la conciencia colectiva a la libertad, en las costumbres, en las tradiciones y los hábitos sociales, en la conciencia para pertenecer a la racionalidad humana y todo aquello que la naturaleza de las cosas del hombre o de sus relaciones.²⁷

Por otra parte, se encuentra la información a la cual se hace referencia bajo la protección de datos personales, el impacto de las tecnologías y el crecimiento exponencial en el uso del teléfono celular y sus múltiples aplicaciones; las aplicaciones de la Web 2.0 y la administración del acceso en general. Bajo esta premisa los ciudadanos deberían acceder a la información y al conocimiento, con el fin de construir una sociedad civil consciente, dotada de elementos de acceso y de transparencia, elementos considerados claves de la transparencia que está ligada a la democracia.

Desde una perspectiva bibliotecológica, las políticas de información y al acceso a la información son algunos de los elementos promotores de la democracia. En consecuencia, el acceso a la información

26 D'Angelo Rodriguez. p. 384.

27 *Ídem.*

conlleva al conocimiento que sirve como una guía para la toma de decisiones, el control sobre los flujos de información, la calidad de vida, así como la calidad del trabajo, puesto que brinda oportunidades socioeconómicas, promueve la igualdad, la equidad, la participación activa en la vida democrática de las sociedades y en las actividades de los ciudadanos.²⁸

Todo lo anterior repercutirá en la participación de los ciudadanos, lo que es un derecho, y simultáneamente en la dinámica social de su comunidad. Para que se estimule la participación de la ciudadanía es primordial que el ciudadano “[...] que no siendo experto en un tema puede tener opiniones fundamentadas en un área de interés, teniendo los datos a su alcance para la toma de decisiones de acuerdo a un sistema de relevancia que vayan construyendo.”²⁹

Este sistema de relevancia depende de las inquietudes de cada comunidad, es decir, cada mundo pequeño como lo denominaba Elfreda Chatman. Sin embargo, la disponibilidad de la información generada por los gobiernos es cada vez menor por varias razones debido a que la apropiación tecnológica por parte de la sociedad en general no es adecuada, por otro lado se encuentra la organización de la información. Conjuntando los elementos mencionados se podría dar las relaciones interpersonales y las gubernamentales para apuntalar una sociedad democrática.³⁰ Desde una perspectiva de la información gubernamental se deberían plantear las siguientes preguntas:

- ¿Quiénes tienen acceso a qué?
- ¿Cuáles son las agendas de políticas a seguir?
- ¿Cuáles son sus contenidos, los programas y planes de acción que se derivan?
- ¿Cuáles son los procesos a seguir?
- ¿Cómo se dan los flujos de información en general?

28 M. McCreadie y Rice R, "Trends in analyzing Access to Information. Part I: cross-disciplinary conceptualization of access." *Information Processing & Management*, vol. 35 (1) 1999. p. 45-76.

29 A. Schultz, "The well-informed citizen." *Social Research*, vol. 13 (4) 1946. p. 463-478.

30 Nico Stehr, *Knowledge societies*. p. 5.

Bajo la perspectiva de los flujos de información, el acceso es una necesidad inclusive de índole física, muy explorada por los profesionales de la información, principalmente desde la óptica de la disponibilidad; el acceso intelectual, donde los contenidos de todo tipo son descritos; y el acceso social, donde el énfasis está puesto sobre la inclusión y el eje central es el planteamiento de estrategias para llegar a todos los grupos sociales, es decir la inclusión de todas los pequeños grupos sociales de un país.

Para ello deberán diseñarse políticas de información enfocadas hacia el acceso en general como parte de una política pública. Puesto que las políticas de información son parte fundamentales de las políticas públicas, aun cuando algunas temáticas se encuentran implícitas en otras políticas, disposiciones y acuerdos, y no son consideradas como parte de una estrategia de acceso.

Robert Lane se manifiesta por diseñar estrategias de acceso a la información que beneficiarán tanto a la emergente sociedad del conocimiento y cuyas características propias son:³¹

- Indagar a partir de los principios de creencias del hombre su naturaleza y sociedad.
- Regirse bajo los estándares de la verdad y la educación, siguiendo las reglas científicas de la evidencia y la inferencia.
- Invertir recursos considerables para las indagaciones y en el conocimiento.
- Recolectar, organizar e interpretar el conocimiento de una manera constante para extraer el sentido y propósito a seguir.
- Emplear el conocimiento para iluminar o modificar los valores, los objetivos y de igual manera el avance de ellos.

31 Robert Lane, "The decline of politics and ideology in a Knowledgeable society." *American Sociological Review*, vol. 31 (5) 1966. p. 650.

Como una sociedad democrática donde el énfasis está puesto sobre las libertades y los ciudadanos.

De acuerdo a lo anterior, el sector de la información tendrá que vincular las áreas de acción donde implantar las estrategias que en este caso se dirigen hacia la economía, el mercado de la información y los derechos de los ciudadanos en particular:

- La censura y la libertad de expresión.
- La privacidad y la protección de datos.
- La libertad de la información.
- La propiedad intelectual.
- La transparencia como uno de los ejes transversales de las actuales estrategias para la constitución de sociedades más democráticas.

Por su parte, Turilli y Floridi³² conciben a la transparencia desde la perspectiva de acceso, la información pública y los órganos regulatorios, dado que la transparencia depende de los factores como la disponibilidad de la información, las condiciones de accesibilidad y la información que ha sido transparentada, tanto pragmática como epistemológicamente para la toma de decisiones.

Las compañías, las organizaciones y las instituciones públicas lo moldean y deberían considerarse en torno a la legislación y todos los asuntos relacionados con la transparencia.

En la actualidad, se enfatiza en la restricción de la información a través de disposiciones jurídico-legales que hacen disponible la información y ponen un filtro a la misma. Sin embargo, la transparencia se construye mediante un proceso gradual tanto en las sociedades democráticas como en la sociedad del conocimiento. De igual manera, el acceso a la información y las políticas de información a través de los flujos de información van construyendo los parámetros para restringir y regular la información mediante:

32 M. Turilli y L. Floridi, "Ethics of Information transparency." *Ethic and Information Technology*, 11 (2) 2009. p. 105-112.

1. La privacidad.
2. El anonimato.
3. La libertad de expresión.
4. El copyright.

Estos cuatro factores pueden ser examinados desde la perspectiva de la sociedad del conocimiento, tomado como eje:

1. La penetración del conocimiento científico en la mayoría de las esferas de la acción social.
2. La aparición de la ciencia como una fuerza productiva de la sociedad.
3. La diferenciación de nuevas formas de acción de la política pública, por ejemplo la política educativa, la política de ciencia y tecnología.
4. El desarrollo en el sector de producción.
5. Los cambios de la estructura de poder, principal mente el debate tecnocrático.
6. La aparición del conocimiento como base para disminuir la inequidad social y solidaridad.
7. Las tendencias basadas en la autoridad y el “expertise.”
8. Los cambios en la naturaleza de los conflictos sociales relacionados con el ingreso y la división de la propiedad en relación con las necesidades humanas.

El análisis de los ocho puntos conllevaría a encaminar las indagaciones relevantes de la intersección entre los ocho ejes y los cuatro factores, que tendrá como consecuencia un impacto de las políticas de la información en este tipo sociedad. Mientras que la relación entre el mercado de la información y el gobierno mantiene un vínculo muy estrecho, debido a que el gobierno puede intervenir en la economía a través de:

- La investigación.
- Las regulaciones.
- Las competencias.

Naturaleza y método de la investigación bibliotecológica...

- La emisión de juicios.
- Crear monopolios.
- Legislar sobre contenidos.

Además sería muy provechoso realizar estudios de las sociedades democráticas a través de los derechos de los ciudadanos que comprenden:

- La privacidad y protección de datos.
- El anonimato.
- La libertad de expresión y la censura.
- La libertad de expresión que se convirtió en consecuencia del conocimiento producido en las sociedades y conllevaría a fundamentar las políticas de información para implementar el proceso para alcanzar a el objetivo final ser una sociedad democrática donde el ciudadano tiene el derecho de conocer.

En este tenor, Jasanoff considera que cada conocimiento producido tiene como consecuencia una política. Y manifiesta³³ que los ciudadanos tienen el derecho de saber:

- La exposición al riesgo (libertad de información).
- Un consumo informado (leyes de protección al consumidor).
- Un juicio justo (descubrir las leyes de litigio).
- El derecho de otorgar el consentimiento para realizar estudios experimentales (normas médicas y sanitarias).
- El derecho de una demanda razonada.
- El derecho de participar y ofrecer experiencias (expertise).
- El derecho de retar y tomar decisiones irracionales.
- El derecho de apelar.

33 Sheila Jasanoff, "The politics of public reason." Fernando Domínguez Rubion y Patrick Buert, *The politics of knowledge*. Oxon, Routledge, 2012. p. 27-28.

CONCLUSIONES

Los debates que giran alrededor de las políticas de información siguen siendo la fundamentación metodológica, lo cual no hay que perder de vista.

La propia sociedad y su dinámica se inclinan cada vez más hacia la transparencia, por lo que hay que volcar la mirada hacia el análisis de las políticas de información a partir del "capital social", eje fundamental para entender las nuevas dinámicas de este campo de estudio de la bibliotecología y los estudios de la información.

La construcción de sociedades cada vez más democráticas se podrá conseguir mediante la promoción de capital social y de capital humano en las comunidades o mundos pequeños.

BIBLIOGRAFÍA

Age, Lars-Johan. "Grounded theory methodology: positivism, hermeneutics and pragmatism." *The Qualitative Report*, vol. 16 (6) 2011. p. 1602-607.

Almada Navarro M. (2003) "Las políticas de información en la construcción de una sociedad del conocimiento." Bokser, J y Liwerant, M. comps. *Las ciencias sociales, universidad y sociedad*. México: UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. p. 101-110.

———. "La interdisciplina en la investigación bibliotecológica." *Problemas y Métodos de Investigación en Bibliotecología e Información: una perspectiva interdisciplinaria. Memoria del XXIII Coloquio de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información. 19 – 21 octubre, 2005 / comps. Martínez Arellano, F.F., Calva González, J.J.* México: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas.

Almada Navarro, M. (2006) "Consideraciones para el análisis y diseño de políticas de información y el desarrollo social en América Latina." *VIII Coloquio Internacional sobre Tecnologías aplicadas a los Servicios de Información. La inclusión digital y la responsabilidad social en los servicios de Información. Foro: Políticas de Información para la inclusión digital y el desarrollo social. Maracaibo, Venezuela.*

<http://www1.serbi.luz.edu.ve/coloquio2006/>

Braman, S. *Change of state: information, policy, and power.* Cambridge, Massachusetts : The MIT Press, c2006.

———. *Information policy and the United States supreme court.* Ann arbor, Michigan : University Microfilms International, 1992.

Browne, M. "The field of information policy. 1." *Journal of Information Science* 23 (4) 1997 p. 261-275.

Burger, R. *Information policy: a framework for evaluation and policy research.* Norwood, N.J. : Ablex, c1993.

D'Angelo Rodriguez, Anibal. *Diccionario político.* Argentina : Editorial claridad, 2004.

Graham Gibbs, *El análisis de datos cualitativos en la investigación cualitativa.* Madrid : Ediciones Morata, 2012.

Halpern, David. *Social Capital.* Cambridge, United Kingdom : Polity, 2005.

Jasanoff, Sheila. "The politics of public reason." Fernando Dominguez Rubion y Patrick Buert. *The politics of knowledge* . Oxon, Routledge, 2012.

Lane, Robert. "The decline of politics and ideology in a Knowledgeable society." *American Sociological Review*, Vol 31 (5), 1966. p .649-662.

Majchrzak, Ann. *Methods for Policy Research*. Newbury park, California : Sage, c1984.

Morales Campos, Estela. "El derecho a al información y las políticas de información en América Latina." *IFLA Council and General Conference (65: 1999: Bangkok)*. Bangkok, IFLA, 1999.

Ostrom, Elinor y T. K. Ahn, "Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva." *Revista Mexicana de Sociología*, año 65 (1) 2003. p. 155-233.

McCreadie, M. y Rice, R. "Trends in analyzing Access to information. Part I: cross-disciplinary conceptualization of access." *Information Processing & Management*, vol.35 (1) 1999, p. 45-76.

———. "Trends in analyzing Access to information. Part II: cross-disciplinary conceptualization of access." *Information Processing & Management*, vol.35 (1) 1999, p. 77-99.

Rowlands, I. "Understanding information policy." *Journal of Information Science*, 23 (1) 1996. p. 13-25.

Rubin, Richard. *Foundation of library and information Science*, New York: Neal-Schuman Publisher, 1998.

Schutz, A. "The well-informed citizen." *Social Research*. Vol.13 (4) 1946. p. 463-478.

Stehr, Nico. *Knowledge societies*. London Sage, 1994.

Szreter, Simon. "Social capital, the economy, and education in historical perspective" Baron, Stephen and Field, John and Schuller, Tom. *Social Capital; critical perspectives*. Oxford : Oxford University Press, 2000.

Trauth, E. "An integrative approach to information policy research." *Telecommunication Policy* 10 (1) 1986, p. 41-50.

Turilli, M. Turilli y L. Floridi. "Ethics of information transparency." *Ethic and Information Technology*, 11 (2) 2009. p. 105-112.

Turner, Paul. "Overview." Ian Rowlands, *Understanding information policy: proceedings of a workshop held at Cumberland Lodge, Windsor Great Park, 22-24 July*, New Providence, New Jersey : Bowker-Saur, 1997.

Yanow, Dvora. *Conductive Interpretive Policy Analysis*, Thousand Oaks, California : Sage, c2000.

Zins. "Knowledge map of science." *Journal of the American Society for information Science and Technology*, vol. 58 (4), 2007. p. 526-535.