

# Probables causas del cambio de la identidad étnica: un avance de análisis teórico

CÉSAR AUGUSTO RAMÍREZ VELÁZQUEZ  
*Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas  
y de la Información, UNAM*

## A MANERA DE INTRODUCCIÓN

**D**espués de la Conquista, las comunidades indígenas han sufrido marginación con todo lo que deriva de ello: racismo, pobreza, subordinación, inferioridad, violación a sus derechos, opresión y diferencias culturales y lingüísticas. Asimismo, han desarrollado la capacidad de adoptar manifestaciones culturales simbólicas de otros grupos que les permiten preservar formas de cohesión y movilización sociales (Gutiérrez, 2001: 63). En este contexto, se hace pertinente ahondar en los factores, causas y consecuencias que han influido en los cambios sufridos por la identidad indígena a través del tiempo.

Para comprender mejor la evolución de la identidad indígena, a continuación se presenta un análisis de algunas teorías que se considera han influido en el cambio paulatino de la identidad de los individuos que integran las comunidades indígenas de Mesoamérica, con el fin de visualizar la importancia que tiene la información al conformar dicha identidad y ésta a su vez en el devenir de su desarrollo cultural y social.

## ANÁLISIS DE LAS TEORÍAS

El análisis está estructurado de la siguiente forma: en primer lugar se presenta la teoría, seguida de los factores (F), las causas (Ca) y por último las consecuencias (Co) que han originado la evolución de la identidad étnica y su influencia en los aspectos culturales y sociales que enmarcan cada una de las etapas históricas de las comunidades indígenas.

### Identidad caracterizada por la unificación de su cultura e idiosincrasia (Spalding; Gruzinski)

- (F) Capacidad o poder de imaginación. Se entiende como la habilidad para percibir y acomodar las formas de conocimiento y comunicación –escritura, teatro, lectura, pintura– a fin de asegurar su sobrevivencia y adaptación (Gruzinsky, 1993: 57-58).
- (Ca) Capacidad creativa y de comunicación. Los nativos no eran agentes pasivos en la transformación de sus sociedades a lo largo del periodo colonial. La nobleza, gracias a su creatividad, se adapta a las nuevas técnicas de comunicación (la tridimensionalidad, el realismo y el alfabeto latino) a fin de transmitir el nuevo significado religioso.
- (Co) Conocimiento y comunicación. Tenían la cualidad de percibir y acomodar las formas del saber y el intercambio de ideas, es decir, a través de la escritura, lectura, teatro y pintura aseguraban su sobrevivencia y adaptación (Gruzinski, 1993: 57-58).
- (F) Diversidad de orígenes. La convergencia de diversas comunidades provenientes de distintos lugares de Mesoamérica en el territorio dio como resultado un sinnúmero de historias acerca de sus orígenes.
- (Ca) Desintegración indígena. En la época precolombina existían numerosas etnias en diversas comunidades con características heterogéneas, como el idioma, la organización social y la cultura.
- (Co) Historia unificada. Con el fin de dar una visión de grupo homogéneo, los mexicas y otros grupos en Mesoamérica trataron de escribir y transmitir una solidaridad unificada y poner de relieve

una sola dinastía gobernante; asimismo, dar la idea de que se compartían incluso “ancestros comunes”. Por ejemplo, los mexicas aseveraban que fue un solo *calpulli* el que había atestiguado la legendaria fundación de la ciudad de los mexicas (Lockhart, 1992: 24).

Organización basada en *altepetls* y *calpullis* que fragmenta la sociedad indígena, por lo tanto los rasgos identitarios de cada uno serán distintos (Lockhart)

- (F) Migraciones y guerras. Las comunidades nativas buscaban mejores condiciones de vida y tierras para asentarse, por lo que realizaban grandes migraciones; para lograr dicho asentamiento tenían que luchar constantemente por las mejores tierras con otras comunidades.
- (Ca) Necesidades de sobrevivencia. Resultado de las migraciones y las guerras internas, su forma de organización etnosocial (*altepetl*) en pequeñas comunidades obedecía a las necesidades socioeconómicas de sobrevivencia que las circunstancias exigían.<sup>1</sup>
- (Co) Fragmentación étnica. Se ha considerado que desde la época de los mexicas hasta los grupos étnicos modernos, en algunos casos a partir de la cohesión, la solidaridad y la movilización de los recursos naturales, se busca proteger los intereses de la colectividad (Urban y Sherzer, 1992: 4), que está determinada por agentes o procesos que operan en el nivel supraétnico (instituciones, Estado, Iglesia, migraciones o guerra).
- (F) Organización social llamada *altepetl* o Estado étnico. Eran asentamientos de personas que poseían el dominio de un territorio (Lockhart, 1992: 14); reflejaban la existencia y reproducción de la microetnicidad, puesto que cada uno era una entidad autónoma y soberana con sus símbolos étnicos propios (un templo

---

1 Esta manera de asociación de los indígenas prehispánicos se opone con las definiciones de grupos étnicos compactos que entrañan la evolución histórica de un grupo unificado que tiene en su poder un solo territorio (Barth, 1969; Smith, 1986).

y un mercado); tenían una organización laboral modular y cada uno era gobernado por su propio dirigente. A su vez estaban divididos en *calpullis*, unidades integradas por una cierta cantidad de familias.

- (Ca) Entidades soberanas con sus símbolos étnicos propios. Algunas formas de organización nahua que persistieron durante esta época fueron la base para construir la organización socioeconómica española inicial.
- (Co) Organización socioeconómica española inicial. La base para su construcción fueron algunas formas de organización nahua (el *altepetl* o *Estado étnico*) que persistieron durante la época colonial; entre otras se pueden mencionar las encomiendas (concesiones de tributo y trabajo de los indios a los españoles), los repartimientos (las tierras que iban a ser distribuidas) así como las parroquias rurales, las municipalidades y las jurisdicciones (Gutiérrez, 2001: 64).

Origen único de los gobernantes y súbditos del imperio, de donde surgen las palabras “pueblo” e “indio” (Farriss; Wasserstrom)

- (F) Incorporación de la palabra pueblo, cuyo significado como “asentamiento” o “personas” empieza a ser utilizado en la época colonial para expresar el sentido del *altepetl* antiguo, sin importar el tamaño del grupo y en alusión a las personas indígenas.
- (Ca) La aparición de los vocablos “pueblo” e “indio”. Se construyen desde la percepción colonial que unifica, encapsula y simplifica la vasta y fragmentada diversidad autóctona.
- (Co) Construcción de la indianidad. No fue influida por la protección de las tradiciones culturales de las elites nativas; se ha observado que la nobleza, debido a su fuerte carga de hispanización, se expandió y adoptó las costumbres y cultura de los mestizos (Gutiérrez, 2001: 66).
- (F) División entre indio y mestizo. A partir de la conquista, las relaciones entre mujeres indígenas, varones españoles y esclavos africanos dieron origen al mestizaje.

- (Ca) Mezcla de razas. La integración con otras razas (blanca y negra) genera una nueva concepción del individuo: el mestizaje.
- (Co) Hispanización de los nativos. Se hace evidente en función del lenguaje (expansión del bilingüismo), formas de gobierno (sustitución de la organización *altepetl*), desaparición de la encomienda y la repartición a favor de arreglos individuales, así como la desaparición de los rangos de la nobleza (Lockhart, 1992: 14).
- (F) El bilingüismo. El acercamiento de los indígenas con los españoles, así como la adopción de ciertas costumbres al interior de los hogares, originó que se iniciara el proceso de bilingüismo entre los nativos.
- (Ca) Adopción de otra lengua. La interacción de las clases nobles indígenas con los españoles origina la adopción de la lengua española por parte de los nativos.
- (Co) Hispanización de los nativos.

### Abolición de las clases indígenas al convertir a todos en labriegos (Farriss; Wasserstrom)

- (F) Unificación autóctona. En la época colonial se comienza a disolver la estratificación de las sociedades nativas; las elites desaparecen paulatinamente a causa de uniformizar la división del trabajo (Farriss, 1984: 165; Wasserstrom, 1989: 24).
- (Ca) Desaparición de las clases sociales nativas. A causa de la esclavitud a la que son sometidos los nativos se disipa la división social entre los individuos de las comunidades.
- (Co) Unificación colonial. Tuvo como consecuencia que desaparecieran las elites y disminuyera la población en la zona sureste de México, a medida que otros grupos se extinguían en la zona centro. Por ejemplo, los mayas que fueron *batab* (nobleza) o *macehual* (trabajadores) se convirtieron en labriegos y fueron arrojados al fondo de la estructura social. Otro ejemplo son los *pipiltin* (o elites del centro de México) que ayudaron a los españoles en la tarea de la evangelización; aunque tuvieron una fácil asimilación a las estructuras españolas la desculturación, la pérdida de influencia y la mortalidad hicieron que este grupo social desapareciera (Gibson, 1960).

Las epidemias acabaron con los indígenas que tenían la experiencia y el conocimiento de su cultura ancestral (Lockhart)

- (F) Las epidemias. En tres periodos de la historia del país (1519 a ca. 1545-1550; ca. 1545-1550 a ca. 1640-1650 y 1640-1650 a 1800) se conformaron las bases identitarias más duraderas, de la identidad, como la ferviente adopción de la iconografía católica.
- (Ca) Carácter español de las sociedades nativas. Las sociedades nativas mesoamericanas eran en su mayoría sedentarias, comienzan a tener integrantes españoles en mayor o menor medida.
- (Co) Consolidación de rasgos culturales. La epidemia de 1519 a 1540 incluyó la consolidación de los rasgos culturales introducidos en la primera etapa, tales como la devoción a los santos, la sustitución de la encomienda y el sincretismo religioso expresado en el arte. La epidemia de 1570 permitió el surgimiento de una nueva generación que no tenía conciencia de los rasgos culturales de los años anteriores a la Conquista o los de la fase inicial de la hispanización; sustancialmente esta generación se desarrolló en un ambiente hispánico (Lockhart, 1992: 428).
- (F) Adopción de la iconografía católica. El avance del cristianismo, la evangelización, los bautismos masivos y la introducción de los principios del monoteísmo condujeron gradualmente a que proliferara el culto a los santos.
- (Ca) Apoyo a la evangelización. Las elites en el centro de México ayudaron a los españoles en la empresa de la evangelización.
- (Co) Ámbito cultural. Las formas occidentales de representación simbólica y estilos de arte llegaron a ser dominantes, por ejemplo: la música, la concepción lineal de la historia, el alfabeto latino; en el arte: la tridimensionalidad, la perspectiva y el realismo. El arte religioso y la arquitectura perdieron el carácter monumental que los caracterizaba en el siglo XVI para dar paso a la proliferación de pequeñas iglesias.
- (Co) Avance del cristianismo. Esto se puede observar a partir de los bautismos masivos y de la introducción de los principios del monoteísmo, que gradualmente hicieron que proliferara el culto a los santos. El mejor ejemplo es el grado de veneración que se les

profesaba y en particular el marianismo, expresado en el culto a la Virgen de Guadalupe, símbolo protonacional de identidad (Lafaye, 1985).

- (Co) Nueva identidad colectiva. La importancia de entender la adaptación que hicieron los indígenas del cristianismo se debe a que sirvió para crear una nueva forma de identidad colectiva que ayudó a preservar la cohesión de comunidades específicas, lo que tal vez refleja la fragmentación étnica que privaba dentro de las sociedades indígenas. En otras palabras, la existencia de identificación comunitaria a baja escala en torno a los santos responde a la falta de una supraetnicidad en términos de signos visibles de identidad de los grupos étnicos compactos (Wauchope, 1970).

La falta de comunicación entre generaciones ocasionó la pérdida de información de su cultura y organización social; asimismo, la recepción de nueva información producida por la cultura española y la de toda Europa repercutió también en la modificación paulatina de la identidad indígena<sup>2</sup>

- (F) Pérdida de fuentes de información. Se considera que los diversos acontecimientos que se presentaron en la época precolombina y en la colonial ocasionaron que los individuos de las comunidades indígenas perdieran gran parte de sus fuentes de información y por consiguiente del conocimiento que generaron.
- (Ca) Pérdida de información y conocimiento. Las nuevas generaciones de indígenas dejaron de obtener una parte importante de información y conocimiento de sus antecedentes históricos, sociales y culturales.
- (Ca) Pérdida de comunicación de la información. En algunos casos por destrucción, y en otros por olvido, se pierde la información en diversos formatos (glifos, imágenes y esculturas, entre otros) así como la transmisión de conocimiento a través de la tradición oral.

---

2 Para efectos del presente trabajo se ha elaborado la propuesta de teoría aquí presentada, que se desprende del análisis de las mencionadas con antelación.

### *Estudios de usuarios en diferentes comunidades:...*

- (Co) Modificación de la identidad. El hecho de perder información sobre su cultura y su pasado ancestral, aunado a la falta de comunicación oral del conocimiento que habían acumulado por generaciones, ocasionó un cambio sustancial en la identidad étnica de las comunidades indígenas de México en particular y de Mesoamérica en general.

Las teorías mencionadas son producto de una serie de circunstancias que llevaron a las comunidades a modificar de manera drástica, en un periodo relativamente corto pero de gran trascendencia histórica, las bases de una identidad fundamentada en estructuras sociales muy sólidas en el periodo prehispánico.

Es de vital importancia observar que a través de la historia de las comunidades étnicas han sucedido diversos hechos en su desarrollo que influyeron en la evolución y conformación de varias identidades particulares cuya proporción de cambio ha dependido de su propia presencia histórica.

La falta de comunicación entre generaciones y la consecuente ruptura de la transmisión de la información propia de cada comunidad, aunado a la recepción de información de la cultura española y europea, fue cambiando la identidad indígena; uno de estos casos es la religión de los españoles que influyó drásticamente sobre la religión prehispánica y que en varias ocasiones dio como resultado una mezcla de ambas.

## CONCLUSIONES

Estudiar temas como la identidad étnica puede parecer irrelevante para las disciplinas bibliotecológica y de la información; sin embargo, al hacer este tipo de investigaciones se constata la relevancia que tiene en el conocimiento de:

- Las causas por las cuales la mayoría de comunidades indígenas se encuentran inmersas en la pobreza extrema.
- El usuario indígena y sus necesidades de información.

### *Probables causas del cambio de la identidad étnica...*

- El comportamiento informativo de los miembros de una comunidad indígena.
- Las fuentes y herramientas de consulta que utilizan los sujetos indígenas.
- La satisfacción de las necesidades informativas que implica mayor preparación y conocimiento y el cambio que éste genera en su propia identidad.

Dicho conocimiento puede derivar en:

- Planear y generar sistemas de información acordes a sus necesidades de información.
- Planear y organizar diversos cursos y talleres u otros eventos para complementar con otras alternativas de búsqueda de información su comportamiento informativo.
- El desarrollo de colecciones pertinentes, relevantes y precisas para satisfacer sus requerimientos informativos.
- Detectar (y en su momento generar) alternativas de desarrollo del personal para que atiendan, auxilien y asesoren a este tipo de usuarios en su búsqueda de información y les brinden un mejor servicio con calidad y eficiencia.
- La proyección y establecimiento tanto de unidades de información como de servicios acordes a las características particulares de cada comunidad étnica.

### BIBLIOGRAFÍA

Barth, F., 1969, *Ethnic groups and boundaries*, Boston, Little Brown.

Farriss, N., 1984, *Mayan society under colonial rule, the collective enterprise of survival*, Princeton, Princeton University.

*Estudios de usuarios en diferentes comunidades:...*

- Gibson, C., 1960, "The Aztec aristocracy in colonial Mexico", en *Comparative studies in society and history*, 2, enero, pp. 169-197.
- Gruzinski, S., 1993, *The conquest of Mexico: westernization of Indian societies from the 16th to the 18th Century*, Londres, Polity Press.
- Gutiérrez Chong, N., 2001, *Mitos nacionalistas e identidades étnicas: los intelectuales indígenas y el Estado mexicano*, México, CONACULTA, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, Plaza y Valdés, 293 pp.
- Lafaye, J., 1985, *Quetzalcóatl y Guadalupe: la formación de la conciencia nacional de México*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Lockhart, J., 1992, *The nabuas after the conquest: a social and cultural history of the Indians of central Mexico, sixteen through eighteenth centuries*, Stanford, Stanford University.
- Smith, A. D., 1986, *The ethnic origins of nations*, Oxford, Basil Blackwell.
- Spalding, K., 1972, "The colonial Indian: past and future research perspectives", en *Latin American Research Review*, 7, I, pp. 47-77.
- Urban, G. y J. Sherzer, 1992, *Nations-States and Indians in Latin America*, Austin, University of Texas.
- Wasserstrom, R., 1989, *Clase y sociedad en el centro de Chiapas*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Wauchope, R., 1970, *The indian background of latin american history: the maya, azteca, inca and the predecessors*, Nueva York, Alfred Knopf.