

Georgina Araceli Torres Vargas  
Graciela Martínez-Zalce Sánchez / Alejandro Mercado Celis coords.

# LAS COMUNIDADES VIRTUALES EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA

## 2



HM851  
C741

Las comunidades virtuales en la sociedad contemporánea /  
Coordinadores Georgina Araceli Torres Vargas, Graciela Martínez-  
Zalce Sánchez, Alejandro Mercado Celis. - México : UNAM. Instituto  
de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2024.

2 v. (Uso de la información: procesos y medios)

ISBN: 978-607-30-9251-7 (Obra completa)

ISBN: 978-607-30-9252-4 (v. 1)

ISBN: 978-607-30-9253-1 (v. 2)

1. Tecnología de la Información. 2. Internet. 3. Información -  
Aspectos sociales. I. Torres Vargas, Georgina Araceli, coordinadora. II.  
Martínez-Zalce Sánchez, Graciela, coordinadora. III. Mercado Celis,  
Alejandro, coordinador. IV. ser.

Diseño de la portada: Editorial Albatros

Primera edición: julio de 2024

D. R. © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES BIBLIOTECOLÓGICAS Y DE LA INFORMACIÓN  
Circuito Interior s/n, Torre II de Humanidades,  
pisos 11, 12 y 13, Ciudad Universitaria, C. P. 04510,  
Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México  
Impreso y hecho en México

ISBN (obra completa): 978-607-30-9251-7

ISBN (volumen 2): 978-607-30-9253-1

El artículo “El uso de Discord para la creación de comunidades en línea durante la pandemia por COVID-19” de Georgina Araceli Torres Vargas y Hugo Alberto Guadarrama Sánchez se realizó gracias al Programa de Apoyo a la Investigación e Innovación Tecnológica UNAM-PAPIIT IG300724.

Publicación dictaminada

# Contenido

## Introducción

Alejandro Mercado Celis .....	vii
-------------------------------	-----

## Comunidades virtuales en diferentes plataformas

EL USO DE DISCORD PARA LA CREACIÓN DE COMUNIDADES EN LÍNEA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID-19 Georgina Araceli Torres Vargas Hugo Alberto Guadarrama Sánchez .....	3
---	---

COMUNIDAD VIRTUAL E INVESTIGACIÓN DE HISTORIA POLÍTICA LOCAL: FUNDACIÓN INTERNACIONAL MARCELO QUIROGA SANTA CRUZ Hugo Rodas Morales .....	19
---	----

EL SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN SOBRE METADATOS COMO COMUNIDAD VIRTUAL Ariel Alejandro Rodríguez García Berenice Baeza Escobedo .....	39
--	----

EL CONCEPTO DE VIDA EN CO-PRESENCIA ( <i>ONLIFE</i> ) COMO UNA RESPUESTA A LOS NUEVOS PARADIGMAS SOCIALES ENTRE LO <i>OFFLINE</i> Y <i>ONLINE</i> . UN ESTUDIO DESDE LA CONSTRUCCIÓN DEL ESPACIO SOCIAL Ana Laura Pérez Aparicio .....	59
--	----

## Diversidad y representaciones en comunidades digitales

INVESTIGACIONES DIGITALES Y PANDÉMICAS EN TORNO A LAS <i>DRAG QUEENS</i> DE MÉXICO Deborah Faudoa Rodríguez .....	77
---	----

LOS JÓVENES LGBT+ Y LA SOCIALIDAD DIGITAL Raúl Anthony Olmedo Neri.....	95
LA FORMACIÓN DE COMUNIDADES DIGITALES EN INSTAGRAM: LAS @VETERANAS_AND_RUCAS, UN CASO SOBRE MEMORIA E IDENTIDAD NARRATIVA ENTRE CHICANOS Y LATINOS EN ESTADOS UNIDOS Alfonso Vázquez Pérez.....	111
EMPRENDIMIENTO DESDE UNA SOLA PIEZA: LA COMUNIDAD VIRTUAL DE LA BELLEZA EN MÉXICO Leticia Fuentes Vera.....	131
LA REPLICACIÓN DESTRUCTIVA EN LAS COMUNIDADES VIRTUALES: <i>FANDOM</i> DE LOS VIDEOJUEGOS Aarón Cid Ramírez.....	145

### **Activismo digital**

LA INFORMACIÓN EN REDES SOCIALES. ASPECTOS ÉTICOS EN EL ACTIVISMO CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN MÉXICO Mariana González Sánchez.....	163
ACTIVISMO DIGITAL INDÍGENA POR LA DEFENSA DEL TERRITORIO EN AMÉRICA LATINA: ESTUDIO DE CASOS EN FACEBOOK Daniel Alfonso Debo Armenta José Guadalupe Rivera González.....	181
RADIOGRAFÍA DE LA TECNOPOLÍTICA FEMINISTA EN MÉXICO DURANTE EL CONFINAMIENTO POR LA PANDEMIA DE COVID-19: DENUNCIA, PROTESTA, ACUERPAMIENTO, PEDAGOGÍAS Y ESPIRALES DEL SILENCIO Alejandra Nallely Collado Campos.....	201

# El Seminario de Investigación sobre Metadatos como comunidad virtual

ARIEL ALEJANDRO RODRÍGUEZ GARCÍA

*Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, UNAM*

BERENICE BAEZA ESCOBEDO

*Doctorado en Bibliotecología y Estudios de la Información, UNAM*

## INTRODUCCIÓN

Las comunidades virtuales (CV), sean de trabajo, aprendizaje, investigación o por recreación, según una distinción habitual, son veteranas y jóvenes al mismo tiempo; antediluvianas en término de años, se remontan a la década de 1970.

Las CV han adquirido un lugar central en la sociedad actual, especialmente por la implantación de nuevas tecnologías (sistemas de documentación multimedia, nuevos sistemas e interfaces para el almacenamiento y recuperación, así como nuevas modalidades de intercambio comunicativo), y el uso de la Web 2.0, conocida como Sociedad Web.

Los avances tecnológicos y las numerosas aplicaciones de gestión de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) han facilitado la comunicación para la colaboración e intercambio de opiniones sobre temas específicos, que

expresan deseos, necesidades o simplemente establecen relaciones. La implementación de estos avances tecnológicos de manera global ha posibilitado la creación y la transformación de comunidades físicas o presenciales a comunidades virtuales.

Las prácticas comunitarias, regularmente, consisten en que los grupos de personas se reúnen por un interés común, una afición o por compartir una misma problemática o profesión. De ahí que sea necesario realizar varios procedimientos para legitimar una comunidad. Para el caso de las CV se han diseñado varias metodologías para su creación, como es el caso del modelo ADDIE –Análisis, Diseño, Desarrollo, Implementación y Evaluación (Bond y Lockee 2014, 2)–, y otro más que refiere a que una comunidad, según Skyrme (2017), propone tres dimensiones de la virtualidad; el espacio, el tiempo y la estructura que conduce a tres tipos: presencial virtual, permanencia y capacidades virtuales. Dadas esas particularidades, surge una pregunta: ¿las comunidades virtuales nacen o se hacen? Desde la presente investigación se afirma que las comunidades virtuales se hacen debido a que hay una transición por la cual debe pasar cualquier práctica comunitaria.

De acuerdo con el modelo ADDIE, se deben cumplir las siguientes fases: ser una comunidad presencial, después híbrida y, finalmente, virtual. Aunque hay casos documentados (Korzhan *et al.* 2014; Lin y Sherbino 2015, 481-482) en los cuales las comunidades nacen de manera virtual derivadas de las nuevas tecnologías y herramientas que emplea la e-ciencia, el acceso abierto, la Web 2.0, la biblioteca 2.0 (Manness 2006) y la información 2.0 (De Saulles 2012).

El objetivo principal de este trabajo reside en explicar cómo una comunidad de investigación presencial orientada al

estudio de los metadatos ha transitado a una virtual debido a los cambios experimentados por su mismo desarrollo en lo particular y su temática en lo general. Se afirma que la transición de la colectividad presencial de metadatos a su nueva perspectiva como comunidad virtual se debe al aumento de sus actividades a causa del uso de las tecnologías asociadas a la Web 2.0 y la crisis sanitaria declarada por la Organización Mundial de la Salud. Para comprobar lo anterior, el presente trabajo se valió de la investigación analítico-descriptiva, la teoría fundamentada (Charmaz 2014) y el método mixto (Heyvaert, Hannes y Onghena 2016) para dar el sustento teórico metodológico. Finalmente, los hallazgos muestran que la comunidad virtual en exploración sobre metadatos representa un ejemplo de migración comunitaria virtual.

## DESARROLLO

### **Las comunidades virtuales**

De los distintos puntos de vista con respecto al concepto de *comunidad*, se considera relevante mencionar el propuesto por Neal (1996), quien refiere que es un grupo relativamente estable de gente cuya conexión principal entre sí se constituye en la línea bajo la cual se discute sobre alguna o varias áreas de interés compartido.

De manera similar, Rheingold –especialista en las implicaciones culturales, sociales y políticas de la comunicación moderna tal como Internet– señala que las comunidades virtuales constituyen “[...] agregaciones sociales que emergen de la red cuando un número suficiente de personas entablan discusiones

públicas durante un tiempo lo suficientemente largo, con suficiente sentido humano para formar redes de relaciones personales en el ciberespacio” (1996, 20).

Considerando que el ser humano es un ente social, en el contexto de la virtualidad su naturaleza de interacción con su entorno y espacio parece volverse incierta, dado que sus colectivos, comunidades y sociedades se transforman tanto en su núcleo como en sus propósitos.

En palabras de Benassini (1998), la idea de comunidad remite a una forma de organización en la que subsisten los nexos de pertenencia. Por ello, sus miembros comparten un código de valores en común, quienes se conocen entre sí y se apoyan en los problemas que enfrentan individual o grupalmente, pero sobre todo persiste la comunicación y el propósito implícito de reproducir un proyecto grupal.

Dicho lo anterior, Wellman (2001, 228), refiere que “[...] las comunidades son redes de lazos interpersonales que proporcionan sociabilidad, apoyo, información, un sentimiento de pertinencia y una identidad social”. Dichas comunidades se crean en un lugar físico, emocional y mental, donde las personas comparten su vida.

Así, una comunidad constituye una compleja red de unidades sociales y flexibles que imperan en una limitación geográficas o lingüísticas. Por el contrario, con la implementación de Internet y las TIC se han configurado colectividades de otro tipo que, a decir, cuentan con una nueva modalidad de intercambio de comunicación; van creando las posibilidades de comunicación interpersonal y de distribución de información a través de la red, lo que da origen a una nueva estructura organizacional de la comunidad, donde las personas se agrupan en torno a una temática y objetivo común, donde estas personas



se encuentran para discutir, relacionarse, intercambiar información y organizarse, donde no es necesario reunirse de forma presencial.

Se infiere que las “comunidades virtuales” se establecen en ambientes basados en la Web o el ciberespacio, que reúnen a personas relacionadas con una temática específica, que comparten documentos y recursos electrónicos, y persiguen intereses comunes. Lo que es lo mismo, de acuerdo con Tissen, Andriesse y Lekanne, “[...] una comunidad virtual es una red de personas provistas de Tecnologías de la Información y la Comunicación, con una disciplina o interés común (profesional), que permite a sus miembros compartir información e innovación” (2000, 225).

En definitiva, Tesouro Cid y Puiggalí Allepuz (2006) sostienen que en las comunidades virtuales la participación de los sujetos se consolida en proyectos comunes. Es decir, no se manifiesta como un colectivo determinado por unos límites espaciales y temporales, sino como una configuración de sujetos que entablan entre sí vínculos comunicativos y relaciones paritarias en busca de un objetivo común.

En síntesis, las comunidades virtuales forman un conjunto de relaciones sociales, unidas por un interés común o circunstancias compartidas, que se dan en el ciberespacio y que representan una extensión de la vida cotidiana.

El siguiente punto a tratar sobre dichas comunidades trata sobre sus características. Al ser una comunidad de intereses compartidos, su ubicación será la que especifique su ruta de acceso o URL (Uniform Resource Location) o la red social digital que le dará significado en su arreglo dentro del ciberespacio.

De acuerdo con Skyrme (2017), las características de las comunidades virtuales son las siguientes:

- 1) Las barreras de tiempo y espacio se reducen.
- 2) Las estructuras organizacionales son tipo red y más dinámicas.
- 3) La interfaz entre los miembros es diferente.
- 4) Asociadas para adoptar nuevos patrones de trabajo.
- 5) El lugar del conocimiento se difunde. No es necesariamente un lugar específico.

En cambio, para Barry Wellman (2001, 228), las características más importantes son:

- 1) El argumento de persona a persona en el proceso de comunicación resulta completamente independiente del lugar local o espacio compartido (por ejemplo, conectividad a través de teléfonos celulares inalámbricos donde uno interactúa con otro sin importar la ubicación).
- 2) Como redes de vínculos interpersonales que brindan sociabilidad, apoyo, información, sentido de pertenencia e identidad social. No se limitan a barrios y pueblos.
- 3) Las redes comunitarias pueden existir en lugares locales, espacios compartidos y ciberespacio.
- 4) La gente usa efectivamente la tecnología de la información y el Internet para crear redes y sostener lazos comunitarios en el ciberespacio, formando así relaciones significativas y de apoyo.
- 5) Las comunidades en el ciberespacio están de forma espacial liberadas de la geografía.
- 6) Los límites sociales, ramificados socialmente en sus conexiones, fusionados de manera tópica en áreas de interés, separados psicológicamente de los lazos interpersonales

cercanos, con una responsabilidad limitada para sus miembros.

Algo parecido se observa con la postura de Hagel y Armstrong (1997, 8-10), quienes destacan que uno de los valores de las comunidades virtuales reside en que sean agentes de expansión de mercados y le asignan cinco características esenciales:

- 1) Un foco distintivo.
- 2) Capacidad para integrar el contenido informativo con la comunicación entre los miembros.
- 3) Apreciación por y énfasis en el contenido generado por los miembros.
- 4) Posibilidad de acceder a organizaciones competitivas.
- 5) Orientación corporativa de los organizadores de la comunidad virtual.

De acuerdo con lo antes expuesto, se desprenden un número de posibilidades cuyo límite está dado por la imaginación, la necesidad y los intereses, ya que las comunidades virtuales tienen una nueva modalidad de organización que pone en contacto a un número ilimitado de usuarios interesados en temáticas, de preferencia lo más precisas posible, como pueden ser para investigadores y profesionales de la salud; los aficionados al deporte; la literatura y los medios de comunicación; o bien, a los defensores de reivindicaciones sociales como el feminismo, el debate contra la tortura, la promoción de los derechos humanos, entre otras más.

Para comprender mejor lo hasta aquí reseñado acerca de las comunidades virtuales, se enfocará en aquellas identificadas

como de investigación o académicas que, entre otras particularidades, son organizaciones que mantienen una continuidad temporal, pero que sobre todo están definidas por compartir una práctica entre sus diferentes miembros.

Además de tener una idea en común en el ámbito académico, crecen las actividades sociales entre personas pertenecientes a dicha comunidad, pues desean compartir intereses, creencias y valores. Las comunidades virtuales sobre metadatos conforman organizaciones proyectadas para compartir prácticas, avances y novedades sobre su materia de interés. Además, muestran los adelantos en investigación relativa a plataformas, softwares o aplicaciones móviles, entre otros temas.

A fin de resolver el cuestionamiento acerca de si las comunidades virtuales académicas y/o investigación nacen o se hacen, se realizó un estudio exploratorio de algunas comunidades existentes. Dicha observación se llevó a cabo del 15 de agosto al 20 de septiembre del 2022 y cuyos resultados se muestran a continuación.

El estudio se esquematizó de acuerdo con los fundamentos del modelo ADDIE, el cual permitió delimitar 15 indicadores: nombre de la organización; mapa del sitio; dirección de URL; acrónimo o siglas de la organización; fecha de fundación; tipo o subtipo de comunidad; propósito; ubicación geográfica; región a la que atiende; organismo paterno; organigrama; objetivo; agenda de trabajo; membresía; programa de actividades; publicaciones; contactos; sitios de interés relacionados; blog/wiki; comunicación interna para los miembros y novedades.

Por lo que se refiere a los hallazgos derivados de este estudio, las diez comunidades virtuales cuentan con una dirección de sitio Web (URL). Cinco comunidades pertenecen a Estados

Unidos, cuatro a Europa y otra a Australia. Las fechas de creación datan entre 1946 y 2021 (ver *Cuadro 1*).

**Cuadro 1**  
*Comunidad/URL/Fundación/Ubicación*

COMUNIDAD VIRTUAL	URL	FECHA DE FUNDACIÓN	UBICACIÓN/ PAÍS
OCLC RESEARCH	<a href="https://www.oclc.org/research/about.html">https://www.oclc.org/research/about.html</a>	1978	Estados Unidos
ICOM INTERNATIONAL COMMITTEE FOR DOCUMENTATION	<a href="https://icom.museum/en/">https://icom.museum/en/</a>	1946	Francia
METADATA INTEREST GROUP	<a href="https://www.ala.org/core/membercenter/interest-groups/metadata">https://www.ala.org/core/membercenter/interest-groups/metadata</a>	Aprox. 2020	Estados Unidos
INTERGOVERNMENTAL COMMITTEE ON SURVEYING AND MAPPING	<a href="https://www.icsm.gov.au">https://www.icsm.gov.au</a>	2018	Australia
EUROSTAT. CROS. INTEREST GROUP. DATA AND METADATA EXCHANGE	<a href="https://ec.europa.eu/eurostat/cros/contentdata-and-metadata-exchange_en">https://ec.europa.eu/eurostat/cros/contentdata-and-metadata-exchange_en</a>	2014	Europa
THE DIGITAL LIBRARY FEDERATION	<a href="https://www.diglib.org/assessment-interest-group-metadata-working-group-tools-subgroup/">https://www.diglib.org/assessment-interest-group-metadata-working-group-tools-subgroup/</a>	2016	Estados Unidos
DUBLIN CORE	<a href="https://www.dublincore.org/">https://www.dublincore.org/</a>	1994	Estados Unidos
RESEARCH DATA ALLIANCE (RDA)	<a href="https://www.rd-alliance.org">https://www.rd-alliance.org</a>	2013	Reino Unido
NISO	<a href="https://www.niso.org">https://www.niso.org</a>	2019	Estados Unidos
DATA CITE	<a href="https://schema.datacite.org/">https://schema.datacite.org/</a>	2021	No tiene

Fuente: Elaboración propia.

En lo tocante al tipo, propósito y región que atienden, se encontró que ocho de estas comunidades virtuales se organizan en subgrupos de trabajo y dos son de investigación. Las diez

se dedican al estudio, desarrollo, aplicación e intercambio de los estándares de metadatos, así como a la definición de las buenas prácticas en el uso de estos. Respecto de la región que atienden, siete comunidades tienen alcance internacional, dos nacionales y una regional (ver *Cuadro 2*).

**Cuadro 2**  
*Comunidad/tipo/Propósito/Región*

COMUNIDAD VIRTUAL	TIPO	PROPÓSITO	REGIÓN QUE ATIENDE
OCLC RESEARCH	Investigación orientada a los avances en las bibliotecas y archivos	Estudiar las prácticas de descripción bibliográfica y archivística para los sitios web archivados.	Internacional
ICOM INTERNATIONAL COMMITTEE FOR DOCUMENTATION	Investigación sobre el Patrimonio Cultural y Natural Mundial	Identificar, desarrollar y/o actualizar la documentación relevante de museos en español y portugués.	Internacional
METADATA INTEREST GROUP	Subgrupo por disciplina de Metadatos	Intercambiar información sobre desarrollos de investigación, herramientas y actividades actuales que afectan los metadatos y los recursos de información en red.	Nacional, Estados Unidos
INTERGOVERNMENTAL COMMITTEE ON SURVEYING AND MAPPING	Topografía y Cartografía	Apoyar la comprensión más amplia y una aplicación coherente de los metadatos de información de ubicación, sobre la base de estándares acordados.	Internacional
EUROSTAT.CROS. INTEREST GROUP. DATA AND METADATA EXCHANGE	Procesos y estándares de intercambio de datos y metadatos que se implementan en el Sistema Estadístico Europeo	Descubrir cómo se intercambian datos y metadatos en el ESS; Descubrir los estándares que se utilizan en la producción, transmisión y validación de datos y metadatos.	Europa

**Cuadro 2**  
**Comunidad/tipo/Propósito/Región**  
**(continuación)**

THE DIGITAL LIBRARY FEDERATION	Subgrupo por disciplina	Desarrollar habilidades, compartir ideas, fortalecer el compromiso digital y colecciones e iniciativas tecnológicas avanzadas.	Internacional
DUBLIN CORE	Comunidad de metadatos	Apoyar el diseño de metadatos y las mejores prácticas en toda la ecología de los metadatos.	Internacional
RESEARCH DATA ALLIANCE (RDA)	Subgrupo por disciplinas. Está el subgrupo de bibliotecarios	Construir la infraestructura social y técnica para permitir el intercambio abierto y la reutilización de datos.	Internacional
NISO	Grupo de Trabajo de Pautas de Metadatos de Video y Audio	En la industria de la información académica, de investigación y profesional actual, el video y el audio están creciendo en popularidad y volumen y, con el rápido progreso de la tecnología de transmisión, en alcance global. Las bibliotecas están viendo una mayor demanda de sus usuarios, los editores están desarrollando sus ofertas de medios y los desarrolladores de software y otros proveedores están mejorando el soporte para los activos de medios en sus productos y sistemas.	Nacional, Estados Unidos
DATA CITE	Tratamientos de los datos para que sean citables, buscables y accesibles	Cumplir con los estándares básicos y se adhieran a un esquema uniforme y consistente.	Internacional

Fuente: Elaboración propia.

Acerca de la organización paterna, miembros y agenda de actividades, cinco de las comunidades virtuales presentan organización paterna y las otras cinco no. Cabe señalar que la

comunidad RDA menciona que entre las organizaciones paternas fundadoras se encuentra Australian Government, European Commission, NIST, NSF, CNRS, JST, RDA\_DRC, Montreal University, entre otras. En lo que toca a las membresías, todas cuentan con un presidente, un vicepresidente, secretario, comisiones, grupos de trabajo, membresías institucionales y grupales e individuales. Sobre las agendas de trabajo, todas las actualizan en lo que respecta a congresos, reuniones, webinarios, entre otros (ver *Cuadro 3*).

**Cuadro 3**  
*Comunidad/Organ. Paterna/Objetivo/Agenda*

COMUNIDAD VIRUTAL	ORGANIZACIÓN PATERNA	MIEMBROS	AGENDA DE TRABAJO
OCLC RESEARCH	Asociación de bibliotecarios de investigación de OCLC	El Consejo Directivo, conformado por 15 miembros, ejerce sus responsabilidades de una manera singular: responde únicamente a los miembros que representan y no a accionistas ni inversionistas de capital de riesgo.	Si
ICOM INTERNATIONAL COMMITTEE FOR DOCUMENTATION	No tiene	CIDOC está dirigido por una Junta, cuyos miembros principales son elegidos por todos los miembros en la Conferencia Trienal del ICOM.	Si
METADATA INTEREST GROUP	American Library Association	Cuenta con un Presidente, Vicepresidente y miembros del Staff.	Si
INTERGOVERNMENTAL COMMITTEE ON SURVEYING AND MAPPING	ANZLIC: el Consejo de Información Espacial (ANZLIC) y el Comité Intergubernamental de Topografía y Cartografía (ICSM)	Apoyar la comprensión más amplia y una aplicación coherente de los metadatos de información de ubicación, sobre la base de estándares acordados.	Si



**Cuadro 3**  
Comunidad/Organ. Paterna/Objetivo/Agenda  
(continuación)

EUROSTAT. CROS. INTEREST GROUP. DATA AND METADATA EXCHANGE	European Commission	Usuario; Miembro del Portal: Miembro del Grupo; Colaborador del Grupo y Editor de grupo.	Si
THE DIGITAL LIBRARY FEDERATION	Federación de Bibliotecas Digitales	Presidente, Vicepresidente, Staff y miembro del grupo.	Si
DUBLIN CORE	No tiene	Presidente /Moderador; Comités de trabajo; Grupos de trabajo y participantes.	Si
RESEARCH DATA ALLIANCE (RDA)	No tiene	Consta de cinco organos: Consejo de la RDA, la Secretaría. La Junta de Asesores Técnica, La Junta de Asesores Organizacionales y la Junta de Asesores Regionales.	Si
NISO	No tiene	Red Canadiense de Investigación y Conocimiento; Miembros votantes.	Si
DATA CITE	No tiene	Tiene dos grupos directivos, el de Servicios y Tecnología y el de Comunidad y Compromiso. Los miembros interesados identifican estrategias relacionadas con la planificación, los servicios y la divulgación de la sostenibilidad.	Si

Fuente: Elaboración propia.

En relación con su programa, publicaciones, contacto y novedades, seis comunidades lo contienen en su programa anual y cuatro no. Acerca de las publicaciones, ocho despliegan la opción y dos no. Mientras que nueve incluyen la dirección de contacto y una no; ocho incluyen sus novedades y dos comunidades no (ver *Cuadro 4*).

**Cuadro 4**  
*Programa/Publicaciones/Conitaelo/Novedades*

COMUNIDAD VIRUTAL	PROGRAMA	PUBLICACIONES	CONTACTO	NOVEDADES
OCLC RESEARCH	Si	Si	Si	Si
ICOM INTERNATIONAL COMMITTEE FOR DOCUMENTATION	Si	Si	Si	Si
METADATA INTEREST GROUP	No tiene	No tiene	Si	Si
INTERGOVERNMENTAL COMMITTEE ON SURVEYING AND MAPPING	Si	Si	Si	Si
EUROSTAT. CROS. INTEREST GROUP. DATA AND METADATA EXCHANGE	No tiene	No tiene	Si	No tiene
THE DIGITAL LIBRARY FEDERATION	No tiene	Si	Si	Si
DUBLIN CORE	Si	Si	Si	Si
RESEARCH DATA ALLIANCE (RDA)	Si	Si	Si	Si
NISO	Si	Si	Si	Si
DATA CITE	No tiene	Si	No tiene	No tiene

Fuente: Elaboración propia.

Por lo que se refiere a las opciones de sitios de interés, sección para miembros y blog/wiki, el estudio arrojó los siguientes datos. Con relación a los sitios de interés, nueve de las diez comunidades virtuales incluyen los enlaces a sitios web sobre sus temáticas. Siete consideran un espacio de comunicación interna para todos sus miembros. Mientras que cinco sí incluyen un sitio para el desarrollo de blogs y/o wikis de trabajo, las otras cinco no los consideran (ver *Cuadro 5*).

**Cuadro 5**  
*Sitios de interés/Para miembros/Blog-Wiki*

COMUNIDAD VIRUTAL	SITIOS DE INTERÉS	PARA MIEMBROS	BLOG/WIKI
OCLC RESEARCH	Si	Si	Si
ICOM INTERNATIONAL COMMITTEE FOR DOCUMENTATION	Si	Si	Si
METADATA INTEREST GROUP	Si	Si	No tiene
INTERGOVERNMENTAL COMMITTEE ON SURVEYING AND MAPPING	Si	Si	Si
EUROSTAT. CROS. INTEREST GROUP. DATA AND METADATA EXCHANGE	Si	No tiene	No tiene
THE DIGITAL LIBRARY FEDERATION	Si	Si	Si
DUBLIN CORE	Si	Si	Si
RESEARCH DATA ALLIANCE (RDA)	Si	No tiene	No tiene
NISO	Si	Si	No tiene
DATA CITE	No tiene	No tiene	No tiene

Fuente: Elaboración propia.

### **El Seminario de Investigación sobre Metadatos (SIM) como comunidad virtual**

El SIM se origina como comunidad de investigación presencial a partir del Grupo Cultura Digital y Organización de la Información. Esta comunidad se reúne con el interés e inquietud de varios bibliotecólogos y participantes del Cuarto Encuentro

de Catalogación y Metadatos (2009), por indagar y disertar sobre las nuevas alternativas que se presentan en la descripción de los recursos electrónicos (ahora recursos de información).

La comunidad de Cultura Digital y Organización de la Información evoluciona tomando forma como Seminario de Investigación sobre Metadatos (SIM) para el 2012, cuyos objetivos general y específicos son: analizar las distintas estructuras y esquemas de metadatos con el propósito de crear un adecuado almacenamiento, descripción, representación, accesibilidad y usabilidad a los datos de los objetos digitales; identificar, desde la perspectiva de la Bibliotecología y Estudios de la información, las teorías y prácticas que sustentan la constitución del universo de los metadatos.

La comunidad de investigación SIM inicialmente trabajó bajo tres ejes de interés, cultural digital o cibercultura, docencia y organización de la información y bibliotecas, en torno de los cuales se constituyó el objeto de estudio que eran los Ecosistemas de Información (Rivera-Aguilera *et al.* 2011, 155).

Entre los años de 2013 y 2014, los miembros del SIM se concentrarían en trabajar internamente para dar respuesta a varios cuestionamientos: ¿cuál sería el futuro de la catalogación con el surgimiento de la actividad de los metadatos? ¿Cuál sería el futuro de los catalogadores profesionales después de introducirse las nuevas actividades técnicas y metodologías para describir y representar los nacientes recursos de información? Y si es cierto que la actividad de los metadatos actúa como una pieza clave en la interoperabilidad de los datos; la creación de vocabularios; la granularidad de los datos y su posible reconocimiento en la Web semántica.

Los miembros del SIM han resuelto eso y otros cuestionamientos a través de varias actividades académicas así como de

publicaciones<sup>1</sup> (libros y artículos de investigación) y diversas mesas redondas. A raíz de la realización de estas actividades, se fueron sumando más participantes a la comunidad del SIM, entre los cuales se encuentran investigadores, profesores nacionales y extranjeros, así como estudiantes de maestría y doctorado del Programa de Maestría y Doctorado en Bibliotecología y Estudios de la Información que se imparte en la Universidad Nacional.

## CONCLUSIONES

### **¿Las comunidades virtuales nacen o se hacen?**

Dicho todo lo anterior, los integrantes del SIM se propusieron comentar y reflexionar sobre la posibilidad de abordar la temática de manera digital. Aunque en los años previos a la pandemia por COVID-19 no era común realizar reuniones virtuales, el SIM venía trabajando de esa forma, ya que hay miembros del seminario que por su lugar de origen no se encontraban en la Ciudad de México, así que se enlazaban por videoconferencia. Además, se reportaban actividades en redes sociales, la educación a distancia, al igual que la generación y reproducción de los contenidos digitales. Debido a la situación sanitaria que surgió desde el 2020, comenzaron los preparativos para pasar de una comunidad híbrida a virtual.

Eso originó un gran reto para el SIM: ingresar a una etapa de desarrollo como comunidad de investigación en los metadatos. Ahora se puede decir que la perspectiva investigativa daría

---

1 Para conocer más sobre estas actividades se recomienda revisar el cuadernillo de Rodríguez García (2023).

un giro al estudiar el aumento exponencial de los contenidos digitales; la participación activa de los prosumidores de información a través de las tecnologías móviles como las tabletas y los teléfonos inteligentes, y estar al tanto de los cambios propiciados por la nueva vida virtual en la globalización de la información. De ahí lo valioso de la opinión de Rodríguez García (2022), quien señala que:

Desde la perspectiva de los metadatos, las colecciones de recursos digitales solamente se pueden poner a disposición a través de ciertos metadatos que serán las interfaces entre lo que busca el usuario y lo que es el contenido de la colección digital. Por eso es que los metadatos responden a temas o asuntos en particular; a un tipo de recurso o alguna característica en especial. En suma, los contenidos digitales en pequeñas colecciones están en posibilidades de crear grandes repositorios en universidades, museos, archivos, oficinas gubernamentales, laboratorios, entre otro tipo de instituciones (Rodríguez 2022, párr. 7).

Con esa perspectiva fue que las actividades académicas virtuales realizadas a finales del 2020 por los miembros de la comunidad virtual del Semanario de Investigación sobre Metadatos se orientaran hacia el análisis de los aspectos de convergencia, conectividad, modelos y nuevas características.

## REFERENCIAS

- Benassini, C. 1998. "De las Comunidades Sociales a las ¿Comunidades? Virtuales". *Razón y palabra* 3(10). <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n10/claudia.htm>.
- Bond, M. A., y B. B. Lockee. 2014. *Build Virtual Communities of Practices for Distance Educators*. Suiza: Springer Cham.

- Charmaz, K. 2014. *Constructing Grounded Theory: Practical Guide through Qualitative Analysis*. Segunda edición. Los Angeles: SAGE.
- De Saulles, M. 2012. *Information 2.0: New Models of Information Production, Distribution, and Consumption*. Londres: Facet Publishing.
- Hagel III, J., y A. Armstrong. 1997. *Net Gain: Expanding Markets through Virtual Communities*. Boston: Harvard Business School Press.
- Heyvaert, M., K. Hannes y P. Onghena. 2017. *Using Mixed Methods Research Synthesis for Literature Reviews*. Los Angeles: SAGE.
- Korzh, R., A. Peleshchyshyn, Y. Syerov y S. Fedushko. 2014. "The Cataloging of Virtual Communities of Educational Thematic". *Webology* 11(1): 1-16. <http://www.webology.org/2014/v11n1/a117.pdf>.
- Lin, M., y J. Sherbino. 2015. "Creating a Virtual Journal Club". *Journal of Graduate Medical Education* 7(3): 481-2.
- Manness, J. 2006. "Library 2.0 Theory: Web 2.0 and its Implications for Libraries". *Webology* 3(2): 1-13.
- Neal, C. 1996. *Virtually Liberal: Do Virtual Communities Have a Place in Liberal Theory?* <http://www.dur.ac.uk/dss8zz2/tec.htm>.
- Rheingold, H. 1996. *La Comunidad Virtual*. Barcelona: Gedisa.
- Rivera A., A. B., A. Pozo M., M. G. Barrera G., E. Ortega G., B. Estupiñán C., y A. A. Rodríguez G. 2011. "Los ecosistemas de la información y su papel en los cambios sociales en 1810, 1910 y 2010". En *Proceso revolucionarios, bibliotecas y movimientos culturales*, J. Ríos O., y C. A. Ramírez

- V. (coords.). 153-166. México: Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, UNAM.
- Rodríguez G., A. A. 2022. “Nuevas perspectivas de los sistemas de etiquetación social de los contenidos digitales”. En *Contenidos digitales: Convergencia, conectividad, modelos y nuevas características*, 113-130. México: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, UNAM.
- Rodríguez G., A. A. (coord). 2023 *Datos y metadatos, sus debates teóricos y prácticos del ayer, del hoy y sus discusiones futuras*. México: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, UNAM. [https://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI\\_UNAM/656](https://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/656).
- Skyrme, J. D. 2017. *Knowledge Networking: Creating the Collaborative Enterprise*. Londres: Routledge.
- Tesouro C., M., y Puiggalí A., J. 2006. “Las Comunidades Virtuales y de Conocimiento en el ámbito educativo”. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación* 28 (julio). <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsdoj&AN=edsdoj.50f1b4bbc5484394afb915ec02aacf02&lang=es&site=eds-live>.
- Tissen R., D. A., y F. Lekanne D. 2000. *El valor del conocimiento: para aumentar el rendimiento de las empresas*. España: Prentice Hall.
- Wellman, B. 2001. “Physical Place and Cyberplace: The Rise of Personalized Networking”. *International Journal of Urban and Regional Research* 22(2): 227-52.



***Las comunidades virtuales en la sociedad contemporánea. Volumen 2.*** Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información/UNAM. La edición consta de 100 ejemplares. Coordinación editorial, Sergio Sepúlveda; formación editorial y corrección de pruebas Editorial Albatros, S.A. de C.V. Revisión de pruebas Carlos Ceballos Sosa y Marcos Emilio Bustos Flores. Apoyo en la compilación: Diana Isela Hurtado González. Fue impreso en papel cultural de 90 gr. en los talleres de Editorial Albatros, S. A. de C.V. Se terminó de imprimir en julio de 2024.