

Análisis relacional de los perfiles de egreso de los programas en archivística y bibliotecología en América Latina y el Caribe (2021-2022)

Yicel Nayrobis Giraldo Giraldo*
José Daniel Moncada Patiño*

Artículo recibido:
1 de diciembre de 2023
Artículo aceptado:
19 de agosto de 2024
Artículo de investigación

RESUMEN

El artículo presenta los resultados de un ejercicio de análisis relacional de los perfiles de egreso de los programas en archivística y bibliotecología, realizado en el contexto del Proyecto de Innovación Curricular que adelanta la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia (Colombia). La pregunta estuvo orientada a indagar sobre las características de los perfiles de egreso, en términos de afinidades y diferencias, de los programas en archivística y bibliotecología en América Latina y el Caribe entre 2021 y 2022. Esto implicó una revisión crítica de los programas y sus capacidades para incorporar tendencias y necesidades del mercado laboral. El estudio utilizó el método de investigación documental y consultó la información publicada de los sitios web de

* Escuela Interamericana de Bibliotecología, Universidad de Antioquia, Colombia
yicel.giraldo@udea.edu.co jose.moncada@udea.edu.co

45 programas en archivística y 81 programas en bibliotecología. Los resultados dan cuenta del análisis de los programas considerando las categorías identificadas con sus respectivos enfoques. Como conclusiones, se destaca la ratificación del núcleo duro de las formaciones centrado en la gestión documental para la archivística y en la organización y tratamiento de la información para la bibliotecología, y la existencia de diferencias más que sutiles en los perfiles con base en su adscripción a una facultad o escuela específica.

Palabras clave: Formación bibliotecológica; Formación archivística; Perfiles de egreso

Relational Analysis of Graduate Profiles in Archival Science and Library Science Programs in Latin America and the Caribbean (2021-2022)

Yivel Nayrobis Giraldo Giraldo and José Daniel Moncada Patiño

ABSTRACT

This article presents the results of a relational analysis of graduate profiles in Archival Science and Library Science programs, carried out within the framework of the Curriculum Innovation Project led by the Inter-American School of Library Science at the University of Antioquia (Colombia). The research question focused on identifying the characteristics, in terms of similarities and differences, of graduate profiles in Archival Science and Library Science programs in Latin America and the Caribbean between 2021 and 2022. This involved a critical review of the programs and their capacity to incorporate trends and needs of the labor market. The study used a documentary research method and consulted the information published on the websites of 45 Archival Science programs and 81 Library Science programs. The analysis results are presented according to the identified categories and their respective approaches. The conclusions confirm that the curriculum cores are focused on document management for Archival Science and information organization and processing for Library Science. Additionally, the study found more than subtle differences in the profiles depending on their affiliation with a specific faculty or school.

Keywords: Library Education; Archival Education; Graduate Profiles

INTRODUCCIÓN

La sociedad está cambiando vertiginosamente en diferentes aspectos tanto sociales, culturales, económicos, tecnológicos, políticos y ambientales, lo cual ha traído consecuencias como el surgimiento de problemáticas y desafíos de diversa índole, de los cuales deriva la necesidad de formar profesionales íntegros, críticos e innovadores que puedan adaptarse a la incertidumbre y al trabajo interdisciplinario, intercultural y colaborativo. Es así como “estos escenarios y actores demandan una nueva arquitectura educativa que apunte al aprendizaje de por vida, lo que implica entablar una nueva hipótesis educativa: ‘enseñar a aprender’ y, sobre todo, a utilizar adecuadamente la información en el proceso de enseñanza y consecuentemente ‘aprender a pensar’, en el cual el pensamiento reconstruye con sentido el pensar para conocer y trascender en una formación integral” (Giraldo Giraldo, Otálvaro González y Moncada Patiño, 2006: 74).

Frente a este panorama, las funciones y los roles de los archivistas y bibliotecólogos se han dinamizado en un amplio abanico, por lo que se hace necesario preguntarse acerca de los currículos y su incorporación con flexibilidad, frente a los desafíos. Pese a la vertiginosidad de los tiempos, los programas no han logrado incorporar con oportunidad requerimientos sociales y laborales. Esta lentitud podría explicarse por dos razones: de un lado, las dificultades para establecer puentes de diálogo abierto y permanente con los diferentes actores sociales, incluidos los empleadores; y, por otro lado, los dispendiosos procesos y trámites administrativos para impulsar cambios en las estructuras curriculares ante las autoridades académicas, como los consejos de facultades, vicerrectoría de docencia y ministerios de educación. La rigidez de los programas se expresa, por ejemplo, en la declaración de los perfiles de egreso y el tiempo que transcurre entre su elaboración y su revisión, ajuste o renovación. Los programas van incorporando, en el mejor de los casos, las tendencias y los requerimientos sociales emergentes en el nivel microcurricular, sin comprometer la discusión en niveles de mayor envergadura.

De lo anterior puede derivar una hipótesis: la lentitud de los programas en archivística y bibliotecología en la incorporación de los cambios y los ajustes limita la capacidad de adaptación a las necesidades sociales y del mercado laboral, lo que genera una brecha entre las capacidades de los egresados y las demandas del entorno. Por ello es fundamental impulsar el desarrollo de procesos de evaluación curricular periódicos que monitoreen la pertinencia, la oportunidad y la flexibilidad de los currículos.

En cuanto a los antecedentes sobre los perfiles de egreso, es evidente la popularidad del enfoque de las competencias. Para la bibliotecología, destacan los trabajos de Gorbea Portal (2009), Escalona Ríos (2010), Pirela Morillo (2010),

Martínez Rider y Chacón Escobar (2010), Jaramillo (2015), Pirela Morillo y Pulido Daza (2015), Pirela Morillo (2016), Múnera Torres (2018), Pirela Morillo y Salazar Álvarez (2021), entre otros. Para la archivística, resaltan los estudios de Zapata Cárdenas (2008), Szlejcher (2008), Escamilla (2011), Marín Agudelo (2012), Castillo Fonseca y Núñez Chávez (2015), Araya Ramírez, Córdoba Roldán y Jaén García (2015), Carreño Alvarado (2016), Jaramillo, Betancur Roldán y Marín Agudelo (2017), Vallejo Sierra y Pirela Morillo (2022), Morán Reyes (2024), entre otros. Estas investigaciones exploran las tendencias y las demandas de los entornos laborales y, a la vez, plantean un conjunto de competencias científico-técnicas, gerenciales, tecnológicas y socioemocionales que deben desarrollar los profesionales de la información. En esta misma línea, también es preciso mencionar la existencia de grupos de expertos(as) e investigadores(as) en América Latina y el Caribe. En el caso de la archivística está el Grupo de Expertos de la Red Iberoamericana de Enseñanza Archivística Universitaria (GERIBEAU), cuya coordinación general está a cargo de la Dra. Anna Szlejcher. En el caso de la bibliotecología está el Seminario Permanente de Educación Bibliotecológica, impulsado por el Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información de la Universidad Nacional Autónoma de México, cuya coordinación está a cargo de la Dra. Lina Escalona Ríos.

REFERENTES CONCEPTUALES

Aquí se esbozan dos conceptos centrales: currículo y perfiles. Del primero, puede decirse que se concibe, según González Agudelo (2017), como: “mediador del proyecto cultural de una sociedad, el proyecto educativo de una institución docente y el proyecto de vida de un sujeto. Es el cruce entre tres propósitos: el social, más general, el de la escuela, más particular, y el del estudiante en su singularidad con sus deseos de formación” (28). Es así como el currículo hace referencia a la síntesis de elementos de la cultura que, a juicio de quienes lo seleccionan, deben ser enseñados por las instituciones educativas. Estos contenidos deben ordenarse, sistematizarse, gestionarse y distribuirse en una estructura que los articule y cohesione. Esta estructura se denomina diseño curricular y también se construye desde unos supuestos pedagógicos y didácticos concretos.

Del segundo, el perfil, puede mencionarse que se asume como las declaraciones en torno a las características previas y posteriores de los estudiantes como consecuencia de su tránsito por un proceso formativo. De manera puntual, se hace referencia al perfil de egreso como la declaración de las capacidades, agenciamientos y comportamientos que identifican y distinguen a un estudiante y/o egresado de un programa, teniendo en cuenta el sello de la institución (EIB-UdeA, 2023).

METODOLOGÍA

La pregunta estuvo planteada en los siguientes términos: ¿cuáles son las características de los perfiles de egreso, en términos de afinidades y diferencias, de los programas en archivística y bibliotecología en América Latina y el Caribe entre 2021 y 2022? Metodológicamente, se optó por la investigación documental para establecer relaciones entre los perfiles de egreso y favorecer el diálogo y la expresión de las emergencias y las opacidades.

Es necesario mencionar que el análisis de los perfiles de egreso fue relacional ya que el interés estuvo puesto en establecer e identificar relaciones en términos de las afinidades o contrastes existentes entre los programas. Este interés nunca desconoció las diferencias entre las disciplinas y sus objetos de estudio, pero sí tuvo en cuenta la pertenencia de ambas disciplinas al campo de las ciencias de la información documental. Estos planteamientos pueden apreciarse en los trabajos de Quintero Castro (2013) y Rendón Rojas (2011).

Para la configuración de la información se recurrió a la preparación de un directorio de facultades o escuelas de archivística y bibliotecología en América Latina y el Caribe. Posteriormente, se procedió con la consulta de la información registrada en los sitios web de las instituciones. La compilación se registró en una matriz con los siguientes datos: país, universidad, tipo de universidad, título que otorga, duración, área del conocimiento a la que pertenece el programa y perfil de egreso. En total, se revisaron los sitios de 45 programas en archivística y 81 programas en bibliotecología.

Es importante anotar que la principal limitación del estudio tuvo que ver con la probable desactualización de la información de los programas en los sitios web y las indistintas referencias a perfiles de egreso, profesional y ocupacional. En cuanto a la temporalidad del estudio, el corte se hizo entre 2021 y 2022, periodo que coincide parcialmente con la pandemia de COVID-19 y con el regreso a la presencialidad progresiva por parte de las instituciones de educación superior. Esta decisión sobre la temporalidad obedeció a criterios prácticos relacionados con los avances del Proyecto de Innovación Curricular. Adicionalmente, se analizaron programas que integraban tanto la formación bibliotecológica como archivística, por lo que en la lectura de los perfiles de egreso se identificaron los rasgos disciplinares y profesionales de cada una de ellas.

Para el análisis de la información se realizaron dos tipos de análisis: uno fue descriptivo de carácter estadístico que mostró las características generales de los programas, haciendo uso de hojas de cálculo en Excel, y el otro fue relacional de carácter categorial que refirió las afinidades y diferencias existentes entre los programas, usando el programa de análisis cualitativo de datos AtIis.Ti versión 7.0. Para el análisis relacional se recurrió al proceso de codificación y categorización para vincular los datos. El proceso fue el siguiente:

1. Codificación abierta: se realizó el proceso de lectura, línea por línea, de la información registrada y se asignaron etiquetas a fragmentos tales como oraciones o párrafos. En total surgieron 63 códigos.
2. Codificación axial: se procedió con el establecimiento de relaciones jerárquicas con las subcategorías –propiedades y dimensiones– en torno a una categoría tomada como eje, la que, a su vez, evidenció patrones subyacentes. Al reagrupar y renombrar los códigos surgieron 42 y emergieron 5 categorías para archivística y 7 para bibliotecología.
3. Codificación selectiva: surge una categoría principal desde donde se construye la narrativa, la cual puede estar acompañada de matrices o diagramas. A partir del surgimiento de las categorías para archivística y bibliotecología, las cuales se expresan en afinidades y diferencias, la categoría central que permitió articular el análisis, la lectura y las narrativas fue la de ‘enfoque’. Es importante precisar que esta configuración responde a propósitos eminentemente analíticos que no pretenden descalificar otras lecturas o agrupaciones.

A partir de la conformación y consolidación de las categorías se elaboraron textos interpretativos que expusieron sus tendencias. Estas categorías ofrecieron las relevancias (mayor frecuencia) y las emergencias (menor frecuencia). De manera específica, sobrevinieron las siguientes categorías:

- a) Cinco (5) categorías para archivística: Gestión documental; Patrimonio y memoria; Investigación; Planeación y gestión; Tecnologías de la información e investigación.
- b) Siete (7) categorías para bibliotecología: Organización y tratamiento de la información; Servicios de información; Patrimonio y memoria; Investigación; Planeación y gestión; Tecnologías de la información y la comunicación; Educación y pedagogía.

RESULTADOS

Análisis descriptivo: características generales de los programas estudiados

A continuación, se presenta una descripción básica, de carácter estadístico, de los programas estudiados; el listado completo de estos programas con sus características puede consultarse en la sección de *Anexo*. Como puede verse en la *Figura 1*, el país con más oferta para el programa en archivística es Brasil con 18,

le sigue Colombia con 6 y Argentina y México con 5 cada uno. En el caso de la bibliotecología, aunque Brasil sigue teniendo valores dominantes con 27, junto con Argentina 12 y México 8, es más evidente la presencia del programa en muchos más países de la región (*Figura 2*).

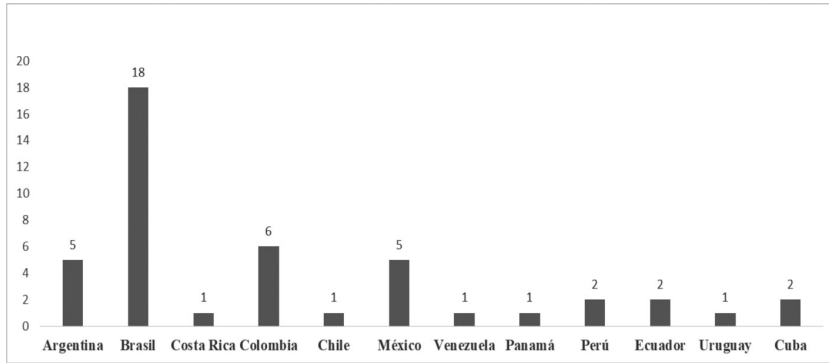


Figura 1. Distribución por países de los programas en archivística
Fuente: elaboración de los autores (2024)

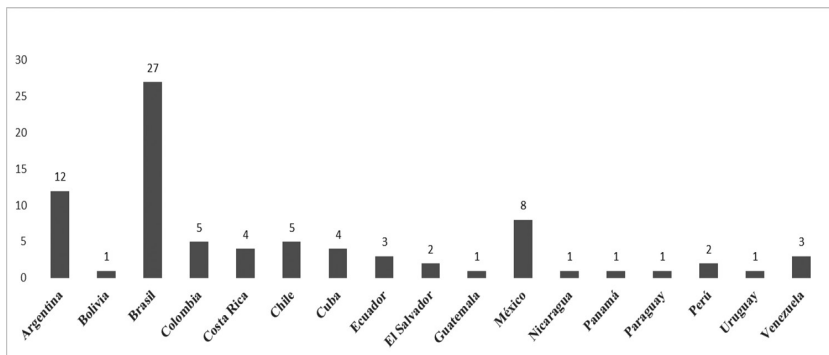


Figura 2. Distribución por países de los programas en bibliotecología
Fuente: elaboración de los autores (2024)

Tal y como puede observarse en la *Figura 3* en cuanto al tipo de universidad, el programa en archivística es ofertado en su mayoría por instituciones de carácter privado, mientras que bibliotecología es impartido por instituciones públicas principalmente.

En cuanto a la titulación, como puede apreciarse en la *Figura 4*, tanto para la bibliotecología como para la archivística, la titulación de la licenciatura es la más común. Aunque aparecen categorías como las de profesional, bibliotecólogo o archivista, entre otras, existen algunos matices relacionados con las particularidades de cada una, por ejemplo, para archivística se reconoce la

titulación como archivólogo y archivista, mientras que, para bibliotecología, la de profesor y bibliotecólogo.

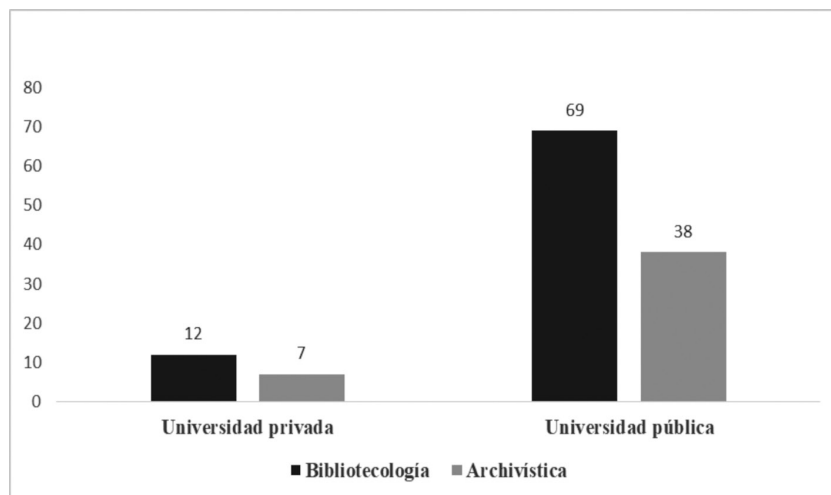


Figura 3. Distribución de los programas por tipo de universidad
Fuente: elaboración de los autores (2024)

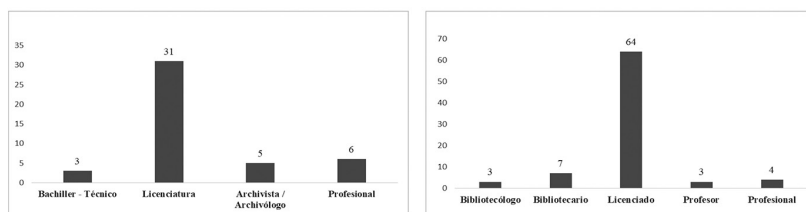


Figura 4. Titulaciones en archivística y bibliotecología
Fuente: elaboración de los autores (2024)

Análisis relacional de los perfiles de egreso en archivística y bibliotecología en América Latina y el Caribe

Este apartado se centró en generar un análisis integrado en torno a la categoría ‘enfoque’, la cual da cuenta de la articulación en un foco específico, una perspectiva o punto de partida temático, pero también de la diversidad de los perfiles de egreso de los diferentes programas con sus matices. En esta investigación se hizo latente la hipótesis de que la adscripción de los programas a diferentes facultades o escuelas puede determinar la configuración de los perfiles de egreso, a través de las misiones, los propósitos o fines formativos de dichas facultades. De

esta manera, a partir de la agrupación de las facultades o escuelas, según las áreas del conocimiento; al compartir un horizonte epistemológico común; así como desde la identificación, denominación y caracterización de los enfoques permitieron la construcción de un relato con diversos matices y puntos de fuga.

A continuación, en la *Tabla 1*, se presenta la propuesta de los enfoques y su agrupación en facultades. Debe puntualizarse que la categoría ‘enfoque informacional’ refiere a las facultades de ciencias de la información, documentación y similares que producen y reproducen un discurso desde la transferencia de la información, la organización y los procesos informacionales.

Disciplina	Enfoque	Facultades
Archivística	Enfoque informacional	Bibliotecología e Información Biblioteconomía y Archivistomía Ciencias de la Información
	Enfoque social y humano	Ciencias Sociales Humanidades Ciencias Sociales y Humanas Ciencias Humanas y Letras Estudios Sociales
	Enfoque administrativo	Ciencias de la Gestión Ciencias Jurídicas y Económicas
	Enfoque educativo	Ciencias de la Educación Humanidades y Educación
Bibliotecología	Enfoque informacional	Bibliotecología y Ciencias de la Información Ciencias de la Información. Ciencias de la Información y Bibliotecología Ciencias de la Información Documental Documentación e Información Bibliotecología Bibliotecología y Archivología Ciencias de la Documentación Ingeniería y Tecnologías de la Información
	Enfoque social y humano	Ciencias Sociales Ciencias Humanas Ciencias y Humanidades Ciencias Sociales Aplicadas Ciencias Humanas y Bellas Artes Filosofía, Filosofía y Ciencias Ciencias Sociales, Letras y Ciencias Humanas

Enfoque de la comunicación	Comunicación Comunicación y Lenguaje Artes y Comunicación Social Comunicación y Artes Biblioteconomía y Comunicación
Enfoque administrativo	Administración y Economía Economía y Negocios Ciencias de la Gestión Ciencias Jurídicas y Económicas
Enfoque educativo	Ciencias Humanas y de Educación Humanidades y Ciencias de la Educación Humanidades y Educación
Enfoque de la gestión	Gestión de Información Ciencias Administrativas Ciencias Económicas y Administrativas

Tabla 1. Enfoques de los programas en archivística y bibliotecología por facultades en la región estudiada
Fuente: elaboración de los autores (2024)

La comparación de las declaraciones teleológicas evidencia la adscripción de sus fines y misiones a la estructura de conocimiento sobre la que sostienen su formación o al campo general de las ciencias que les es más propio. Esta relación se hace evidente en las categorías que aparecen explícitas y que emparentan la facultad con ciertos objetos de estudio como, por ejemplo, el acceso a la información, la generación y difusión de conocimiento o la crítica de la realidad social y cultural para los enfoques informacionales, administrativos y sociales, respectivamente, también en diferencias más sutiles y veladas por el discurso que inciden en la formulación de perfiles, las formas de interpretarlos, aplicarlos y en las estructuras microcurriculares.

Perfiles y enfoques de los programas en archivística

En este apartado se desarrollan las categorías que emergieron en el análisis de la información. A continuación, en la *Tabla 2*, se presentan las categorías y sus tendencias, con sus análisis.

Gestión documental. Es de gran interés para el ‘enfoque informacional’ en tanto se relaciona con los procesos de producción, planeación, organización, conservación, evaluación, preservación y difusión, buscando otorgar herramientas profesionales y habilidades específicas para que el archivista se convierta en el responsable de ello. Esta visión es compartida por el ‘enfoque social y humano’, aunque este busca darle la connotación de liderazgo a los profesionales, pues igualmente plantean la formación centrada en el desarrollo de capacidades técnicas y

científicas, las cuales están relacionadas con un aporte a los procesos de producción, organización, almacenamiento, recuperación, conservación y preservación de archivos, superando con ello los criterios gerenciales basados en la eficiencia institucional y los contextos socioculturales.

Categoría	Tendencia
Gestión documental	La formación profesional está orientada a la gestión de los procesos de gestión documental desde una perspectiva integral.
Patrimonio y memoria	La formación profesional tiene en cuenta la gestión del patrimonio documental archivístico para garantizar la conservación de la memoria.
Investigación	La formación profesional está guiada por el desarrollo de procesos científicos y de construcción de conocimiento.
Planeación y gestión	La formación profesional tiene en consideración la gerencia y la administración de sistemas archivísticos regionales, nacionales, provinciales y municipales de instituciones públicas y entidades privadas.
Tecnologías de la información	La formación profesional retoma los desarrollos tecnológicos y su aplicación en los procesos de la gestión documental.

Tabla 2. Categorías y tendencias en archivística
Fuente: elaboración de los autores (2024)

Otros enfoques se distancian de esta categoría, por ejemplo, el ‘enfoque administrativo’ forma para gestionar la información como un recurso de las organizaciones independientemente de su naturaleza; busca un profesional para la recepción, organización y preservación de documentos. Por otro lado, el ‘enfoque educativo’ sugiere que la formación debe centrarse en identificar, preservar, organizar, valorar, seleccionar, describir y difundir documentos producidos por organizaciones públicas, privadas, sociales y por sujetos particulares, al igual que la reproducción de elementos propios que permitan la enseñanza de la disciplina para la gestión documental.

Patrimonio y memoria. El ‘enfoque informacional’ y el ‘enfoque social y humano’ son los que mayores elementos relacionados con la gestión del patrimonio y la memoria proponen, pues abogan por establecer focos formativos para la preservación y conservación del pasado y presente por medio de archivos, garantizando la integridad de los documentos, objetos y procesos de memorias personales, sociales –algunas nombradas colectivas– e históricas en los ámbitos locales, nacionales o globales. Mientras que el ‘enfoque administrativo’ y el ‘enfoque educativo’ desarrollan posturas frente a esta categoría como la búsqueda permanente del orden, subrayando en la seguridad, control y preservación del patrimonio documental y reconociendo estas manifestaciones como una expresión social que

debe preservarse en función de atesorar el conjunto de documentos, memorias y saberes.

Investigación. Esta categoría tiene más fuerza y presencia en el ‘enfoque informacional’ y en el ‘enfoque social y humano’, pues ambos comparten la necesidad de brindar elementos teóricos y metodológicos para gestionar procesos de investigación crítica. Para esto, los programas recurren a estrategias orientadas a la formulación de problemas y proyectos, en el marco de tensiones relacionadas con la disciplina y la sociedad, para aportar alternativas, promoviendo el desarrollo del pensamiento lógico y crítico, la creatividad, la intuición y la capacidad de análisis.

De forma diferente, el ‘enfoque administrativo’ y el ‘enfoque educativo’ han buscado relacionarse con los procesos de investigación desde la generación de conocimiento integrando elementos formativos de carácter científico y con valores éticos. Es importante destacar que, si bien son nombradas algunas actividades, no existe un desarrollo de este eje –al menos en su documentación– en los programas, lo que da a entender que se encuentra en segundo plano frente a otras prioridades que su perspectiva orienta.

Planeación y gestión. El ‘enfoque social y humano’ y el ‘enfoque educativo’ aportan elementos formativos relacionados con la asesoría de planes y políticas públicas, educativas e institucionales que traducen las necesidades de información de los individuos, las organizaciones y comunidades en proyectos que garantizan su intervención eficaz, con el objetivo de formar un profesional que tenga aptitudes para la dirección, la planeación estratégica, el pensamiento sistémico, la organización y el control administrativo de los archivos de distintas entidades en las diferentes escalas territoriales.

Aunque se creería que el ‘enfoque administrativo’ tendría mayores avances con respecto a la gestión y administración, este reduce dicha gestión a la creación de empresas de archivos, consultorías y asesorías frente a la formulación de reglamentos, manuales, directivas y normas para su gestión. Por el contrario, el ‘enfoque informacional’ tiene una clara postura en formar para el diseño, la planificación e implementación de sistemas archivísticos institucionales, y la programación u organización de actividades culturales que involucren archivos.

Tecnologías de la información y la comunicación. El uso de tecnologías de la información y la comunicación es un tema complejo frente a la adecuación de instrumentos para las prácticas archivísticas, de la misma manera en que su adaptación comprende aspectos técnicos que son un desafío a la hora de aprehenderlos. No obstante, el ‘enfoque informacional’ ha planteado la formación de profesionales con la capacidad de realizar ejercicios de sistematización y gestión documental de acuerdo con los retos que han implicado los procesos de modernización; el ‘enfoque social y humano’ ha desarrollado metodologías para formar en

la implementación, la estructuración y la automatización de sistemas y procesos archivísticos; y el ‘enfoque educativo’ ha buscado formar en estas herramientas para mejorar las capacidades profesionales frente a las demandas y requerimientos del campo laboral.

Perfiles y enfoques de los programas en bibliotecología

En este apartado se desarrollan las categorías que emergieron en el análisis de la información. A continuación, en la *Tabla 3*, se presentan las categorías y sus tendencias con los análisis realizados.

Categoría	Tendencia
Organización y tratamiento de la información	La formación profesional está centrada en el diseño, implementación y evaluación de los procesos de organización y el tratamiento de la información.
Servicios de información	La formación profesional está orientada al diseño, implementación y evaluación de los servicios de información, integrando las tecnologías de la información y la comunicación.
Patrimonio y memoria	La formación profesional tiene en cuenta la gestión integral del patrimonio bibliográfico y el patrimonio cultural.
Investigación	La formación profesional está orientada al desarrollo de procesos científicos y de construcción de conocimiento.
Planeación y gestión	La formación profesional tiene en cuenta la gerencia y la administración de sistemas, unidades y redes de información de manera eficiente.
Tecnologías de la información y la comunicación	La formación profesional retoma los desarrollos tecnológicos y sus aplicaciones en los procesos de organización y tratamiento de la información.
Educación y pedagogía	La formación profesional tiene en cuenta el diseño, desarrollo y la evaluación de procesos formativos, pedagógicos e informativos.

Tabla 3. Categorías y tendencias en bibliotecología
Fuente: elaboración de los autores (2024)

Organización y tratamiento de la información. Esta categoría es más visible en el ‘enfoque social y humano’ y el ‘enfoque informacional’. El primero se centra en el desarrollo de capacidades para la organización y tratamiento de recursos, registros y colecciones ubicadas en diversas unidades de información, lo que significa que el profesional debe adquirir habilidades para la catalogación, clasificación, indización, almacenamiento, recuperación, disseminación y distribución, con el fin de facilitar el acceso y la difusión de la información y la satisfacción de las necesidades de las comunidades usuarias; mientras que el segundo hace especial énfasis en formar profesionales con conocimientos

aplicados a la gestión de la información de las organizaciones, lo que involucra la selección, recopilación, organización, representación, tratamiento, difusión y acceso a los distintos soportes.

El 'enfoque administrativo' plantea el despliegue de capacidades para la formulación y gestión de proyectos para el desarrollo en bibliotecas físicas o digitales, lo que incluye formar en la organización y tratamiento de la información. Mientras que el 'enfoque educativo' dirige su formación en las capacidades para desarrollar instrumentos y servicios para la gestión y el manejo de la información teniendo en cuenta las necesidades de los usuarios.

Servicios de información. El 'enfoque informacional' resalta la prestación de servicios no supeditado a instituciones específicas y ello se destaca en el liderazgo del bibliotecólogo para analizar, gestionar y optimizar los procesos informacionales. Es por eso que este profesional debe conocer a los usuarios y sus necesidades, lo que comprende poseer capacidades para integrar disciplinas en función de diseñar estrategias que respondan a las demandas informativas.

Por su parte, el 'enfoque social y humano' y el 'enfoque de la comunicación' tienen similitudes en tanto ambos parten del reconocimiento de las necesidades comunitarias en la búsqueda de contribuir con la mejora cultural, económica, laboral, social, educativa y científicotecnológica, reconociendo la planificación, organización, administración, gestión de los distintos tipos de recursos, con el fin de brindar una diseminación de los conocimientos y los saberes en diversos soportes. Finalmente, el 'enfoque administrativo' y el 'enfoque educativo' se relacionan entre sí, distanciándose de los anteriores, en tanto buscan un director, gerente o líder de las unidades de información. Para estos enfoques los profesionales deben desarrollar habilidades para la gestión, planificación, organización y administración de recursos humanos, físicos, financieros y tecnológicos.

Patrimonio y memoria. El 'enfoque informacional' y el 'enfoque social y humano' tienen características semejantes, pues se proponen formar para la preservación y conservación de bienes y colecciones, buscando la idoneidad para la selección, almacenamiento, organización, recuperación y difusión de este tipo de materiales, cualquiera que sea su soporte. No obstante, es el segundo el que propone formar en procesos de restauración con el objetivo de enfrentar los distintos factores a los cuales se enfrentan dichos objetos culturales.

El 'enfoque informacional' hace hincapié en que los profesionales asuman la organización, la disponibilidad de documentación histórica, la conservación y la restauración de obras, con el fin de integrar y desarrollar otras visiones provenientes de diferentes áreas del conocimiento.

Investigación. El 'enfoque informacional', el 'enfoque social y humano' y el 'enfoque educativo' son los que más acentúan la investigación, proponiendo el uso de tecnologías que permitan al profesional anticiparse y poner en marcha

transformaciones desde la circulación de conocimientos aplicados. Plantean formar profesionales para el diseño, dirección, ejecución y evaluación de distintos planes, así como de proyectos y metodologías enfocados en la construcción de nuevos saberes para el desarrollo científico de la disciplina.

Planeación y gestión. Se encuentra una relación entre el ‘enfoque informacional’, el ‘enfoque de la comunicación’ y el ‘enfoque social y humano’ en la generación de alianzas estratégicas para la resolución de problemas donde participen equipos interdisciplinarios. Es por eso que fomenta el dinamismo para el análisis, dirección, coordinación, supervisión y evaluación de proyectos y programas de las diversas unidades o sistemas de información. Mientras que el ‘enfoque administrativo’ y el ‘enfoque informacional’ tienen como punto de inflexión la formulación, mediación, administración y mantenimiento de los soportes donde se registra y documenta la información, tales como bases de datos, bibliotecas digitales y virtuales, y servicios públicos, lo que significa tener conocimientos en arquitectura de información.

El ‘enfoque educativo’ busca formar un profesional que aplique técnicas de mercadotecnia, liderazgo y de relaciones públicas en la formulación y gestión de proyectos de información desde el conocimiento de las políticas, normativas y legislaciones vigentes del campo.

Tecnologías de la información y la comunicación. El ‘enfoque administrativo’ propone que la capacidad del bibliotecólogo de apropiarse y aplicar las tecnologías de la información y las comunicaciones se dirige, especialmente, a su capacidad de gestión y administración, en ocasiones centrada en la administración de unidades de información. Por otro lado, el ‘enfoque de la comunicación’ y el ‘enfoque informacional’ pone de relieve la aplicación de dicha capacidad a los procesos propiamente informacionales, como las arquitecturas de información, la gestión y la gobernanza de los datos. Sin embargo, todos los enfoques están de acuerdo en asociarlo a la organización y al tratamiento de la información.

Educación y pedagogía. El ‘enfoque social y humano’, el ‘enfoque de la comunicación’ y el ‘enfoque administrativo’ destacan la importancia de desarrollar aspectos educativos en sus procesos formativos; afirman que el egresado debe contar con herramientas para el apoyo a la docencia y para ser futuros profesores e investigadores en el campo de acción educativa e informativa. Estos enfoques son claros en que su principal espacio para la acción son las escuelas primarias, los colegios de secundaria, las instituciones de educación superior o en cualquier unidad de información que gestione las necesidades de los usuarios. Frente al ‘enfoque de la educación’ se entiende que, de acuerdo con su propia naturaleza, cada una de las actividades en la que los profesionales se desenvuelven están transversalizadas por elementos relacionados con esta categoría.

DISCUSIÓN

Afinidades y diferencias: coincidencias y contrastes en la formación

En términos generales, los programas coinciden en las siguientes cuestiones:

1. La gestión documental para archivística y la organización de la información para la bibliotecología se ratifican como el núcleo duro o *hard core* de cada programa.
2. Con respecto a los servicios de información, ambos programas reconocen el manejo de los datos y de la información como elemento relevante y oportuno para diferentes tipos de usuarios y comunidades, utilizando en su trabajo herramientas tecnológicas pertinentes y responsables.
3. Ambos programas reconocen la planeación y gestión de forma integral en instituciones, programas, servicios, redes o sistemas de información/documentales que atiendan a los requerimientos de contextos diversos, así como a las demandas de ciudadanos diversos y plurales, con visión humanista.
4. Ahora bien, la investigación es un pilar fundamental que es recurrente en ambos programas, y busca que se generen capacidades para diseñar, gestionar, ejecutar y evaluar planes, programas y/o proyectos de investigación e innovación para generar alternativas de solución.
5. Con respecto al patrimonio y la memoria, ambos programas buscan gestionar integralmente este aspecto con el fin de contribuir a la conservación, difusión y dinamización de las memorias colectivas y sociales en una perspectiva de democratización, superación del conflicto, reparación y no repetición, verdad, transparencia y gobernanza.

En cuanto a las diferencias, los programas se distinguen en:

1. En los programas en bibliotecología se hace referencia, de manera reiterada, a la necesidad de formar profesionales que cuenten con habilidades socioemocionales relacionadas con el reconocimiento y la tramitación de las emociones, las relaciones interpersonales y la proyección y conexión con el mundo y la sociedad, las cuales proveen estrategias y herramientas para afrontar diferentes situaciones en diversos ámbitos. También se destacan las habilidades para el liderazgo; el trabajo en equipos colaborativos, interdisciplinarios y multiculturales; la flexibilidad; y la apertura al cambio y la incertidumbre.

2. En los programas en bibliotecología se destaca el rol educador del bibliotecólogo vinculado con el diseño y desarrollo de programas, proyectos y servicios de formación de lectores y usuarios, por lo que se hace fundamental brindar conocimientos y herramientas pedagógicas y didácticas que fortalezcan los procesos de alfabetización múltiple y el aprendizaje para toda la vida. Mientras que en los programas en archivística esta característica es referida escasamente en los perfiles, quizá por el énfasis de los currículos en los procesos archivísticos y la gestión documental.

Emergencias y opacidades: oportunidades y desafíos para la formación

Emergencia es aquella expresión que insinúa posibilidades de exploración y desarrollo temático. La emergencia es un rasgo que se expresa con contundencia, pero cuyos desarrollos se encuentran en proceso de consolidación, mientras que la *opacidad* hace referencia a un rasgo tenue y sutil que aún no logra expresarse con plenitud, por lo que puede llegar a habitar los márgenes y las grietas en los campos disciplinares. La emergencia y la opacidad son producidas por los campos de conocimiento y dan cuenta de aquello que se hace intencionalmente visible e invisible como consecuencia de las relaciones y las jerarquías de los actores, y de la posesión de los capitales simbólicos.

Como resultado del proceso, se identificaron temas o áreas que están ganando terreno en la formación y tienen cada vez más implicaciones en los procesos formativos. Otros temas han irrumpido y transformado las dinámicas sociales de manera inesperada y sus implicaciones están generando revuelo. En términos generales, las emergencias están ligadas con las tecnologías y los procesos de transformación digital en diferentes ámbitos, mientras que las opacidades tienen que ver con los asuntos pedagógicos y didácticos en la formación profesional archivística.

Este posicionamiento de las tecnologías está en sintonía con el terreno abonado por las humanidades digitales y las ciencias sociales computacionales como campos interdisciplinarios que exploran el uso de la tecnología digital y el análisis computacional.

Gobernanza de datos. Uno de los desafíos clave en cuanto a la formación de los profesionales de la información en relación con la gobernanza de datos es la necesidad de adquirir conocimientos y habilidades en este campo, lo que incluye asuntos relacionados con la privacidad y seguridad de los datos, la gestión de metadatos, la clasificación y catalogación de la información, entre otros aspectos relevantes. Además, los profesionales deben estar preparados para enfrentar los desafíos éticos y legales asociados.

Acceso abierto y democratización del conocimiento. El acceso abierto se plantea como una estrategia dirigida a favorecer y promover los procesos de

democratización de la información y del conocimiento. Estos nuevos paradigmas también plantean retos para los profesionales de la información en cuanto al manejo de datos abiertos, de datos enlazados y el desarrollo de capacidades para la gestión, curaduría y preservación de los datos, así como el despliegue de estrategias para garantizar su calidad y confiabilidad.

Arquitecturas de información y procesos de modelamiento de datos.

Estas áreas se centran en la estructuración de la información y en la creación de representaciones visuales y conceptuales que faciliten el acceso, la comprensión y la toma de decisiones. Sin embargo, la formación profesional en estas áreas enfrenta desafíos significativos debido a la constante evolución tecnológica, la necesidad de equilibrar estructura y flexibilidad, la colaboración interdisciplinaria, la combinación de habilidades técnicas y creativas, y las consideraciones éticas.

Inteligencia artificial. Uno de los desafíos es la integración efectiva de esta tecnología en los sistemas y servicios de información existentes. En cuanto a la formación de los profesionales de la información, los retos están relacionados con la adquisición de habilidades en el uso y gestión de las inteligencias artificiales. Los profesionales deben integrar conceptos clave y deben desplegar habilidades para la programación y el diseño de algoritmos.

En cuanto a las opacidades, debemos señalar dos temas: las habilidades socioemocionales y el rol formador y educador del archivista. Llama la atención que, pese a la visibilidad de los discursos que abanderan la adquisición de habilidades socioemocionales como las habilidades del siglo XXI, estas estén ausentes o escasamente referenciadas en los perfiles de egreso.

En lo que respecta al rol formador y educador de la archivística, los perfiles no aluden a ello, quizá por el énfasis que los currículos hacen sobre los procesos archivísticos y la gestión documental. No obstante, el área de los estudios de usuarios está contribuyendo a visibilizar este tema y a la necesidad de incluirlo en los currículos de los programas.

CONCLUSIONES

1. La educación superior juega un papel crucial en el desarrollo de capacidades que permiten a los individuos gestionar y utilizar la información de manera efectiva. Por lo tanto, es fundamental comprender que la adscripción de los programas en archivística y bibliotecología a diferentes facultades o escuelas es un elemento clave para la configuración de los perfiles de egreso.
2. Es preciso anotar que este ejercicio hizo aportes sustanciales para la construcción de los perfiles de egreso de los programas de pregrado de la

Escuela Interamericana de Bibliotecología, y también ofreció pistas para el diseño curricular en cuanto a la configuración del tronco común, los núcleos básicos y las áreas formativas (mesocurrículo).

3. Así mismo, es importante destacar la ratificación de los núcleos duros de ambas disciplinas, para archivística la gestión documental y para bibliotecología la organización y el tratamiento de la información en términos de las tradiciones de los campos, sin desconocer las tendencias que sobre ellos se ciernen en un mundo digital y en permanente cambio.
4. Se han identificado temas o áreas que están ganando relevancia en la formación y que tienen cada vez más implicaciones en los procesos formativos. Entre estos, destacan aspectos relacionados con la gestión, el control y la seguridad de los datos. Estos aspectos son fundamentales para estructurar y organizar de manera efectiva el uso de los datos en la sociedad, garantizando el acceso libre y equitativo al conocimiento y la información, y promoviendo la transformación social a través de la toma de decisiones informadas. Específicamente, las nuevas tendencias de acceso abierto, gobierno abierto, cultura abierta, gobernanza de datos e inteligencia artificial.
5. La evaluación curricular debe ser un proceso dinámico y permanente para reconocer e integrar las tendencias, las necesidades sociales y las demandas del mercado laboral en el proceso formativo de los profesionales de la información. En este escenario, el reto consiste en flexibilizar y agilizar los procesos de actualización de los programas, monitorear su pertinencia, flexibilidad y oportunidad, con la simplificación de los procesos administrativos y burocráticos. Pero también hay que generar vías de comunicación mucho más expeditas con los egresados, los empleados y la sociedad en general.

REFERENCIAS

- Araya Ramírez, Iliana, Leonora Córdoba Roldán y Luis Fernando Jaén García. 2015. "Propuesta de áreas del conocimiento para la implementación de un plan de estudio en archivística". *Fuentes, Revista de la Biblioteca y Archivo Histórico de la Asamblea Legislativa Plurinacional* 9 (39): 20-24.
http://revistasbolivianas.umsa.bo/pdf/fdc/v9n39/v9n39_a05.pdf
- Carreño Alvarado, Gloria Celia. 2016. "La profesionalización y capacitación archivística, un reto para enfrentar la responsabilidad del Archivo". En *El Archivo Histórico de la UNAM. Cincuenta años de aportaciones y vinculación con la sociedad*, coordinado por Gloria Celia Carreño Alvarado, Georgina Flores Padilla, Ilihutsy Monroy Casillas y Gustavo Villanueva Bazán, 73-83. México, Distrito Federal: Instituto de Investigaciones sobre

- la Universidad y la Educación, Universidad Nacional Autónoma de México.
<https://www.iisue.unam.mx/publicaciones/libros/el-archivo-historico-de-la-unam-cincuenta-anos-de-aportaciones-y-vinculaciones-con-la-sociedad>
- Castillo Fonseca, Juan Miguel, y Jorge Núñez Chávez. 2015. “Tendencias en la formación profesional de archivistas en México”. *Tlatemoani. Revista Académica de Investigación* 18: 79-93.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7313196>
- EIB-UdeA. (Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia). 2023. *Proyecto de Innovación Curricular. Perfiles de egreso de los programas de pregrado*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Escamilla, Diego. 2011. “El perfil del archivista: los dilemas de la valoración documental”. *Revista Cambios y Permanencias* (2): 379-87.
<https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistacyp/article/view/7557>
- Escalona Ríos, Lina, coord. 2010. *Las competencias en el perfil bibliotecológico en América Latina*. México, Distrito Federal: Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, Universidad Nacional Autónoma de México.
http://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/L109
- Giraldo Giraldo, Yicel Nayrobis, Doris Elena Otálvaro González y José Daniel Moncada Patiño. 2006. “La deconstrucción de las relaciones entre bibliotecología y educación: una dialéctica de la alteridad”. *Revista Interamericana de Bibliotecología* 29 (1): 63-83.
<https://doi.org/10.17533/udea.rib.1971>
- González Agudelo, Elvia María. 2017. “La educación, la pedagogía, el currículo y la didáctica: cuatro discursos en torno a la formación”. *Revista Debates* (77): 26-29.
https://issuu.com/periodicoalmamater/docs/debates_77_completa
- Gorbea Portal, Salvador, coord. 2009. *Potencialidades de investigación y docencia iberoamericanas en ciencias bibliotecológica y de la información. Memoria*. México, Distrito Federal: Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, Universidad Nacional Autónoma de México.
http://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/L48
- Jaramillo, Orlanda. 2015. “Pertinencia del perfil de los profesionales de la información con las demandas del mercado laboral”. *Revista Interamericana de Bibliotecología* 38 (2): 111-20.
<https://doi.org/10.17533/udea.rib.v38n2a03>
- Jaramillo, Orlanda, María Cristina Betancur Roldán y Sebastián Alejandro Marín Agudelo. 2017. “La archivística como profesión: caracterización del proceso de formación de la Escuela Interamericana de Bibliotecología”. *Revista Interamericana de Bibliotecología* 40 (3): 243-59.
<https://doi.org/10.17533/udea.rib.v40n3a05>
- Marín Agudelo, Sebastián. 2012. “Formación archivística en América Latina: una revisión de los perfiles y las competencias”. *Revista Interamericana de Bibliotecología* 35 (3): 299-309.
<https://doi.org/10.17533/udea.rib.15877>
- Martínez Rider, Rosa María, y Rosa Elba Chacón Escobar. 2010. “Consideraciones en la estructuración de un perfil del bibliotecario iberoamericano”. En *Las competencias en el perfil bibliotecológico en América Latina*, coordinado por Lina Escalona Ríos, 43-55. México, Distrito Federal: Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, Universidad Nacional Autónoma de México.
https://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/L109

- Morán Reyes, Ariel Antonio. 2024. “La educación archivística en la Universidad Nacional Autónoma de México (1956-2022)”. *Perfiles Educativos* 46 (183): 168-85.
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2024.183.61103>
- Múnera Torres, María Teresa. 2018. “Algunas tendencias de la formación bibliotecológica en América Latina”. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información* 32 (74): 101-22.
<https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2018.74.57912>
- Pirela Morillo, Johan. 2010. “Los perfiles profesionales por competencias en bibliotecología, archivología y ciencia de la información”. En *Las competencias en el perfil bibliotecológico en América Latina*, coordinado por Lina Escalona Ríos, 1-25. México, Distrito Federal: Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, Universidad Nacional Autónoma de México.
http://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/L109
- Pirela Morillo, Johan. 2016. *Perfiles del profesional de la información en la sociedad del conocimiento*. Bogotá: Universidad de La Salle.
- Pirela Morillo, Johann, y Nelson Javier Pulido Daza. 2015. “Perfiles para la formación del profesional de la información en Venezuela y Colombia”. *Revista Códices* 11 (2): 65-99.
<https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/co/article/view/3879>
- Pirela Morillo, Johann Enrique, y Leidy Marisol Salazar Álvarez. 2021. “Perfiles de los profesionales de la información: entre lo tradicional y lo emergente”. *Revista Interamericana de Bibliotecología* 44 (3), e344766.
<https://doi.org/10.17533/udea.rib.v44n3e344766>
- Quintero Castro, Nathalia. 2013. “Disciplinas de la información documental: núcleo común y objeto de estudio”. En *El objeto de estudio de la bibliotecología / documentación / ciencia de la información. Propuestas, discusión, análisis y elementos comunes*, coordinado por Miguel Ángel Rendón Rojas, 179-204. México, Distrito Federal: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, Universidad Nacional Autónoma de México.
http://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/L13
- Rendón Rojas, Miguel Ángel, coord. 2011. *Bibliotecología, archivística, documentación: intradisciplina, interdisciplina o transdisciplinariedad*. México, Distrito Federal: Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, Universidad Nacional Autónoma de México.
https://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/L6
- Szlejcher, Anna. 2008. “La formación del archivero y la preservación de la autenticidad del patrimonio digital”. *Revista del Archivo Nacional* 72 (1-12): 85-108.
<https://www.dgan.go.cr/ran/index.php/RAN/article/view/178>
- Vallejo Sierra, Ruth Helena, y Johann Enrique Pirela Morillo. 2022. “Formación archivística en Colombia: una mirada comparativa desde la política pública nacional sobre gestión documental”. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información* 36 (92): 59-83.
<https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2022.92.58514>
- Zapata Cárdenas, Carlos Alberto. 2008. “Situación actual de la formación en archivística en Colombia”. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información* 22 (46): 139-64.
<https://doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2008.46.16944>

Para citar este texto:

Giraldo Giraldo, Yicel Nayrobis, y José Daniel Moncada Patiño. 2025. “Análisis relacional de los perfiles de egreso de los programas en archivística y bibliotecología en América Latina y el Caribe (2021-2022)”. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información* 39 (102): 13-43.

<http://dx.doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2025.102.58876>

Anexo. Listado de los programas académicos en archivística y bibliotecología incluidos en el estudio

Archivística			
País	Institución	Programa	Titulación
Argentina	Universidad Autónoma de Entre Ríos	Archivología	Licenciado(a) en Archivología
Argentina	Universidad Nacional de Córdoba	Archivología	Licenciado(a) en Archivología
Argentina	Universidad Nacional del Nordeste	Licenciatura en Ciencias de la Información	Licenciado(a) en Ciencias de la Información - Orientación en Archivología
Argentina	Universidad Fraternidad de Agrupaciones Santo Tomás de Aquino	Licenciatura en Archivología	Licenciado(a) en Archivología
Argentina	Universidad Nacional de San Juan	Licenciatura en Archivística	Licenciado(a) en Archivística
Brasil	Universidade de Brasília	Arquivologia	Bacharelado(a) em Arquivologia
Brasil	Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro	Arquivologia	Arquivologia
Brasil	Universidade Estadual de Londrina	Arquivologia	Bacharel em Arquivologia
Brasil	Universidade Estadual Paulista, Campus Marília	Arquivologia	Profissional Arquivista
Brasil	Universidade Federal da Bahia	Arquivologia	Bacharel em Arquivologia
Brasil	Universidade Federal de Santa Maria	Arquivologia	Bacharelado(a) em Arquivologia
Brasil	Universidade Federal do Amazonas	Arquivologia	Curso de Arquivologia
Brasil	Universidade Federal do Espírito Santo	Arquivologia	Graduação em Arquivologia
Brasil	Universidade Federal do Rio Grande do Sul	Archivologia	Graduação en Archivologia
Brasil	Escola Técnica Estadual, do Centro Paula Souza	Arquivo	Técnico(a) em Archivo

Brasil	Universidade Federal do Pará	Arquivologia	Licenciado(a) em Arquivística
Brasil	Universidade Federal do Amazonas	Arquivologia	Licenciado(a) em Arquivística
Brasil	Universidade Federal de Santa Catarina	Arquivologia	Licenciado(a) em Arquivística
Brasil	Universidade Federal de Minas Gerais	Arquivologia	Licenciado(a) em Arquivística
Brasil	Universidade Federal da Paraíba	Arquivologia	Licenciado(a) em Arquivística
Brasil	Universidade Estadual de Londrina	Arquivologia	Licenciado(a) em Arquivística
Brasil	Universidade Federal Fluminense	Arquivologia	Licenciado(a) em Arquivística
Brasil	Universidade Estadual Paulista, Campus Marília	Arquivologia	Licenciado(a) em Arquivística
Chile	Universidad Alberto Hurtado	Gestión de Información, Bibliotecología y Archivistica	Gestor(a) de Información, Bibliotecario(a) y Archivista
Costa Rica	Universidad de Costa Rica	Licenciatura en Ciencias de la Información	Licenciado(a) en Ciencias de la Información
Colombia	Universidad de La Salle	Sistemas de Información, Bibliotecología y Archivistica	Profesional en Sistemas de Información, Bibliotecología y Archivistica
Colombia	Universidad de Antioquia	Archivistica	Archivista
Colombia	Universidad Industrial de Santander	Pregrado en Historia y Archivistica	Historiador(a)-Archivista
Colombia	Universidad Distrital Francisco José de Caldas	Archivistica y Gestión de la Información Digital	Profesional en Archivistica y Gestión de la Información Digital
Colombia	Universidad del Quindío	Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivistica	Profesional en Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivistica

Colombia	Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano	Profesional en Ciencias de la Información y Bibliotecología	Profesional en Ciencias de la Información y Bibliotecología
Cuba	Universidad de Holguín	Licenciatura en Ciencias de la Información	Licenciado(a) en Ciencias de la Información
Cuba	Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas	Ciencias de la Información	Licenciado(a) en Ciencias de la Información
Ecuador	Universidad Técnica de Manabí	Licenciatura en Bibliotecología y Ciencias de la Información	Licenciado(a) en Bibliotecología y Ciencias de la Información
Ecuador	Pontificia Universidad Católica del Ecuador	Historia con mención en Archivología y Bibliotecología	Historiador(a) con Mención en Archivología y Bibliotecología
México	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	Licenciatura en Gestión Documental y Archivística	Licenciado(a) en Archivología
México	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	Licenciatura en Gestión Documental y Archivística	Licenciado(a) en Gestión Documental y Archivística
México	Escuela Nacional de Estudios Superiores, Unidad Morelia	Administración de Archivos y Gestión Documental	Licenciado(a) en Administración de Archivos y Gestión Documental
México	Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía	Licenciatura en Archivonomía	Licenciado(a) en Archivonomía
México	Universidad Autónoma de Chihuahua	Licenciatura en Ciencias de la Información	Licenciado(a) en Ciencias de la Información
Panamá	Universidad de Panamá	Licenciatura en Gestión Archivística	Licenciado(a) en Gestión Archivística
Perú	Universidad Católica Sedes Sapientiae	Archivística y Gestión Documental	Licenciado(a) en Archivística y Gestión Documental
Perú	Escuela Nacional de Archivística	Carrera Profesional Técnica en Archivística	Profesional Técnico(a) en Archivística
Uruguay	Universidad de la República	Licenciatura en Archivología	Licenciado(a) en Archivología

Venezuela	Universidad Central de Venezuela	Licenciatura en Archivología	Licenciado(a) en Archivología
Bibliotecología			
País	Institución	Programa	Titulación
Argentina	Universidad Autónoma de Entre Ríos	Profesorado en Bibliotecología	Profesor(a) en Bibliotecología
Argentina	Universidad Nacional de La Plata	Licenciatura en Bibliotecología y Ciencia de la Información	Licenciado(a) en Bibliotecología y Ciencia de la Información
Argentina	Universidad Nacional de La Rioja	Tecnicatura Universitaria en Bibliotecología	Técnico(a) Universitario(a) en Bibliotecología
Argentina	Universidad Nacional de La Plata	Profesorado de Bibliotecología y Ciencia de la Información	Profesor(a) de Bibliotecología y Ciencia de la Información
Argentina	Universidad Nacional de Misiones	Bibliotecología	Bibliotecario(a)
Argentina	Universidad Nacional de Misiones	Licenciatura en Bibliotecología	Licenciado(a) en Bibliotecología
Argentina	Universidad de Buenos Aires	Bibliotecología y Ciencia de la Información	Licenciado(a) en Bibliotecología y Ciencia de la Información
Argentina	Universidad Nacional de Mar del Plata	Bibliotecología	Bibliotecario(a) Documentalista
Argentina	Universidad Nacional de Mar del Plata	Licenciatura en Bibliotecología y Documentación	Licenciado(a) en Bibliotecología y Documentación
Argentina	Universidad del Nordeste	Licenciatura en Ciencias de la Información	Licenciado(a) en Ciencias de la Información
Argentina	Universidad Nacional de Córdoba	Licenciatura en Bibliotecología y Documentación	Licenciado(a) en Bibliotecología y Documentación
Argentina	Instituto de Educación Superior San Fernando Rey	Bibliotecología	Profesor(a) Bibliotecario(a)
Bolivia	Universidad Mayor de San Andrés	Licenciatura en Bibliotecología y Ciencias de la Información	Licenciado(a) en Bibliotecología y Ciencias de la Información

Brasil	Universidade Federal do Cariri	Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Universidade Federal do Rio Grande do Sul	Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Universidade Federal de Alagoas	Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Centro Universitário Teresa D'Ávila	Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Centro Universitario de Formiga	Biblioteconomia	Bacharel em Biblioteconomia
Brasil	Universidade Federal de Paraná	Bibliotecología	Bibliotecario(a) Documentalista
Brasil	Universidade Federal do Amazonas	Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Universidade do Estado de Santa Catarina	Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Universidade Federal do Espírito Santo	Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Universidade Federal do Maranhão	Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Universidade Estadual Paulista	Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Universidade Federal do Paraíba	Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Universidade Federal de Santa Catarina	Curso de Graduação em Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	Ciência da Informação	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Universidade Federal de Pernambuco	Curso de Gestão da Informação	Bacharelado(a) em Gestão da Informação
Brasil	Universidade Estadual de Londrina	Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Universidade Federal do Ceará	Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Universidade Federal de Minas Gerais	Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia

Brasil	Universidade de São Paulo	Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro	Biblioteconomia	Licenciatura em Biblioteconomia
Brasil	Universidade de Brasília	Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Universidade Federal de Goiás	Curso de Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Pontifícia Universidade Católica de Campinas	Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Universidade Federal Fluminense	Biblioteconomia e Documentação	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Universidade Federal da Bahia	Bacharelado em Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Universidade Federal do Rio Grande	Biblioteconomia	Bacharelado(a) em Biblioteconomia
Brasil	Universidade Federal do São Carlos	Biblioteconomia e Ciência da Informação	Bacharelado(a) em Biblioteconomia e Ciência da Informação
Colombia	Universidad de Antioquia	Bibliotecología	Bibliotecólogo(a)
Colombia	Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá	Bibliotecología	Profesional en Ciencias de la Información - Bibliotecología
Colombia	Universidad del Quindío	Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística - CIDBA	Profesional en Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística
Colombia	Universidad de La Salle	Sistemas de Información, Bibliotecología y Archivística	Profesional en Sistemas de Información, Bibliotecología y Archivística
Colombia	Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano	Ciencias de la Información y Bibliotecología	Profesional de Ciencia de la Información y Bibliotecología
Costa Rica	Universidad Autónoma de Centro América	Bachillerato en Bibliotecología	Bachiller en Bibliotecología
Costa Rica	Universidad de Costa Rica	Bibliotecología y Ciencias de la Información	Licenciado(a) en Bibliotecología y Ciencias de la Información

Costa Rica	Universidad Nacional de Costa Rica	Licenciatura en Bibliotecología y Documentación	Licenciado(a) en Bibliotecología y Documentación
Costa Rica	Universidad Estatal a Distancia	Licenciatura en Bibliotecología y Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación	Licenciado(a) en Bibliotecología y Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación
Chile	Universidad Tecnológica Metropolitana	Bibliotecología y Documentación	Licenciado(a) en Biblioteconomía y Documentación
Chile	Universidad de Playa Ancha	Bibliotecología	Bibliotecólogo(a)
Chile	Universidad Alberto Hurtado	Gestión de Información, Bibliotecología y Archivística	Gestor(a) de Información, Bibliotecario(a) y Archivero(a) / Licenciado(a) en Gestión de Información, Bibliotecología y Archivística
Chile	Universidad Católica de la Santísima Concepción	Biblioteconomía y Documentación	Bibliotecario(a) Documentalista
Chile	Universidad Bolivariana	Bibliotecología	Bibliotecólogo(a)
Cuba	Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas	Ciencias de la Información	Licenciado(a) en Ciencias de la Información
Cuba	Universidad de Camagüey "Ignacio Agramonte Loynaz"	Licenciatura en Ciencias de la Información	Licenciado(a) en Ciencias de la Información
Cuba	Universidad de Holguín	Licenciatura en Ciencias de la Información	Licenciado(a) en Ciencias de la Información
Cuba	Universidad de La Habana	Ciencia de la Información	Licenciado(a) en Ciencias de la Información
Ecuador	Universidad de Guayaquil	Bibliotecología y Archivología	Licenciado(a) en Bibliotecología y Archivología
Ecuador	Universidad Técnica de Manabí	Bibliotecología, Documentación y Archivo	Licenciado(a) en Bibliotecología, Documentación y Archivo
Ecuador	Universidad Nacional de Loja	Bibliotecología e Información Científico-Técnica.	Licenciado(a) en Bibliotecología e Información Científico-Técnica

El Salvador	Universidad de El Salvador	Licenciatura en Biblioteconomía y Gestión de la Información	Licenciado(a) en Biblioteconomía y Gestión de la Información
El Salvador	Universidad Panamericana	Licenciatura en Bibliotecología	Licenciado(a) en Bibliotecología
Guatemala	Universidad de San Carlos de Guatemala	Licenciatura en Bibliotecología	Licenciado(a) en Bibliotecología
México	Universidad Autónoma del Estado de México	Ciencias de la Información Documental	Licenciado(a) en Ciencias de la Información Documental
México	Universidad Nacional Autónoma de México	Licenciatura en Bibliotecología y Estudios de la Información	Licenciado(a) en Bibliotecología y Estudios de la Información
México	Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía	Licenciatura en Biblioteconomía	Licenciado(a) en Biblioteconomía
México	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	Licenciatura en Gestión Documental y Archivística	Licenciado(a) en Gestión Documental y Archivística
México	Universidad Autónoma de Nuevo León	Licenciatura en Bibliotecología y Ciencia de la Información	Licenciado(a) en Bibliotecología y Ciencias de la Información
México	Universidad Autónoma de Chiapas	Licenciatura en Bibliotecología y Gestión de Información	Licenciado(a) en Bibliotecología y Gestión de Información
México	Universidad Autónoma de Chihuahua	Licenciatura en Ciencias de la Información	Licenciado(a) en Ciencias de la Información
México	Universidad de Guadalajara	Licenciatura en Bibliotecología y Gestión del Conocimiento	Licenciado(a) en Bibliotecología y Gestión del Conocimiento
Nicaragua	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua	Gestión de la Información	Licenciado(a) en Gestión de la Información
Panamá	Universidad de Panamá	Bibliotecología y Ciencias de la Información	Licenciado(a) en Bibliotecología y Ciencias de la Información
Paraguay	Universidad Nacional de Asunción	Ciencias de la Información	Licenciado(a) en Ciencias de la Información

Perú	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Bibliotecología y Ciencias de la Información	Licenciado(a) en Bibliotecología y Ciencias de la Información
Perú	Pontificia Universidad Católica del Perú	Ciencias de la Información	Licenciado(a) en Ciencias de la Información
Uruguay	Universidad de la República	Licenciatura en Bibliotecología	Licenciado(a) en Bibliotecología
Venezuela	Universidad Central de Venezuela	Bibliotecología	Licenciado(a) en Bibliotecología
Venezuela	Universidad del Zulia	Bibliotecología y Archivología	Licenciado(a) en Bibliotecología y Archivología
Venezuela	Universidad Yacambú	Licenciatura en Información y Documentación	Licenciado(a) en Información y Documentación