

Brecha entre investigación y práctica bibliotecológica. Cómo reducir la distancia

The gap between research and library
practice. How to reduce the distance

VOL. 2

Coordinadora
Georgina Araceli Torres Vargas



Z669.7
B74

Brecha entre investigación y práctica bibliotecológica : cómo reducir la distancia = The gap between research and library practice : how to reduce the distance / Coordinadora Georgina Araceli Torres Vargas. – México : UNAM. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2021.

2 volúmenes. – (Sistemas bibliotecarios de información y sociedad)

ISBN vol. 2: 978-607-30-4794-4

ISBN obra completa: 978-607-30-4792-0

1. Bibliotecología – Investigación. 2. Bibliotecología – Estudio y enseñanza. 3. Práctica profesional. 4. Brecha digital. I. Torres Vargas, Georgina Araceli, coordinadora. II. ser.

Ilustración de cubierta:
jannoon028/Freepik

Primera edición: mayo de 2021
D.R. © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
Ciudad Universitaria, 04510, Ciudad de México
ISBN vol. 2: 978-607-30-4794-4
ISBN obra completa: 978-607-30-4792-0

Publicación dictaminada
Hecho en México

Tabla de contenido

I. REDUCIENDO BRECHAS MEDIANTE LA FORMACIÓN DE LECTORES Y HABILIDADES INFORMATIVAS

La formación de lectores: contribución para reducir
la brecha entre teoría y práctica profesional..... 11
ELSA MARGARITA RAMÍREZ LEYVA

El desarrollo de habilidades informativas como
estrategia para mejorar los procesos formativos
y su aporte al Objetivo de Desarrollo Sostenible #4:
Educación de Calidad27
ALEJANDRA VÉLEZ

Fomento al lector en las enseñanzas de aprendizajes
virtuales como recurso práctico del bibliotecario..... 41
CAMILA MUÑOZ CHURRUCÁ

La desinformación: aproximaciones desde la investigación,
las asociaciones y el quehacer bibliotecario..... 49
JONATHAN HERNÁNDEZ PÉREZ

II. SERVICIOS Y RECURSOS DE INFORMACIÓN: DE LA INVESTIGACIÓN A LA INCLUSIÓN

Investigación bibliotecológica al servicio de la sociedad:
recursos y servicios de información63
BRENDA CABRAL VARGAS

Hipercapitalismo digital y sociedad 5.0: dos enfoques
teórico-metodológicos para el estudio de los servicios
de información web.....85
JENNY TERESITA GUERRA GONZÁLEZ

La gobernanza multinivel en la gestión de servicios
de información para la ciudadanía99
ALEJANDRO RAMOS CHÁVEZ

Inclusión y participación social mediante prácticas
de aprendizaje-servicio: experiencia a partir
de proyectos de extensión 113
KARLA RODRÍGUEZ SALAS

Intersticios [inter]disciplinarios en un contexto creativo
sobre la prisión: coordenadas epistémicas de reflexión,
intervención, producción y acción..... 127
LUIS ALEJANDRO GARCÍA CERVANTES

III. USUARIOS: ACCESO A LA INFORMACIÓN, LA CULTURA Y LA CIENCIA

Usuarios de la información de Redes Sociales
universitarias: perfiles, necesidades e impactos
en las actividades académicas..... 145
MARCO BRANDÃO

Reduciendo la brecha entre investigación y práctica
bibliotecológica en los estudios de usuarios:
las necesidades de información en la comunidad purépecha. 165
JUAN JOSÉ CALVA GONZÁLEZ

Acceso a la información, ciencia y cultura en El Salvador:
actuación del bibliotecario 181
SONIA AMAYA; MARGARITA ALFARO
YECENIA ÁLVAREZ

La divulgación científica en las unidades de información
marina: caso Sistema de Información Invemar..... 193

CARMEN ELENA CASTRILLÓN VERGARA

Colaboración de la biblioteca para la apertura de la producción
científica: recomendaciones teóricas y pragmáticas 213

JUAN MIGUEL PALMA PEÑA

Hipercapitalismo digital y sociedad 5.0: dos enfoques teórico-metodológicos para el estudio de los servicios de información web

JENNY TERESITA GUERRA GONZÁLEZ
Universidad Nacional Autónoma de México

“La información debe ayudar a imaginar más, a ver el futuro, pero no a decirnos cuál va a ser, porque el futuro no es lineal. La información únicamente nos puede ayudar a tomar decisiones para generar conocimiento”.

Jesús Briones Delgado

INTRODUCCIÓN

El abordaje de los servicios de información web, entre los que se ubican los índices de publicaciones académico-científicas, las bibliotecas digitales y las plataformas periódicas, se ha centrado tradicionalmente en la arquitectura que les subyace, como las interfaces, los parámetros de accesibilidad y los criterios para el descubrimiento, además de considerar las necesidades y experiencias particulares de sus usuarios. De ahí que el foco de interés de este trabajo se redirija hacia la proposición

Brecha entre investigación y práctica...

de dos nuevos enfoques —provenientes de los estudios sobre la digitalidad— para analizar teórica y metodológicamente a éstos. La primera de esas perspectivas es la del *hipercapitalismo digital* a la cual se suma la de *sociedad 5.0*. Con ello se pugna por una apertura en la investigación bibliotecológica y de los estudios de la información que contemple la interdisciplina toda vez que comparte temas de interés con la comunicación, la política, la economía, los estudios de género, por mencionar sólo algunas áreas de conocimiento.

LOS SERVICIOS DE INFORMACIÓN WEB Y SU TRATAMIENTO TEÓRICO-METODOLÓGICO EN LA BIBLIOTECOLOGÍA Y LAS CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Por *servicios de información web*, entendemos la suma de aplicaciones tecnológicas que hacen factible la entrega de datos e información dinámica a través de la infraestructura de internet vía procedimientos remotos. Simultáneamente presentan mecanismos de interoperabilidad y extensibilidad con otras aplicaciones y sistemas (EcuRed 2020). Estos servicios actúan como intermediarios más o menos complejos que sirven a distintas comunidades de usuarios. Entre la vastedad de servicios de información web encontramos: bibliotecas digitales, portales de información ciudadana, repositorios, entornos virtuales de colaboración, etc. Aquellos son sistemas multifunción que permiten crear/producir, almacenar, distribuir y preservar la información. También presentan una arquitectura particular definida por estos componentes:

- *Interfaz*: medio que conjuga atributos de diseño y estética visual por medio del cual el usuario se comunica con una computadora o dispositivo. Funciona como marco de integración para un conjunto de elementos/unidades de información que conforman módulos. Debe estar correctamente organizada y jerarquizada para que el usuario pueda navegar con fluidez a través de ella.

- *Sistema de Gestión de Contenidos o Content Management System (CMS)*: trabaja como un subsistema orientado a la creación y/o adquisición de información. Debe dar soporte a los procesos de creación de contenidos, soporte a flujos de trabajo, sindicación e integración de fuentes externas. El CMS se organiza en tres capas:
 1. Capa de la base de datos: aloja el contenido, ciertos parámetros de configuración, categorías, organización, usuarios y contraseñas;
 2. Capa de programación: corresponde a los ficheros de la web, mismos que solicita el usuario por medio de su navegador;
 3. Capa de diseño: define el diseño de la web. La mayoría de los CMS disponen de uno preestablecido pero también incorporan plantillas a elegir.
- *Elementos/unidades de información*: son las partes/archivos que integran un servicio de información web en tanto sistema. Las unidades de información poseen diferentes formatos ya sea que se trate de textos, videos, imágenes, etc. Deben ser descritas por metadatos, accesibles y recuperables.
- *Infraestructura física de telecomunicaciones*: se compone de servidor y conexión a internet. El servidor es un equipo informático que forma parte de una red y provee servicios a otros equipos cliente. Opera con un *software* de transferencia de archivos que necesita configurarse adecuadamente porque su funcionamiento condiciona directamente la experiencia del usuario. La conexión a internet es un sistema de comunicación que permite a un dispositivo visualizar las interfaces de los servicios de información web desde un navegador. Se ejecuta por alguno de estos canales: línea telefónica, fibra óptica, satélite, inalámbrica (wifi) o eléctrica.
- *Usuarios*: son los encargados de iniciar la conversación o tráfico web vía un navegador o explorador que interprete y

Brecha entre investigación y práctica...

visualice la información proveída por el servidor. El servidor está pendiente de que nuevos usuarios hagan peticiones para suministrar los sitios/servicios solicitados o procesar la información recibida por los usuarios (IAS 2020; Urbano López 2015; Berenguel Gómez 2016).

Una adecuada estructuración de la arquitectura de los servicios de información web permitirá que éstos dispongan de calidad, indicador construido por parámetros como:

- a. *Utilidad*: los servicios de información web en forma de sitios, portales, plataformas o entornos deben ser útiles/eficaces;
- b. *Usabilidad*: atributo que indica la medida en la que el usuario encuentra lo que busca, entiende lo que encuentra y si el esfuerzo y tiempo dedicados son los adecuados para ello;
- c. *Deseabilidad*: además de cubrir una necesidad, los servicios de información web deben llamar la atención de los usuarios utilizando criterios de diseño;
- d. *Facilidad de descubrimiento*: los servicios de información web serán navegables y permitirán que los usuarios encuentren lo que buscan;
- e. *Accesibilidad*: este tipo de servicios deberá ser accesible para personas con capacidades diferentes, como los débiles visuales o personas con problemas auditivos;
- f. *Credibilidad*: la confianza del usuario es uno de los factores más importantes a considerar; por lo tanto, se deben verificar todos los aspectos referentes a la credibilidad del servicio como entorno web, y
- g. *Valor*: determinar qué aspectos son los que hacen que los usuarios valoren ese servicio de información web en particular (Urbano López 2015).

Considerando las afirmaciones anteriores es que en la bibliotecología y las ciencias de la información, los servicios de información web se han estudiado de manera más o menos ortodoxa y lineal.

Desde comienzos del presente siglo, los enfoques teórico-metodológicos vienen concentrando sus trabajos en líneas particulares con temas y tópicos concretos, identificables tanto en la literatura de la disciplina como en los proyectos de investigación aplicada. Así, ubicamos una agenda de investigación implícita que, en una primera oportunidad y desde la perspectiva de organización de la información, trata a los servicios de información web como servicios de referencia. Dirige sus estudios hacia la estructura de la información por niveles, el rol de las taxonomías y ontologías en la organización de contenidos para vincular operaciones, personas y herramientas. Confiere un papel destacado a los esquemas de metadatos y etiquetado del contenido informativo, las opciones de visualización de la información y los puntos de interacción para la optimización de la comunicación (Barité 2018; Acosta Valdés *et al.* 2011).

Otra vertiente de análisis tradicional de los servicios de información web —a partir del enfoque de búsqueda y recuperación de la información— es su concepción de sistemas automatizados. Aquí la atención se orienta al diseño de sistemas de navegación y búsqueda, los instrumentos de ubicuidad y usabilidad, el desarrollo de técnicas de indización, el lenguaje de interrogación y su intervención en la localización de información mediante ecuaciones de búsqueda, así como los criterios para seleccionarla y evaluarla (Pastor Sánchez 2010; Ferrán y Pérez Montoro 2009). Por otro lado, desde la óptica de la diseminación de la información, los servicios de información web son entendidos como conjunto de documentos disponibles a través de sistemas. Los inventarios de contenido, la gestión de la información, su sistematización y los perfiles de interés de los usuarios se han establecido como sus ejes prioritarios de investigación (Tramullas 2005). Complementariamente, son considerados temas relevantes: las dinámicas de información que surgen a partir de la diseminación selectiva de ciertos recursos, el posicionamiento de aquellos en comunidades concretas y su empleo como tecnología semiautomática y automática (Meza 2013). Por último, el enfoque de la alfabetización informacional estudia a los servicios de información web en la modalidad de proveedores de múltiples recursos con potencial de transformarse

Brecha entre investigación y práctica...

en conocimiento. Ha centrado sus investigaciones en el uso eficaz de los servicios de información a partir de la enseñanza de habilidades de parte del bibliotecario referencista, el *know how* de los recursos de información web, y el empleo de la biblioteca digital entendida como un servicio de información que almacena y organiza la información para atender las demandas de sus usuarios en forma de datos y documentos digitales (Ayuso García y Martínez Navarro 2007).

DOS NUEVOS ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS PARA ESTUDIAR A LOS SERVICIOS DE INFORMACIÓN WEB

La digitalidad o *digitality* —en inglés— es un paradigma social contemporáneo radicado en la no naturalización de la digitalización de la vida cotidiana como resultado del progreso y el desarrollo tecnológico (Boast 2017). Su fundamento posee un amplio espectro que sitúa sus comienzos con el código binario, pasa por los dispositivos tecnológicos y la ubicuidad de internet hasta desembocar en el cuestionamiento de una economía digital caracterizada por documentos, servicios e incluso moneda en este formato. Teóricos como Evgeny Morozov (2018) y Robert Hassan (2020) han identificado como problemas, a la vez que soluciones, asociados a la digitalidad:

- *La alienación tecnológica*, en tanto proceso de dominación de las distintas tecnologías digitales sobre los individuos de parte de corporaciones y entidades estatales, acarrea la urgencia de proponer un control más democrático de aquellas que frene su dependencia social;
- *La producción masiva de datos* que, por un lado, favorece el monopolio económico de la información y, por otro, puede ayudar a una distribución más equitativa en el consumo de bienes y servicios;
- *El colaboracionismo de plataforma* que deviene en explotación laboral, competencia desleal y emprendimiento

predatorio hace necesario un cuestionamiento ético a las empresas tecnológicas, y

- *La conectividad a la web* como medio de explotación y dominación, lo que trae a colación la imposibilidad/inviabilidad estructural de la desconexión como derecho ciudadano.

Las condiciones precedentes crean un escenario propicio para cuestionarnos, ¿cómo podrían o desde dónde habría que estudiar —e incluso— diseñar y gestionar los diferentes servicios de información web? A ese respecto, y tras un análisis de fuentes y recursos documentales, se optó por elegir dos perspectivas inmersas en la digitalidad: el *hipercapitalismo digital* y la *sociedad 5.0*. Ambas son complementarias, antagónicas, críticas, y se contraponen ante una coyuntura en que la web se configura como un territorio intelectual más o menos líquido que “evidencia las tensiones entre quienes consideran que la información debe compartirse y circular libremente y quienes creen que pueden apropiarse de ella” (Briones Delgado 2016, 32). Las palabras de Tim Berners-Lee en un manifiesto publicado en 2018 alertan más que nunca sobre la obligatoriedad en el criticismo; así, el padre de la web decía que, “a pesar de todo lo bueno que hemos conseguido, la Red se ha convertido en un motor de desigualdad y división bajo la influencia de poderosas fuerzas que la utilizan para sus propios fines oscuros” (Morozov, 2019).

El *hipercapitalismo digital* se concibe como una etapa del capitalismo enfocada en la mercantilización de los resultados de la disrupción tecnológica a partir de los resquicios legales que ha suscitado la digitalización de buena parte de las actividades y necesidades humanas. Trae asociadas las nociones de hipermodernidad, hiperconsumo, hiperconectividad, control y competencia (Prada 2019; Pariser 2017). En tanto, *la sociedad 5.0* es una categoría analítica que actúa como contrarrespuesta al *hipercapitalismo digital* para enfatizar la necesidad de una “sociedad superinteligente” en la que la complejidad del procesamiento masivo de datos se apoye tanto en Inteligencia Artificial como en las habilidades humanas. En síntesis, “una sociedad centrada en lo humano

que equilibra el progreso económico con la resolución de problemas sociales mediante un sistema que integra de forma avanzada el ciberespacio y el espacio físico” (Granrath 2017). Esto se refiere a un nuevo modelo social y económico que permita la solución de problemas, la creación de valor, la diversidad, la resiliencia, la sostenibilidad y la armonía medioambiental.

Acorde con lo anterior, cabe preguntarse *¿cómo abordar los servicios de información web desde el hipercapitalismo digital?* En primer lugar, habría que recuperar a los infomonopolios y al infocapitalismo como nociones básicas y puntos de partida.

Los infomonopolios son un reducido número de conglomerados globales de telecomunicaciones y contenidos informativos diversos que concentran infraestructuras, herramientas y técnicas digitales, como las redes de conectividad y los algoritmos, que ejercen hegemonía económica, política y social. Los infomonopolios llevan a cabo procesos extractivistas, de manipulación y máxima rentabilidad que, por una parte, fomentan el infocapitalismo y, por otra, ponen en jaque la neutralidad de la red. El infocapitalismo o capitalismo de la información modifica las relaciones de producción y sustituye el papel determinante de la mano de obra y el consumo por la información aplicada a la innovación tecnológica, la descentralización y desmaterialización de las actividades económicas, la creación de nuevas formas de organización y el incremento del valor cognitivo de las empresas (Chandler y Fuchs 2019).

Desde los estudios de la información y la bibliotecología, el *hipercapitalismo digital* estaría evidenciando la ausencia de gobernabilidad en internet y el predominio de la financiarización y la mediatización, al retratar una sociedad opaca y superficial enmarcada por un sistema político-económico global que coadyuva a la *overload information*, manifiesta en acciones como las siguientes:

- Diseño de servicios de información intensiva bajo la premisa de “compartir la mayor cantidad de información posible”.
- Conformación de un hipermercado informativo en que se impone la información vacua y la opinión sin diálogo, lo cual resulta en una era de la subjetividad o de la crítica vs el criterio.

- Establecimiento de un falso paradigma de apertura y libertad democráticas resultantes del acceso a la información.
- El intervencionismo tecnocrático que merma el empoderamiento digital ciudadano a través de vulnerabilidades como las *fake news*, el fraude y el espionaje.
- La definición de la información como un activo para la seguridad y los intereses geoestratégicos de los estados nacionales.

Todo ello tiene un costo social alto en el que los ideales de la llamada sociedad de la información —lo abierto, lo colaborativo y lo público— se traducen corporativamente en: personalización de la información por medio de perfiles individuales, cesión de la privacidad, autoritarismo tecnológico patente en la homogeneización y aceleración de los flujos de información, vulnerabilidad de los derechos de los usuarios en tanto consumidores, etc. Estas nuevas condiciones definitorias del ecosistema de internet obligan a que los profesionales de la información despeguemos la mirada de los tópicos meramente tecnológicos y de sistematización y organización para ponerla en lo social y lo político. Para esto, se esboza la siguiente pregunta orientadora, que es al mismo tiempo un eje de trabajo: ¿cuáles son los mecanismos por los que se establece el control político de la información y qué barreras se han diseñado para frenar la competencia con la incursión de nuevos proveedores de información y de infraestructura tecnológica? En un intento por encaminarnos a su respuesta, recurriremos al paradigma de la *sociedad 5.0* y, en consecuencia, a una nueva cuestión: ¿cómo abordar los servicios de información web desde aquél?

Así como en el *hipercapitalismo digital*, en la *sociedad 5.0* —enfoque surgido en Japón en 2015 que desplaza al de industria 4.0 de origen alemán— partimos de una noción básica o núcleo conceptual, que en este caso es la de “sociedad decente o sociedad de la información con bienestar”. A diferencia de la primera vertiente, en ésta, el énfasis cambia de la compartición de información a la compartición de conocimiento, con el objetivo de alcanzar/lo-grar la justicia social. Una sociedad decente sería entonces aquella que promueve la participación de todos los sectores en el debate

público sobre el empleo de la tecnología, los sistemas y los servicios que hacen posible el acceso y uso de la información y sus materias primas, como los datos y derivadas como las obras, patentes y otras creaciones intelectuales. En ella no caben los determinismos ni las aseveraciones a ultranza sobre el potencial evolutivo autónomo y anárquico de la tecnología. No obstante, entiende que el ideal de democracia puede alcanzarse en la medida en que se amplíe la esfera pública en internet de la mano del reconocimiento de las identidades individuales y colectivas, la propuesta de una ética renovada que conciba al trabajo más allá de la competitividad, y ubicar a la persona en el centro de las transformaciones tecnológicas (Granrath 2017; Hecker *et al.* 2018; Ortega 2019).

Desde la *sociedad 5.0* habría que preguntarnos en relación al estudio de los servicios de información web, ¿de qué manera la sociedad debe asumir críticamente el potencial de las tecnologías digitales para generar un capital social en el que se revalorice el trabajo humano en relación con la automatización, se promueva el procomún y se apoyen reformas legales para la cocreación y co-gestión del conocimiento? Si bien no existe una contestación única a esta interrogante, bien podemos atisbar una hoja de ruta preliminar que enliste los tópicos de investigación o trabajo con los que iniciar el recorrido, como los que se presentan a continuación:

- La gobernanza horizontal de los servicios de información web financiados con recursos públicos a partir de la revalorización del conocimiento local e indígena.
- El necesario consentimiento legal para la vigilancia tecnológica mediante el empleo de algoritmos y otras herramientas de obtención de datos.
- La alfabetización ciudadana desde edades tempranas en relación a los temas: conciencia pública en la gestión colectiva de la información digital, derecho a la desconexión, alternativas a un futuro digital no neoliberal, etc.
- Una economía política de la información que concrete una sociedad abierta sobre la base de tres pilares: la política abierta, la ciencia abierta y el procomún.

CONCLUSIONES

Proponer al *hipercapitalismo digital* y a la *sociedad 5.0* como enfoques teórico-metodológicos para el estudio de los servicios de información web no sólo amplía el horizonte interdisciplinario de la bibliotecología y los estudios de información contemporáneos, evidencia la necesidad de allegarnos de nuevas herramientas epistemológicas que se manifiesten en la investigación básica y aplicada. A la par, retoma a la digitalidad como un paradigma que no ha terminado de agotarse y que, por el contrario, es sumamente pertinente para gestar nuevas teorías y cuestionar los alcances y limitaciones de la sociedad de la información y la sociedad del conocimiento como categorías analíticas que, contrario a lo que se piensa, continúan reconfigurándose. Las pautas y ejes de trabajo de la *sociedad 5.0* se vinculan, además, con lo estipulado en la *Estrategia de la IFLA 2019-2024*, que establece como visión —a mediano plazo— el desarrollo de sociedades alfabetizadas, informadas y participativas por medio de servicios de información y bibliotecarios que mejoren las vidas de los individuos con independencia de su nacionalidad, discapacidad, origen étnico, género, ubicación geográfica, idioma, ideología política, raza o religión. Todas éstas, particularidades en riesgo frente a los valores y la idiosincrasia de un *hipercapitalismo* oportunista que condiciona la vida de millones de seres humanos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta Valdés, M., Ramírez Céspedes, Z. y Marrero Santana, L. “Organización de la información en sitios web periódicos”, *El profesional de la información*, 20, 1 (2011): 54-60. Disponible en <http://eprints.rclis.org/15756/>
- Ayuso García, M. D. y Martínez Navarro, V. “Alfabetización informacional y servicios de referencias virtual”. Comunicación presentada en el VIII Congreso ISKO, León, España, 18-20 de abril de 2007.

Brecha entre investigación y práctica...

Disponible en http://www.iskoiberico.org/wp-content/uploads/2014/09/487-494_Ayuso-Garcia.pdf

Barité, M. “Organización del conocimiento y arquitectura de la información: tendencias y tensiones”, *Revista Ibero-Americana de Ciência da Informação*, 1, 1 (2008): 119-135. Disponible en <https://www.brapci.inf.br/index.php/res/v/70705>

Berenguel Gómez, J. L. *Desarrollo de aplicaciones web en el entorno servidor*. Madrid: Ediciones Paraninfo, 2016.

Boast, R. *The machine in the ghost. Digitality and its consequences*. Londres: Reaction Books, 2017.

Briones Delgado, J. *Promesas y realidades de la “revolución tecnológica”*. Madrid: Los Libros de la Catarata, 2016.

Chandler, D. y Fuchs, C. (Eds.). *Digital Objects, Digital Subjects: Interdisciplinary Perspectives on Capitalism, Labour and Politics in the Age of Big Data*. Londres: University of Westminster, 2019.

EcuRed. Servicios web, 2020. Disponible en https://www.ecured.cu/Servicios_Web

Ferrán, N. y Pérez Montoro, M. *Búsqueda y recuperación de la información*. Barcelona: UOC, 2009.

Granrath, L. “Japan’s Society 5.0: Going Beyond Industry 4.0”, *Japan Industry News*, 2017. Disponible en <https://www.japanindustrynews.com/2017/08/japans-society-5-0-going-beyond-industry-4-0/>

Hassan, R. *The Condition of Digitality: A Post-Modern Marxism for the Practice of Digital Life*. Londres: University of Westminster Press, 2020.

Hecker, S., Haklay, M., Bowser, A., Makuch, Z., Vogel, J. y Bonn, A. (Eds.). *Citizen Science. Innovation in Open Science, Society and Policy*. Londres: UCL Press, 2018.

IAS. “What is Information Architecture?”, 2020. Disponible en <https://www.iainstitute.org/what-is-ia>

- Meza Pérez, J. P. “¿Cómo brindar servicios de Diseminación Selectiva de la Información (D.S.I.) a través de las Plataformas de Aprendizaje Virtuales (P.A.V.)?: una propuesta de convergencia de sistemas”, *E-Ciencias de la Información*, 3, 2 (2013): 1-10. Disponible en <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/eciencias/article/view/10657/10053>
- Morozov, E. *Capitalismo Big Tech. ¿Welfare o neofeudalismo digital?* Madrid: Enclave de Libros, 2018.
- _____. “Internet: la utopía escondía negocio y vigilancia”, *El País*, 4 de mayo, 2019. Disponible en https://elpais.com/elpais/2019/05/03/ideas/1556900343_961366.html
- Ortega, A. “Sociedad 5.0: el concepto japonés para una sociedad superinteligente”, *Estudios internacionales y estratégicos*, 10 (2019). Disponible en http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/economia+internacional/ari10-2019-ortega-sociedad-5-0-concepto-japones-sociedad-superinteligente
- Pariser, E. *El filtro burbuja. Cómo la red decide lo que leemos y lo que pensamos*. Madrid: Taurus, 2017.
- Pastor Sánchez, J. A. “Bases para un Diseño Web Integral a través de la convergencia de la Accesibilidad, Usabilidad y Arquitectura de la Información”, *Scire: representación y organización del conocimiento*, 16, 1 (2010): 65-80. Disponible en <https://www.iberid.eu/ojs/index.php/scire/article/view/1536>
- Prada, A. *Crítica del hipercapitalismo digital*. Madrid: Fundación 1º de mayo/Los Libros de la Catarata, 2019.
- Tramullas, J. “Herramientas de software libre para la gestión de contenidos”, *Hipertext.net: Revista académica sobre Documentación Digital y comunicación interactiva*, 3 (2005). Disponible en <https://www.upf.edu/hipertextnet/numero-3/software-libre.html>
- Urbano López, M. P. *Administración y auditoría de los servicios web*. Málaga: IC Editorial, 2015.

Brecha entre investigación y práctica bibliotecológica : cómo reducir la distancia / The gap between research and library practice: how to reduce the distance, volumen 2, fue editado por el Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información/UNAM. Coordinación editorial, Anabel Olivares Chávez; revisión especializada y revisión de pruebas, Valeria Guzmán González y LOGIEM, Análisis y Soluciones S. de R.L. de C.V. La composición tipográfica la realizó EDITAR T; corrección de formación y de portada, Mario Ocampo Chávez. Fue impreso en papel cultural de 90 g en los talleres de Litográfica Ingramex, S. A. de C. V., Centeno 162 - 1 , Col. Granjas Esmeralda, Alcaldía Iztapalapa, CDMX, C. P. 09810. Se terminó de imprimir en julio de 2021.

La bibliotecología, como área que se dedica al estudio del conocimiento intencionalmente registrado, tiene dos vertientes: la profesional y la disciplinar. En cada uno de esos territorios, el practicante y el investigador de la bibliotecología hacen tanto una labor loable como aportes sustanciales; sin embargo, practicante e investigador pocas veces se observan y complementan. Hay diversos trabajos que han tocado el problema de la división o brecha entre práctica e investigación en bibliotecología; aun así, la convergencia entre ambas no se nota, por lo que ésta sigue siendo un tema pendiente.



SISTEMAS BIBLIOTECARIOS
DE INFORMACIÓN Y SOCIEDAD

ISBN 978-607-30-4794-4



9 786073 047944



ibi