

**FENÓMENOS ESTUDIADOS DESDE UNA
PERSPECTIVA CUALITATIVA EN
BIBLIOTECOLOGÍA Y ESTUDIOS
DE LA INFORMACIÓN**

Coordinadores
Patricia Hernández Salazar
Egbert J. Sánchez Vanderkast



Z678.88
F46

Fenómenos estudiados desde una perspectiva cualitativa en Bibliotecología y Estudios de la Información / Coordinadores Patricia Hernández Salazar, Egbert J. Sánchez Vanderkast. - México : UNAM. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, 2022.

431 p. - (Usos de la información : procesos y medios)
ISBN: 978-607-30-6035-6

1. Bibliotecología - Investigación - Estudio de casos. 2. Bibliotecología - Investigación - Métodos estadísticos. 3. Investigación cualitativa - Metodología. I. Hernández Salazar, Patricia, coordinadora. II. Sánchez Vanderkast, Egbert John, coordinador. III. ser.

Diseño de la portada: Wendy Chávez
Primera edición: abril 2022

D. R. © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información
Circuito Interior s/n, Torre II de Humanidades,
pisos 11, 12 y 13, Ciudad Universitaria, C. P. 04510,
Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México

ISBN: 978-607-30-6035-6

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México. Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Publicación dictaminada

Impreso y hecho en México

Contenido

INTRODUCCIÓN	9
Patricia Hernández Salazar Egbert J. Sánchez Vanderkast	
CAMPO I. USUARIOS DE LA INFORMACIÓN	
UN ACERCAMIENTO DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO AL USO DE LAS BIBLIOTECAS PÚBLICAS	19
Griselda Castiglioni	
LAS REDES COMPLEJAS DE INFORMACIÓN EN EL COMPORTAMIENTO INFORMATIVO DE PERIODISTAS DE INVESTIGACIÓN	49
Rodrigo Castaneyra Hernández	
COMPORTAMIENTO INFORMATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DEL INSTITUTO MEXICANO DE TECNOLOGÍA DEL AGUA: DETERMINACIÓN DE SUS HABILIDADES INFORMATIVAS	79
Patricia Navarro Suástegui Verónica Vargas Suárez	
EL IMPACTO DE LOS DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS EN LA INVESTIGACIÓN FILOSÓFICA: COMPORTAMIENTO INFORMATIVO DE LOS INVESTIGADORES DEL IIF DE LA UNAM.	107
Maiella Martínez Jiménez	
EL MÉTODO ETNOGRÁFICO DE COMUNICACIÓN EN EL ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO INFORMATIVO DE LOS MÉDICOS PSIQUIATRAS EN SU PRÁCTICA CLÍNICA	135
Gerardo Ruiz López	
LA ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL, UN ENFOQUE PARA EL ESTUDIO DE USO DE INFORMACIÓN ENTRE MIGRANTES CENTROAMERICANOS	159
Saknicté Pisté Beltrán Araceli Mendieta Ramírez	

CONSTRUCCIÓN DE TEORÍA FUNDAMENTADA ENTRE DOS UNIVERSIDADES: DESARROLLO DE CATEGORÍAS VINCULANTES PARA EL ABORDAJE DEL ROL DE LAS BIBLIOTECAS EN LA VIDA ESTUDIANTIL	191
Alfredo Cruz Vázquez, Sergio Omar Salazar-Robles, Martha Gabriela Solano-Aguilar, Alma Beatriz Rivera-Aguilera, María Concepción Herrera Solís, Salvador Carrillo Moreno	

CAMPO II. EL LIBRO Y LA LECTURA

MUJERES Y FAMILIA EN LA INDUSTRIA DEL LIBRO ANTIGUO, EUROPA, SIGLOS XVI AL XVIII	225
Leonor García Urbano	

METODOLOGÍA CUALITATIVA PARA ANALIZAR LAS PRÁCTICAS DE LECTURA	247
Adriana Mata Puente	

APLICACIÓN DE TÉCNICAS DIDÁCTICAS PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN GESTIÓN DOCUMENTAL Y ARCHIVÍSTICA	265
Nancy Jacqueline García Reyna	

LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA COMO METODOLOGÍA OBLIGATORIA EN LA ESPECIALIDAD DE PROCESOS CULTURALES LECTO-ESCRITORES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS.....	281
Janett Ruiz Gómez	

CAMPO III. FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN

EXPERIENCIAS SOBRE LA ENSEÑANZA DE LA METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	303
Gustavo De LA VEGA Shiota	

MOVILIDAD ACADÉMICA INTERNACIONAL EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UNAM EN EL SIGLO XXI	313
Rocío Amador Bautista	

CAMPO IV. ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y EL CONOCIMIENTO	
LAS REDES SEMÁNTICAS PARA ANALIZAR LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LA BIBLIOTECA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ	341
Eduardo Oliva Cruz Adriana Mata Puente	
LA ASIMETRÍA DE LA INFORMACIÓN ENTRE SCOPUS Y WEB OF SCIENCE: EL CASO DE SU DISONANCIA IDEOLÓGICA	361
Hugo Alberto Guadarrama Sánchez	
CAMPO V. INFORMACIÓN, CONOCIMIENTO Y SOCIEDAD	
ETNOGRAFÍA E INTERVENCIÓN ARTÍSTICA EN UNA BIBLIOTECA DE PRISIÓN. INTERACCIÓN DIALÓGICA Y ACCIÓN DISRUPTIVA EN EL ESPACIO TOTALITARIO	399
Luis Alejandro García Cervantes	
CONCLUSIONES	429

Las redes semánticas para analizar la representación social de la biblioteca en estudiantes del nivel superior de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí

EDUARDO OLIVA CRUZ

ADRIANA MATA PUENTE

Facultad de Ciencias de la Información, UASLP

INTRODUCCIÓN

La investigación tiene su antecedente en una convocatoria emitida por el Colegio Nacional de Bibliotecarios con el fin de conocer el reconocimiento social de la profesión bibliotecológica. Lo cual detonó el cuestionar sobre la valoración del profesional de la información, así como de su campo de acción, y para efectos de este trabajo se consideró a la Biblioteca como objeto de estudio.

En ese entonces, en el entorno espacio temporal, se cuestionaba sobre la importancia de la biblioteca y del bibliotecario, planteando las siguientes interrogantes: ¿quién le da el valor a la profesión? Si el bibliotecario hace su trabajo de manera eficiente, ¿por qué no es reconocido socialmente? Y con el fin de dar respuesta, se inició el presente proceso de investigación. Como nota, cabe mencionar que para la fase del trabajo de campo se tuvo la fortuna de contar con apoyo de becarios del programa del Verano de la Ciencia, lo que permitió indagar en la comunidad estudiantil y de profesores acerca de la representación que se tiene de la biblioteca como objeto social.

Desde esa perspectiva, para el sustento teórico se eligió la teoría de las representaciones sociales del psicólogo social francés Serge Moscovici. Teoría que tiene como objetivo identificar la percepción de las personas sobre determinados objetos o acciones de su realidad y en función de su propio devenir como actores sociales. Esta teoría permite, a través de la acción de nombrar, generar ontologías con el propósito de describir lo más cercano posible la esencia de la realidad del objetos referido o estudiado desde la visión del actor mismo.

Esto permite, de manera cualitativa, conocer a través del nombrar de los actores sociales sus referentes conceptuales con relación a los objetos de la realidad estudiados. El ejercicio de investigación facilita determinar conceptos y con ello contribuir a fortalecer los lenguajes de cualquier ciencia a través de su fundamentación ontológica, con el fin de obtener universalidad para la comunicación de contenidos de información-conocimiento sobre realidades particulares. Tal es el caso de la Ciencia Bibliotecológica, la cual forma parte de las Ciencias de la Información, que como tal busca nombrar sus objetos de estudio, como parte de su fundamentación ontológica.

Por lo anterior, el objetivo de esta investigación fue el de conocer la(s) percepción(es) que sobre la noción *biblioteca* tienen los estudiantes y profesores en el nivel de educación superior (grado y posgrado). El presente documento está estructurado en tres apartados: el primero da cuenta del marco teórico de las representaciones sociales; posteriormente se describe la metodología de redes semánticas, se describe de manera breve el trabajo de campo con los estudiantes y profesores de diferentes disciplinas dentro de la UASLP, en el cual se aplicaron tres instrumentos, el primero sobre redes semánticas; posteriormente se aplicó otro tomando como base la Escala de Likert y otro conocido como diferencial semántico, estos últimos surgen para contrastar los resultados obtenidos en el primero. Finalmente, se presentan los resultados obtenidos y las conclusiones.

MARCO TEÓRICO

Como ya se ha señalado, en esta investigación se toma como base la teoría de las representaciones sociales propuesta por Serge Moscovici (1979). Esa teoría, entre otros aspectos, trata sobre los objetos-acciones y cómo son percibidos por las personas, creando cierto tipo de comportamientos frente a ese objeto o acción. La teoría de las representaciones sociales va más allá de opinar acerca de algo, o las creencias que se tienen del objeto, más bien, se trata de lo que la misma cultura deja de herencia a las generaciones más jóvenes, aunque a cada persona le corresponde el descubrir y actuar ante la realidad con base en sus propias experiencias frente al objeto.

Según Moscovici, las representaciones sociales emergen determinadas por las condiciones en que son pensadas y constituidas, teniendo como denominador el hecho de surgir en momentos de crisis y conflictos. “Las representaciones sociales, definidas por Moscovici como universos de opinión, pueden ser analizadas con fines didácticos y empíricos en tres dimensiones: la información, el campo de representación y la actitud” (Mora 2002). En este sentido, la información que los estudiantes de la UASLP han recibido sobre la Biblioteca que viene desde la tradición familiar; socialmente, qué representa la biblioteca, lo que determina el actuar de los estudiantes y profesores frente a ella, y, la actitud que tienen al momento de acceder a la misma y hacer uso de los recursos de información.

De acuerdo con Moscovici, la representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre individuos. “La representación social contribuye exclusivamente al proceso de formación de conductas a la orientación de las comunicaciones. Resolver problemas, dar forma a las interacciones sociales, proporcionar un patrón de conductas son motivos para constituir una representación” (Mora 2002, 21). El actor, en función de cómo percibe el objeto, determina su forma de comportarse y comunicarse con sus similares sobre ese objeto.

La teoría de las representaciones sociales hace un análisis del sentido común y de lo cotidiano. Es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación (Moscovici 1979, 17-18). Las representaciones sociales, al identificar cómo se expresan y actúan los individuos, reflejan la idea que se tiene de ellas y determinan su comportamiento frente al objeto. Tradicionalmente se identifica a la biblioteca como el templo del saber, acuden los que estudian porque tienen una necesidad de aprender; si se es estudiante, entonces asiste a la biblioteca, sino, nada tienen que hacer ahí. ¿Cómo cambiar esa representación social?

Las representaciones sociales se pueden encontrar en cualquier parte de nuestro día a día, esto a través de una palabra, un gesto o un encuentro. Es cierto que es un concepto “perdido” pues es difícil de entender, esto en parte, por razones históricas, pero en las no históricas se pueden reducir a una sola: su posición es mixta y eso es porque tiene dos vertientes, se puede ubicar en una serie de conceptos sociológicos y una serie de conceptos psicológicos. Es decir, se trata de la interacción de los individuos en cierto entorno, de “encajar” en él y tratar de estar al tanto de las situaciones que se le presentan, de comunicarse mutuamente, se trata de un conocimiento de sentido común en el cual actúa de acuerdo con cómo se percibe.

En este ámbito esta teoría retoma la representación individual y colectiva propuesta por Durkheim y acoge el término de representaciones sociales, porque considera que éstas son más apropiadas para ser comprendidas por las sociedades modernas. Moscovici dice: “La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación” (Moscovici 1979, 17-18).

En otras palabras, la teoría de las representaciones sociales hace referencia a los diferentes tipos de comportamientos, acti-

tudes y creencias que tienen las personas dentro de su ámbito social. Asimismo, se puede afirmar que las representaciones sociales determinan el comportamiento en la vida diaria, especialmente cuando se manifiesta algún tipo de conducta en lo particular, cuando se dirige o se hace alguna actividad de manera individual o en respuesta a las exigencias institucionales.

Otra definición sobre las representaciones sociales propuesta por J. Morales (2002), señala: “son predisposiciones a actuar positiva o negativamente ‘frente a los objetos’, la actitud constituye un estado hipotético con el que se pretende explicar cierta consistencia en el comportamiento de los individuos y cuyo carácter principal sería la evaluación o afecto hacia un determinado objeto”. Por ejemplo, para los estudiantes universitarios, la biblioteca representa un lugar de estudio, pero están predispuestos socialmente a no asistir porque es un lugar sólo para aquellas personas que se distinguen por ser más solitarias, prefieren alejarse de lugares concurridos para centrarse en su estudio. Obviamente se distinguen por sus elevadas calificaciones y su cumplimiento en las actividades encomendadas.

Otro autor que ha analizado las representaciones sociales es Abric (2001), quien en su estudio señala que las representaciones sociales tienen un núcleo central que determina el significado y la organización de la representación. El núcleo central tiene dos funciones: función generadora y función organizadora. La función generadora mediante la cual se crea y se transforma la significación de los elementos constitutivos de la representación; así los elementos de la representación retoman un valor y un sentido. La función organizadora del núcleo central determina los lazos que unen a la representación, así es como se unifica y estabiliza la representación. Para determinar las funciones del núcleo central, Abric proporciona mayores elementos para la aplicación de la metodología de las redes semánticas.

METODOLOGÍA

Las *Redes semánticas* se tratan de un método para obtener información tanto para una investigación cuantitativa, como para una cualitativa. Al respecto, Valdez Medina (2004) piensa que el origen de dicho método se ubica dentro del estudio acerca de la memoria, para ello se basó en Endel Tulving (en Manzanero 2006), quien afirma que hay dos tipos de memorias: la episódica que capta y guarda información acerca de datos pasajeros, escenas o eventos y de las relaciones que se pudieran generar, y la memoria semántica que organiza el conocimiento con palabras, símbolos verbales, su significado, entre otros.

Por otra parte, Figueroa, González y Solís (1981) proponen el modelo de las redes semánticas naturales, este proceso consistía en definir cierto estímulo en cinco palabras sueltas y una vez hecho lo anterior, jerarquizarlas, es decir ordenarlas teniendo en cuenta la importancia de cada palabra definitoria de acuerdo con el estímulo que se les presentaba.

En esta investigación, tres momentos integran el trabajo de campo, en donde se generó un instrumento basado en redes semánticas. Primero se validó con una prueba piloto a un total de 25 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Información (FCI-UASLP), para posteriormente aplicarse a un total de 150 estudiantes de diferentes facultades de la UASLP; en una segunda fase, se generaron nuevos instrumentos para la recuperación de datos con base a la información obtenida en la primera fase y se aplicó uno basado en escala Likert y otro con preguntas de diferencial semántico. Nuevamente se aplicó una prueba piloto a 25 estudiantes de la FCI-UASLP, para posteriormente aplicarse a un total de 150 estudiantes del resto de las facultades de la UASLP.

Como ya se señalaba, la primera fase del trabajo de campo fue desarrollada mediante un instrumento de redes semánticas, manejando palabras estímulos. Las redes semánticas son palabras definitorias sobre un objeto que el sujeto expresa. Para obtener una buena red semántica, es necesario solicitar con toda claridad a los sujetos que realicen dos tareas fundamentales: a) Que definan con la mayor precisión posible al estímulo, mediante la utilización de

un mínimo de cinco palabras sueltas que consideren relacionadas con la palabra o frase estímulo; *b*) una vez definido el estímulo, de manera individual jerarquizan todas las palabras que expresaron como definidoras, en función de la relación, importancia o cercanía que cada una de ellas tenga con el estímulo.

El método de recolección de información de las redes semánticas constituye un procedimiento híbrido debido a su utilidad para recolectar datos tanto desde el paradigma cuantitativo como para la investigación cualitativa. Las redes semánticas son palabras definitorias sobre un objeto que el sujeto expresa. Este procedimiento permite que los estímulos que se presentan para definirse no sean únicamente palabras sino también utilizar preguntas o afirmaciones que ilustren de manera adecuada el concepto.

Para dar inicio al proyecto se estableció el objeto a estudiar para conocer la relación, o la representación social que tienen los individuos acerca de él, en este caso el objeto fue “la biblioteca”, siguiendo lo que afirma Mora (2002) de las tres dimensiones en las representaciones sociales que son: la información, el campo de representación y la actitud; se elaboraron tres preguntas orientadoras para indagar mediante las redes semánticas que son:

1. ¿Qué es?
2. ¿Qué representa?
3. ¿Qué se siente?

A cada actor, se le pidió que definiera los estímulos mediante la utilización de cinco palabras sueltas, una vez definido el estímulo, se solicitó que jerarquizarán todas las palabras que expresaron como definidoras en función de la relación; de esta forma asignaran el número 1 a la palabra más cercana o relacionada al estímulo y así sucesivamente hasta llegar al número cinco, que es la más lejana. El tiempo recomendado para esta actividad es de cinco minutos máximo por pregunta y dos minutos para jerarquizar.

Como ya se señaló, se aplicó a 150 alumnos de las diferentes facultades de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), sin importar el semestre que cursaban. Para aplicar el instrumento

Fenómenos estudiados desde una perspectiva cualitativa

final, se decidió aplicar a los alumnos de la universidad, sin importar la rama del conocimiento. Primero se aplicó en el campus oriente, donde se localizan las facultades de Ciencias Sociales y Humanidades, Psicología y Ciencias de la Información; posteriormente, se aplicó en la zona centro, donde están las facultades de Derecho y Administración, respectivamente. Por último, en el campus poniente se aplicó a las facultades de Ingeniería, Enfermería, Hábitat, Estomatología, y Ciencias.

Como ya se había señalado, el instrumento aplicado, consta de tres preguntas, que son: “¿Qué es la biblioteca?”, “¿A qué se va a la

Tabla 1. Ejemplo de formato para aplicar redes semánticas

Palabras o concepto estímulo

Palabras definitorias		Jerarquía
	1	
	2	
	3	
	4	
	5	

Fuente: Álvarez-Gayou (2004).

Tabla 2. Formato para obtener VMT

Jerarquía	1	2	3	4	5		
Valor semántico	10	9	8	7	6		
Definidores						Total	VMT
Tranquilidad	1					1	10
Curiosidad		1				1	9
Estrés			1			1	8

Fuente: elaboración propia con base en Álvarez-Gayou (2004).

biblioteca?” y “¿Cómo se sienten respecto a la biblioteca?”. Para el vaciado de información, se utilizó el siguiente formato, solicitando a cada participante definieran con cinco conceptos la palabra estímulo. En la columna del lado derecho jerarquizaron los conceptos, de mayor a menor importancia o cercanía con la palabra estímulo. El formato que los estudiantes de la UASLP contestaron se muestra en la siguiente imagen:

Posteriormente se vaciaron todos los datos obtenidos en tablas en un documento de Excel, los datos se acomodaron según la carrera de los estudiantes participantes. Con el concentrado de datos se obtuvo el valor M total (VMT), “este valor resulta de la multiplicación de la frecuencia de aparición por la jerarquía obtenida para cada una de las palabras definidoras. Es un indicador del peso semántico de cada una de las palabras definidoras obtenidas” (Álvarez-Gayou 2004). El formato que nos permite calcular y vaciar los datos es el siguiente.

El VMT permite obtener el Conjunto SAM, el cual es un grupo de diez palabras definidoras que obtuvieron los mayores valores M totales, como se observa a continuación:

A partir de las *palabras estímulo* se forma el conjunto SAM, ese conjunto de palabras sirvieron para elaborar una segunda herramienta para aplicar a los estudiantes de la UASLP, lo cual permitió conocer con más detalle la opinión de los universitarios acerca del objeto social identificado en este proyecto como “biblioteca”, y conocer la representación social acerca de dicho objeto, en el que se utilizó principalmente la escala Tipo Likert y el diferencial semántico.

La escala de Likert:

Consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes. Es decir, se presenta cada afirmación y se solicita al sujeto que externé su reacción eligiendo uno de los cinco puntos o categorías de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico. Así el participante obtiene una

Fenómenos estudiados desde una perspectiva cualitativa

Tabla 3. Concentrado o vaciado de datos de las redes semánticas, con el VMT y el Conjunto SAM

Jerarquía	1	2	3	4	5			
Valor semántico	10	9	8	7	6			
Definidores						Total	VMT	Conjunto SAM
Libros	19					19	190	Libros
Conocimiento	1	1	2		1	5	41	Conocimiento
Estudio		2	1		1	4	32	Estudio
Información		2		1	1	4	31	Información
Estudiantes		1		2		3	23	Estudiantes
Silencio			1	1	1	3	21	Silencio
Aprendizaje		1		1		2	16	Aprendizaje
Lugar				1	1	2	13	Tranquilidad
Préstamo de libros			1		1	2	14	Préstamo de libros
Tranquilidad			1	1		2	15	Lugar
Biblioteca			1			1	8	
Breviario		1				1	9	
Búsqueda	1					1	10	
Búsqueda de información		1				1	9	
Comprensión			1			1	8	
Computadoras				1		1	7	
Conceptos			1			1	8	
Cubículos					1	1	6	
Cultura	1					1	10	
Descanso					1	1	6	
Divertida	1					1	10	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados obtenidos.

puntuación respecto de la afirmación y al final su puntuación total, sumando las puntuaciones obtenidas en relación con todas las afirmaciones (Sampieri 2010, 245).

Para aplicar este método se detectaron las necesidades de los estudiantes respecto a la biblioteca, esto como resultado de la aplicación de las redes semánticas, lo que determinó el siguiente instrumento. En él se pidió a los encuestados responder la pregunta asignándole un valor a su respuesta, en donde 1 representa la menor preferencia y el 10 la máxima preferencia.

La aplicación de este instrumento fue mucho más sencilla que el de redes semánticas, los estudiantes y profesores se mostraron más abiertos y dispuestos a colaborar. Cabe mencionar que el diferencial semántico: “Consiste en una serie de adjetivos extremos que califican al objeto de actitud, ante los cuales se solicita la reacción del participante. Es decir, éste debe calificar al objeto de actitud a partir de un conjunto de adjetivos bipolares; entre cada par de éstos, se presentan varias opciones y la persona selecciona aquella que en mayor medida refleje su actitud” (Sampieri 2010, 255).

Para esta parte se le mostró al encuestado una serie de preguntas con respuestas totalmente opuestas, por ello el participante debería seleccionar su respuesta con base en el grado de atracción que representará para él.

Ambos instrumentos, escala de Likert y diferencial semántico, resultaron formatos más sencillos para la comunidad universitaria, en este caso, sólo tenían que marcar con una línea el número que se acercara a la respuesta siendo que el 1 era el más bajo y el 10 el más alto. Con respecto al último instrumento, diferencial semántico, los actores debían marcar el que más se acercara a su percepción, en cada extremo se pone una palabra opuesta, lo cual les ayudó mucho a los alumnos que contestaron ya que en este caso se observó que el tiempo en terminar la encuesta era menor y además se les hacía más fácil.

Este último instrumento se aplicó a 100 alumnos de la UASLP en la zona oriente y poniente, donde a través de nuestra percepción como encuestadores se pudo observar que para los alumnos

Fenómenos estudiados desde una perspectiva cualitativa

Tabla 4. Ejemplo del formato en escala de Likert

II. INSTRUCCIONES: En una Escala del al 10 marque su preferencia de las siguientes afirmaciones, recuerde que el 1 es muy bajo y el 10 es muy alto.

1. Me gusta ir a la biblioteca

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2. En la biblioteca encuentro la información que necesito

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

3. A la biblioteca se va a:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Pensar										
Entender										
aprender										
Estudiar										
Repasar										
Buscar										
Investigar										
Conocer										
Redactar										
Actualizar										
Platicar										
Leer										
Descubrir										
Relajarse										
Perder el tiempo										
Dormir										

Fuente: elaboración propia.

es más fácil sólo marcar una respuesta que ellos dar respuesta alguna, a pesar que parte de ellos fueron los que dieron respuesta al primer ejercicio. Sin embargo, cabe señalar que la actitud de los jóvenes universitarios fue buena y eso en parte ayuda a la investigación porque se toman el tiempo en contestar y esto hace que los resultados sean los esperados.

Los instrumentos elaborados con el método anterior tenían como objetivo obtener información acerca de cómo los jóvenes universitarios percibían la biblioteca. Para el análisis de los datos obtenidos en el instrumento con escala de Likert y diferencial

Las redes semánticas para analizar la representación social...

Tabla 5. Ejemplo del diferencial semántico

III. INSTRUCCIONES: En los siguientes postulados señale con una X la respuesta que se acerque más a las palabras propuestas

7. Necesito asistir a la biblioteca

Siempre: _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : nunca

8. Una biblioteca es un lugar para:

Trabajar: _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : descansar

Estudiar: _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : investigar

9. La biblioteca es un lugar de:

Interés: _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : aburrido

Ruido: _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : silencio

Orden: _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : desorden

10. En la biblioteca buscan

Libros: _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : información

Fichas bibliográficas: _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : documentos

11. En la biblioteca se usan

Libros: _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : computadoras

12. Asistir a la biblioteca te hace parecer

Interesante: _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : aburrido

Aplicado: _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : no aplicado

Fuente: elaboración propia.

semántico permitió tener un panorama más amplio de los estudiantes universitarios acerca de su percepción de la biblioteca y las actividades que pueden hacer al interior del recinto, así como la importancia en su formación escolar.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentan los resultados obtenidos durante el proceso de investigación. El análisis se hace en conjunto de todas las respuestas obtenidas, pero también se hace un recuento por diferentes áreas del conocimiento. En primera instancia se pudo reconocer que a los alumnos correspondientes al área de ciencias sociales les resultaba más fácil dar respuestas, terminaban en menor tiempo tanto en la definición del estímulo como en la jerarquización. Sin embargo, para los alumnos de otras ramas del conocimiento como ingeniería, enfermería, arquitectura, entre otros, les resultaba más complejo dar respuestas a través de las cinco palabras que se solicitaban.

En términos generales, la comunidad universitaria desconoce la profesión bibliotecológica y, por ende, la existencia de profesionales para localizar, organizar y difundir información. Al observar y encuestar a los jóvenes sobre qué piensan de la biblioteca, se vio la actitud que tienen los estudiantes cuando están en las bibliotecas, y se pudo constatar sobre su comportamiento durante su estancia en esa institución. En la tabla 6 se muestran los resultados obtenidos en cada una de las preguntas.

Como puede verse en la tabla 6, la representación social de biblioteca tiene que ver con los documentos que por excelencia resguarda, como son los libros. Es un espacio para estudiar, obtener información y generar conocimiento, que en este sentido son los estudiantes universitarios quienes se están formando en alguna disciplina y son los que necesitan información para resolver los problemas profesionales en el ejercicio laboral. Por otra parte, las respuestas también reflejan la percepción que tienen sobre la biblioteca como un lugar de silencio, porque permite buscar información y aprender. En este caso, se trata de los usuarios de la biblioteca, que saben que es un lugar silencioso que favorece la concentración y el aprendizaje, como se muestra en la gráfica 1.

Con respecto a la pregunta 2, ¿a qué se va a la biblioteca?, socialmente se sabe que se va a obtener nuevo conocimiento, ya sea mediante el estudio, la investigación, la búsqueda de información,

Tabla. 6. Conjunto sam de cada una de las preguntas

	A	B	C
#	¿Qué es la biblioteca?	¿A qué se va a la biblioteca?	¿Qué sientes al estar en la biblioteca?
1	Libros	Estudiar	Tranquilidad
2	Estudio	Leer	Silencio
3	Conocimiento	Aprender	Paz
4	Información	Investigar	Concentración
5	Silencio	Conocer	Estímulo
6	Búsqueda	Dormir	Aburrimiento
7	Consulta	Consultar	Estrés
8	Aprendizaje	Buscar	Nervios
9	Estantes	Tareas	Conocimiento
10	Lugar	Relajarse	Desesperación

Fuente: elaboración propia.

la elaboración de tareas. Llama la atención que socialmente ven la biblioteca como un lugar para dormir y/o relajarse.

El instrumento fue aplicado a final de semestre, cuando los estudiantes están en la entrega de trabajos finales, lo que influyó para identificar que una de las actividades que se pueden hacer en la biblioteca es dormir, como puede verse en la gráfica 2. El núcleo central es el estudio, socialmente a la biblioteca se va a estudiar y obviamente son los estudiantes los usuarios de esa institución. En la biblioteca se pueden relajar, es un espacio de silencio, propicio para el estudio, jornadas largas y extenuantes para entregar los trabajos finales, por tanto, un momento de descanso para continuar estudiando si es necesario.

En la última pregunta, ¿qué se siente estar en la biblioteca? Las respuestas son coincidentes en que es un espacio de relajación donde se respira un ambiente de tranquilidad, de silencio, lo que facilita la concentración para el estudio y la generación de nuevo conocimiento, pero también resalta que es un lugar de aburri-

Gráfica 1. ¿Qué es la biblioteca?



Fuente: elaboración propia.

Gráfica 2. ¿A qué se va a la biblioteca?



Fuente: elaboración propia.

miento, estrés, nerviosismo y desesperación, como puede verse en la gráfica 3.

Al ser final de semestre, algunos alumnos no asisten a la biblioteca hasta que tienen que entregar los reportes finales, por tanto, genera estrés y nerviosismo por los resultados finales que se obtendrán a partir de los productos que entreguen. En la gráfica 3, el núcleo central es la tranquilidad que emana de la biblioteca, espacio donde se puede estar en paz, concentrado en el estudio y en sí mismo.

Respecto a los resultados obtenidos en la escala de Likert y diferencial semántico, cambió la percepción de lo que es la biblioteca, al ser afirmaciones donde sólo debían marcar que tan de acuerdo estaban con las mismas. Una de las preguntas fue si les gusta ir a la biblioteca, los resultados señalan que a 70% de la población les gusta ir a la biblioteca, aun cuando no asisten frecuentemente. Cuando lo hacen 80% encuentra la información necesaria. Aproximadamente 60% de los entrevistados mencionan

Gráfica 3. ¿Qué se siente al estar en la biblioteca?



Fuente: elaboración propia.

a la biblioteca como un lugar aburrido y el otro 40% restante hace comentarios buenos sobre la biblioteca a pesar de que no asistan mucho, pero no la ven como un lugar monótono, por el contrario lo ven como un lugar interesante y de oportunidad para el apoyo de su carrera. Esto podría ser debido al poco vínculo que existe entre la biblioteca y el universitario, ya que en ocasiones no se suele ir a la misma durante toda la carrera y al final resulta que para su trabajo de tesis deben consultar diversas fuentes de información y es ahí cuando descubre la utilidad del lugar al que ellos llamaban “aburrido”.

CONCLUSIONES

Con la información obtenida durante el presente proyecto de investigación se puede afirmar que el uso de las bibliotecas es un medio al momento de buscar información, de leer, de encontrar material preciso y confiable de todo aquel tema que estemos buscando; aunque cabe mencionar que, efectivamente el uso de las tecnologías de información y comunicaciones han modificado la forma de realizar las actividades académicas, pues es cada vez más notoria la preferencia de realizar búsquedas digitales antes que en un libro o documento en papel, sin embargo el tema de las bibliotecas resulta muy interesante y sin lugar a dudas un medio más para ejercer la tecnología pues hoy en día se pueden trabajar en conjunto por medio de herramientas que permitan a las bibliotecas ser más atractivas, a través del uso de las tecnologías de cómputo, donde se puede localizar un documento de manera fácil y rápida.

La biblioteca en el ámbito universitario es de gran importancia tanto para la realización de trabajos académicos, como apoyo para la elaboración de la tesis y también para el acceso, búsqueda y localización de información de los estudiantes de posgrado, ya que provee gran parte de la información necesaria para realizar diversas actividades académicas.

En el proceso de llevar a cabo el proyecto en el trabajo de campo, se coincidió con egresados de la universidad que estaban

tomando cursos para hacer su maestría, en los cuales se advierte que la biblioteca siempre ha sido una herramienta base, en la cual podían encontrar información oportuna, clara y actual acerca del tema de su elección o cualquier duda en cuestión. La biblioteca universitaria siempre será una parte fundamental en la formación de los estudiantes de nivel superior, no sólo de licenciatura sino también en aquellos que están estudiando un posgrado.

Los resultados más importantes sobre esta investigación fueron que se descubrieron las diferentes actitudes del estudiante universitario en la biblioteca, llegando a la conclusión de que se tiene que trabajar respecto a las herramientas de búsqueda, ya que para muchos no son eficientes, además de que al momento de búsqueda de un tema de interés para ellos, era muy confusa la información. Es así como se tienen que tomar cartas en el asunto, y no dejarlo pasar, ya que es importante el desarrollo intelectual del universitario.

En toda sociedad existen objetos sociales y están inmersos en la interacción continua con los individuos, la cual permite crear un universo de opiniones entre cada uno de ellos. Basándose en las respuestas de los encuestados, incluyendo a estudiantes de nivel superior y los egresados del mismo que están en una posgrado dentro de la UASLP, la mayoría coinciden en que la biblioteca es un lugar de estudio, en el cual se puede buscar información para cumplir con sus actividades académicas; sin embargo, también se puede mencionar que otra parte de los entrevistados usan este espacio para pasar el tiempo, descansar, o bien, dormir, considerando a la biblioteca un lugar tranquilo y silencioso que permite ese encuentro consigo mismo.

La comunidad estudiantil tiene conciencia de lo que es la biblioteca en esencia, sin embargo, al cuestionarlos sobre los motivos para asistir, las respuestas marcaron una notable diferencia entre lo que es y a lo que asisten. Tienen claro que la biblioteca es una institución que provee de información necesaria para estar informados, indispensable para apoyarlos en su proceso formativo, pero al expresar los motivos de asistencia sólo van por un libro para hacer la tarea en casa o bien, llevarlo al salón de clases; al ser un lugar tranquilo, la biblioteca también les permite descansar.

Un aspecto que no se puede dejar de lado es la percepción que tienen los entrevistados del profesional de la información, si bien este aspecto no fue tema de la investigación, sí lo externaban al momento de hablar sobre la biblioteca. Para los estudiantes universitarios, el bibliotecario se muestra apático, poco sociable y sin disponibilidad para ayudar a los estudiantes en la búsqueda y localización de información.

BIBLIOGRAFÍA

- Abric, Jean Claude. 2001. Metodología de recolección de las representaciones sociales, Jean Claude Abric (coord.), *Prácticas sociales y representaciones*, Ediciones Coyoacán, México: 53-74.
- Álvarez-Gayou Jurgenson, Juan Luis. 2004. *Cómo hacer investigación cualitativa; fundamentos y metodología*, Paidós, México.
- Figueroa, J. G., González, E. y V. Solís. 1981. Una aproximación al problema del significado: las redes semánticas, *Revista Latinoamericana de Psicología*, 13 (3): 447-458.
- Hernández, R., C. Fernández y P. Baptista. 2010. *Metodología de la investigación*, 5a ed., Mc Graw Hill, México.
- Manzanero, A. L. 2006. Procesos automáticos y controlados de memoria: Modelo Asociativo (HAM) vs. Sistema de Procesamiento General Abstracto, *Revista de Psicología General y Aplicada*, 59 (3): 373-412.
- Mora, Martín. 2002. [en línea] La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici, *Athenea Digital*, 2, <<http://blues.uab.es/athenea/num2/Mora.pdf>> [consulta: 22 de junio de 2013].
- Morales, J. Francisco. 2002. *Psicología social*, McGraw-Hill, México.
- Moscovici, Serge. 1979. *El psicoanálisis, su imagen y su público*, Huemul, Buenos Aires.
- Valdez Medina, José Luis. 2004. *Las redes semánticas naturales, usos y aplicaciones en psicología social*, UAEM, México.

Fenómenos estudiados desde una perspectiva cualitativa en Bibliotecología y Estudios de la Información.

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información/UNAM. La edición consta de 100 ejemplares. Coordinación editorial, Anabel Olivares Chávez; revisión especializada, Valeria Guzmán González; corrección y revisión de pruebas, Miguel Ángel Hernández Acosta y Valeria Guzmán González; formación editorial, Sonia Wendy Chávez Nolasco. Fue impreso en papel cultural de 90 gr en los talleres de Litográfica Ingramex, S. A. de C. V., Centeno 162-1, Col. Granjas Esmeralda, Alcaldía Iztapalapa, C. P. 09810, Ciudad de México. Se terminó de imprimir en junio de 2022.