



EDICIONES CONMEMORATIVAS IX

ANIVERSARIO

**La investigación en epistemología
de la bibliotecología y estudios
de la información en el IIBI**

Miguel Ángel Rendón Rojas

COORDINADOR

La presente obra está bajo una licencia de:
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>



Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

Este es un resumen legible por humanos (y no un sustituto) de la [licencia](#). [Advertencia](#).

Usted es libre de:

Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

Adaptar — remezclar, transformar y construir a partir del material

La licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:



Atribución — Usted debe dar [crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.



NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).



CompartirIgual — Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la la [misma licencia](#) del original.

La investigación en epistemología
de la bibliotecología y estudios
de la información en el IIBI



COLECCIÓN
EDICIONES CONMEMORATIVAS
Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información

La investigación en epistemología
de la bibliotecología y estudios
de la información en el IIBI



Miguel Ángel Rendón Rojas
Coordinador



Universidad Nacional Autónoma de México
2023

Publicación conmemorativa del X aniversario del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información: “A 40 años de investigación en Bibliotecología e Información en la UNAM”.

Diseño de portada: Mario Ocampo Chávez

Primera edición: 05 de enero de 2023

D. R. © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información

Circuito Interior s/n, Torre II de Humanidades,

pisos 11, 12 y 13, Ciudad Universitaria, C. P. 04510,

Alcaldía Coyoacán, Ciudad de México

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México. Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Impreso y hecho en México

Contenido

Introducción	VII
Diez años de investigación epistemológica en el IIBI	1
<i>Miguel Ángel Rendón Rojas</i>	
Cartas filosófico-epistemológicas em ciência da informação: outras cartografias nuncias.....	11
<i>Gustavo Saldanha</i>	

Es lo mismo que se cuenta de Tales, Teodoro. Éste, cuando estudiaba los astros, se cayó en un pozo, al mirar hacia arriba, y se dice que una sirvienta tracia ingeniosa y simpática, se burlaba de él, porque quería saber las cosas del cielo, pero se olvidaba de las que tenía delante y a sus pies.

Platón, *Teeteto*, 174a

Introducción

Existe el estereotipo cuando se hace referencia a la filosofía de que se reflexiona sobre algo etéreo, olvidando “lo que se tiene delante y a los pies”. Por supuesto la filosofía no influye directamente en el aumento de las cosechas. Su utilidad inmediata es teórica; aunque de manera mediata interviene en la solución de problemas prácticos, desde su comprensión, planteamiento y prospectiva.

Existen disciplinas que proporcionan normas de “cómo hacer algo” para obtener resultados inmediatos. Esas disciplinas pueden ser técnicas que desconocen las causas por las que funcionan esas normas; artes que se guían por intuiciones y la imaginación; tecnologías que se apoyan en conocimientos científicos; ciencias prácticas aplicadas, o incluso una mezcla de todas las anteriores. En todas ellas los valores rectores son la eficacia, la eficiencia y la utilidad.

La Ciencia de la Información Documental (CID) posee un carácter práctico, pues se proporcionan normas para realizar actividades con el fin de alcanzar objetivos determinados y su finalidad es resolver demandas de información concretas.¹ Para salir de ese pragmatismo, se realizan investigaciones teóricas y metateóricas.

1 Se pueden recordar las cinco leyes de Ranganathan para constatar la finalidad práctica concreta de esta disciplina. La situación no cambia si se adapta a una visión más amplia sustituyendo el término “lector” por usuario, “libro” por documento o información, “biblioteca” por institución informativa documental. “Los libros (documentos, información) son para usarse”; “a cada lector (usuario) su libro (documento, información)”; “a cada libro (documento, información) su lector (usuario)”; “ahorra tiempo del lector (usuario)”; “la biblioteca (institución informativa documental) es un organismo en movimiento”. La idea de tales sustituciones fue sugerida por Estela Morales Campos.

¿Por qué es importante un estudio epistemológico? La epistemología como rama de la filosofía que estudia la ciencia se pregunta por el ser de ésta. Así, si se hace epistemología de la CID, entonces se quiere comprender qué es ésta.

No siempre es necesario plantearse cuestiones epistemológicas en el desarrollo de una disciplina. Ésta puede continuar cuando, utilizando terminología de Kuhn, se encuentra en una etapa de “ciencia normal” y no hay enigmas que se resisten a ser resueltos ni crisis de identidad derivadas de ello. Puede no sólo resolver problemas prácticos, sino también expandir su teoría sin volver la vista a su identidad y sus fundamentos. Por ejemplo, la física se desarrolló sin contratiempos desde el siglo XVII y logró considerables avances en la óptica, acústica, termodinámica, electromagnetismo, física de los fluidos; y sólo hasta finales del siglo XIX, principios del XX, después de que se cuestionaran conceptos claves como masa, tiempo y espacio, se empezó a reflexionar sobre su identidad.

Algo semejante sucede en el ámbito de las disciplinas informativo documentales: archivística, bibliotecología, ciencia de la información, documentación, museología, se desenvolvían en un entorno tradicional de objetos tangibles, libros y documentos impresos o manuscritos; archivos, bibliotecas, museos en edificios con mobiliario y recursos materiales; usuarios que ingresaban y salían de sus salas; pero en cierto momento se enfrentaron a cambios ocasionados por la tecnología que disipó la tangibilidad e introdujo objetos intangibles, que literalmente no se pueden tocar (que no equivalen a inmateriales),² los cuales se pueden relacionar en fracciones de segundo rompiendo las barreras espacio-temporales; por la economía que descubrió el valor de la información y la convirtió en mercancía; por la política que toma en cuenta el papel que juega la información en la vida social, la administración pública y decisiones políticas, así como el papel preponderante de la información en todas las demás esferas de la vida humana. Asimismo, los procesos intrínsecos del desarrollo científico como la especialización e integración de las ciencias, así como la multi, inter y transdisciplina también influyen en las transformaciones de las disciplinas informativo-documentales. De esta manera, todos esos factores exigieron volver la vista hacia la misma disciplina para preguntarse por su identidad, sus objetivos, su campo de estudio y para tener una idea clara de su prospectiva.

Ahora bien, de la respuesta que se proporcione sobre el ser en general, dependerán las respuestas al conocer, valer y hacer; esto es, de la ontología que adopte-

2 ‘Tangible’ proviene del verbo latino *tangere*: tocar, palpar. Lo intangible no necesariamente es inmaterial. Por ejemplo, un aroma o un sabor son intangibles, aunque siguen siendo materiales. Lo mismo sucede con los documentos electrónicos o la realidad virtual: no se pueden tocar pero siguen siendo materiales; tan es así, que las memorias que contienen esos archivos se pueden “llenar”; esto es, ocupan un lugar.

mos se desprenderán la epistemología, la axiología y la pragmática. Lo anterior nos conduce a una problemática intrínseca a la filosofía: no podemos obtener una respuesta última y absoluta aceptada por todos sobre el ser. Existen diversas concepciones y escuelas filosóficas que se encuentran en diálogo y discusiones permanentes. De ahí que la epistemología no puede considerarse una ciencia que prescribe las características *sine qua non* existe el conocimiento científico. A riesgo de caer en dogmatismos y fundamentalismos epistemológicos, no es posible identificar unos principios absolutos, eternos y universales que proporcionen “cientificidad” a unas aseveraciones, porque la realidad, además de ser infinita, siempre es cambiante, aunado al hecho de que su percepción está condicionada por contextos histórico-sociales-individuales concretos.

Sin embargo, lo anterior no significa que se caiga en un relativismo absoluto; de la afirmación de que no existen principios absolutos, eternos y universales de la ciencia, no se sigue que no existe ningún fundamento. El hecho de que no tengamos la respuesta final no implica que no tengamos algunas respuestas particulares. Por ejemplo, ante la pregunta ‘¿Quién soy?’ es difícil proporcionar una respuesta final. Decir mi nombre, describir mi apariencia física, personalidad, gustos, intereses, indicar mi profesión, lugar de trabajo, lazos familiares, amistades y círculo social, entre otras cosas, no agota la respuesta a esa pregunta. Sin embargo, cada una de esas respuestas particulares ayuda a conocer algo de mí. De manera semejante, cuando se inquiriere sobre la identidad de la ciencia en general o de una ciencia particular, se van descubriendo algunas de sus características, que si bien no dicen “todo”, sí nos dicen “algo”, y consecuentemente vamos develando su identidad.

Así por ejemplo, tal vez no suscribamos el monismo metodológico reduccionista del positivismo tan nocivo para las ciencias sociales y humanas, pero no podemos negar el énfasis que hace sobre la necesidad de una justificación metodológica del conocimiento científico; o estemos en desacuerdo con la extrapolación de la sociología del conocimiento, el anarquismo metodológico, el pragmatismo y el giro lingüístico en la filosofía por el peligro de caer en el subjetivismo, pero también es necesario reconocer la necesidad de integrar el contexto social e individual en el quehacer científico.

Así pues, al reflexionar epistemológicamente sobre la Ciencia de la Información Documental, iremos avanzando en su comprensión, su campo de conocimiento, sus características, alcances, limitaciones, interrelaciones con otras disciplinas y prospectivas de desarrollo. Quizá para algunos sea una técnica, para otros una tecnología, para unos terceros una ciencia aplicada, o haya otros que la consideren una mezcla de todo lo anterior. Por consecuencia, habrá quienes la consideren con una naturaleza física-ingenieril, otros que la vean como un proceso de comunicación o mediación cultural con raíces

sociales y humanísticas. Pero dentro de ese ejercicio de fundamentación epistemológica, se proporcionarán razones que justifiquen las posiciones adoptadas, se dialogará con otras y de este modo, se irá conociendo más sobre la identidad de la ciencia de la información documental. Pero como es propio de las reflexiones filosóficas, al mismo tiempo que se avanza en ese camino, irán surgiendo nuevas interrogantes y debates.

Miguel Ángel Rendón Rojas

Diez años de investigación epistemológica en el IIBI

MIGUEL ÁNGEL RENDÓN ROJAS

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, UNAM

ANTECEDENTES

Al hablar sobre diez años de investigación epistemológica en el Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información (IIBI), es necesario recordar los estudios realizados sobre esta temática en el Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas (CUIB), que fructificaron con la creación del Seminario de Epistemología de la Bibliotecología y Estudios de la Información en 2011 y éste a su vez en la creación del Círculo Iberoamericano de Ciencia de la Información Documental.¹

Los primeros acercamientos a las indagaciones epistemológicas de manera individual son los trabajos realizados por Susana Sander en el CUIB a finales de la década de los 80 y principios de los 90 del siglo pasado.

A finales de 1993, inició el proyecto de investigación “Fundamentación teórica y filosófica de la bibliotecología” a cargo de *Miguel Ángel Rendón Rojas*, cuyos resultados se presentan en el libro *Bases teóricas y filosóficas de la bibliotecología*.²

XIV COLOQUIO DE INVESTIGACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA

Además de esos estudios realizados de manera individual se estaba consciente de la necesidad de abordar la problemática epistemológica de manera colecti-

1 Sander, “Clasificación”, 43-50; Sander, “Elementos”, 31-37; Sander, “El problema”, 20-25; Sander, “¿Qué es?” 33-42.

2 Rendón Rojas, *Bases teóricas y filosóficas de la bibliotecología* (México: CUIB, UNAM, 2005).

va. El primer intento de buscar una sinergia en esa dirección fue la organización en 1996 del xiv Coloquio de Investigación Bibliotecológica: Problemas Teóricos y Epistemológicos de la Bibliotecología en el CUIB-UNAM.

Se organizaron tres mesas redondas. La primera tuvo por título “Los diferentes enfoques paradigmáticos de la bibliotecología: unidad en la diversidad o diversidad en la unidad” coordinada por el doctor *Miguel Ángel Rendón Rojas*, donde participaron el doctor José López Yepes, el doctor Emilio Setián Quesada, el doctor Sebastião de Souza, la doctora Solange Puntel Mostafa, el maestro Adolfo Rodríguez Gallardo y el doctor Miguel Ángel Rendón. La segunda mesa, “Tecnología y cambio de paradigma”, coordinada por el maestro Ramiro Lafuente López, tuvo como integrantes a la doctora Emilia Currás; al maestro Roberto Garduño Vera y al doctor Felipe Lara Rosano. La tercera, “Función social de la biblioteca y del bibliotecólogo”, fue coordinada por la maestra Estela Morales Campos y participaron el doctor Bruno Revesz, la doctora Ana María Magaloni de Bustamante, el licenciado Juan René García Lagunes, el doctor Jesús Lau y el doctor Jaime Pontigo Martínez. Los resultados de la primera mesa se publicaron en la *Revista Investigación Bibliotecológica* volumen 10, número 21; y de la segunda, en un libro.³

SEMINARIO SOBRE TEORÍA Y EPISTEMOLOGÍA DE LA CIENCIA BIBLIOTECOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN

Pese al intento, no se logró consolidar el grupo de investigadores participantes en ese coloquio como un cuerpo permanente dedicado al estudio epistemológico de la bibliotecología. Por tal motivo, en 1999 se organizó un Seminario sobre Teoría y Epistemología de la Ciencia Bibliotecológica y de la Información también en el CUIB-UNAM. Los resultados de ese seminario se reflejaron en un libro.⁴

SEMINARIO EPISTEMOLOGÍA DE LA BIBLIOTECOLOGÍA Y ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN

Ese segundo proyecto tampoco logró formar un grupo permanente de investigación de la epistemología de la CID, por lo que en 2011 se diseñó el proyecto de investigación interinstitucional “Un análisis teórico-epistemológico de la

3 Morales Campos, *Función social de la biblioteca y del bibliotecólogo* (México: CUIB-UNAM, 1997)

4 Rendón Rojas, *Problemas sobre teoría y epistemología de la ciencia bibliotecológica y de la información* (México: CUIB, UNAM, 2000).

Bibliotecología y Estudios de la Información. Unidad en la diversidad: Bibliotecología, Documentación, Ciencia de la Información” y se creó el Seminario de Epistemología de la Bibliotecología y Estudios de la Información.

El objetivo que se perseguía era establecer ese grupo de investigación buscando y se invitó a científicos de las diferentes corrientes de la bibliotecología, la ciencia de la información y la documentación para que llegaran a un consenso identificando las causas que originan la diversidad y descubriendo el común denominador sobre el objeto de estudio, los conceptos y términos centrales de la disciplina.

Se planteó la hipótesis de que la raíz ontológica que posibilita el consenso es la existencia en la realidad de un campo fenoménico que es el campo de la información documental en el cual se encuentran objetos (información, documentos, unidades, fuentes, fondos de información), sujetos (usuarios, profesionales de la información documental, autores) y procesos (generación, recolección, procesamiento, almacenamiento, búsqueda y recuperación, disseminación y uso de la información). Dentro de ese campo fenoménico se identifica el objeto de estudio de la bibliotecología-ciencia de la información-documentación, que puede ser denominado genéricamente de manera tentativa ‘fenómeno informativo documental’ en su interpretación estática o ‘ciclo de la información documental’ en su versión dinámica. Asimismo, se propusieron como causas de la aparición de diferentes escuelas la naturaleza social y humana de ese campo; la complejidad y dinámica del objeto de estudio; las tradiciones de investigación propias de cada país; factores extra científicos (políticos, sociales, culturales, económicos, psicológicos), así como el uso de neologismos y extranjerismos sin un adecuado análisis.

Los participantes en la primera sesión fueron la doctora Francys Delgado de la Universidad del Zulia, el doctor José López Yepes de la Universidad Complutense de Madrid, el maestro Eduardo Mancipe de la Universidad de La Salle en Colombia, la doctora Cristina Dotta Ortega de la Universidad de Minas Gerais, el doctor Johann Pirela de la Universidad del Zulia, la maestra Nathalia Quintero Castro de la Universidad de Antioquia y el doctor Miguel Ángel Rendón de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Conforme avanzó el seminario, se unieron en las siguientes sesiones el doctor Carlos Alberto Ávila Araújo de la Universidad de Minas Gerais, el doctor Gustavo Silva Saldanha del Instituto Brasileiro de Informação em Ciência y Tecnología y la Universidade Federal de Rio de Janeiro, la doctora Silvana Cruz Domínguez de la Universidad Autónoma del Estado de México, el doctor Agustín Gutiérrez Chiñas de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, el doctor Armando Malheiro y la doctora Fernanda Ribeiro de la Universidade de Porto, Portugal.

Asimismo, han participado con sus trabajos diversos autores de la Università degli Studi di Perugia, Italia; de la Universidade Federal de Pernambuco; de la Universidade Federal do Rio Grande do Norte; de la Universidade Federal de São Carlos; de la Universidade de Brasília, del Programa de Posgrado de Bibliotecología y Estudios de la Información de la UNAM, y de la Universidad Autónoma del Estado de México.

El seminario se consolidó como grupo de investigación en esa temática. Las sesiones se realizaron anualmente y se publicaron varios libros.⁵

Puede observarse la evolución del pensamiento en el seminario en los títulos de los libros publicados. En un principio se contemplaban la bibliotecología, la ciencia de la información y la documentación como las corrientes dentro del área. Posteriormente se incluyó la archivística, pero se seguían enumerando una por una. Por último, se agruparon en una disciplina que llamamos ciencia de la información documental.

CÍRCULO IBEROAMERICANO DE CIENCIA DE LA INFORMACIÓN DOCUMENTAL (CIIBERCID)

Ya teniendo conformado y consolidado el Seminario de Investigación en Epistemología de la Bibliotecología y Estudios de la Información, se pensó extender su presencia a Iberoamérica, por lo que durante el xxxvi Coloquio de Investigación Bibliotecológica e Información que se llevó a cabo en el IIBI de la UNAM en 2018, se conformó el Círculo Iberoamericano de Ciencia de la Información Documental (CIIBERCID). El objetivo era dejar de ser consumidores y seguidores de ideas propuestas por investigadores de países del norte, y que en nuestra región se produjeran conocimientos en el campo de la información documental. El hecho de agruparse en ese círculo no implicaba tener un pensamiento único y uniforme; se reconocía que había cabida a diferentes visiones teóricas. Asimismo, cabe resaltar que se respetó el término “ciencia de la información documental” propuesto por Rendón Rojas, aunque existían mociones de continuar denominando a esta ciencia simplemente ciencia de la información.

En el manifiesto fundacional se expresa que uno de los ejes rectores sobre el que gira nuestra visión sobre la CID es la necesidad de alejarse de los enfoques de naturaleza tecnicista, operacional y positivista que acaban por inviabilizar

⁵ Rendón Rojas, *El objeto de estudio de la bibliotecología* (México: IIBI, 2013); *El problema del lenguaje en la bibliotecología / ciencia de la información / documentación* (México: IIBI, 2014); *El Ser, Conocer y Hacer en Bibliotecología/Ciencia de la Información/Documentación* (México: IIBI, 2014); *La archivística y la ciencia de la información documental* (México: IIBI, 2017); *La mediación en el campo informativo documental* (México: IIBI, 2017).

y marginalizar proyectos de investigación de naturaleza crítica, hermenéutica, fenomenológica y social sobre los problemas informacionales, inclusive aquellos íntimamente ligados a nuevas condiciones dadas por las tecnologías. Por lo anterior, afirmamos que un acercamiento meramente pragmático positivista es reduccionista; por el contrario, la naturaleza de la CID es esencialmente social y humanista. Una de las cuestiones epistemológicas concretas que nos interesa analizar es esclarecer la naturaleza, los alcances y las interrelaciones de las disciplinas de este campo informativo documental: archivología-bibliotecología-ciencia de la información-documentación-museología, sin perder de vista que cada vez más existe una profundización interdisciplinaria entre ellas; que puede llegar incluso a una relación transdisciplinaria.

En el momento actual, los países representados en el CIIBERCID son Argentina, Brasil, Colombia, España, México, Portugal y Uruguay. Se han realizado cuatro Seminarios, el I seminario de CIIBERCID, fundacional, tuvo lugar, como ya se mencionó, en el IIBI en 2018; el II seminario se realizó en Porto, Portugal, organizado por la Facultad de Letras de la Universidad de Porto en 2019; el III seminario (a distancia) fue organizado por la Facultad de Información y Comunicación de la Universidad de la República, Uruguay en 2020; el IV Seminario (a distancia) estuvo a cargo del Programa de Posgrado de Ciencia de la Información del Instituto Brasileño de Información en Ciencia y Tecnología y la Universidad Federal de Río de Janeiro en 2021. En 2022, el seminario está coordinado nuevamente por el IIBI, UNAM.

A MANERA DE CONCLUSIÓN. ALGUNAS APORTACIONES TEÓRICAS DEL SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN DE EPISTEMOLOGÍA DE LA BIBLIOTECOLOGÍA Y ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN

Entre las principales aportaciones que el Seminario de Investigación de Epistemología de la Bibliotecología y Estudios de la Información, está la aceptación del realismo dialéctico hermenéutico como marco filosófico inicial, donde se reconoce la primacía ontológica de la realidad, aunque simultáneamente se concede al momento humano la capacidad de construcción de la visión de esa realidad de manera contextualizada.

Otra idea original es la propuesta frente a los cambios de paradigma,⁶ los programas de investigación científica,⁷ las tradiciones de investigación,⁸ las

6 Kuhn, *La estructura de las revoluciones científicas* (México: FCE, 1996).

7 Lakatos, *La metodología de los programas de investigación científica* (Madrid: Alianza, 1983).

8 Laudan, *El progreso y sus problemas* (Madrid: Encuentro, 1986).

teorías globales,⁹ el archivo,¹⁰ la estructura o modelo de la teoría,¹¹ la idea de Gestalt de investigación,¹² según la cual el campo fenoménico que estudia la ciencia se construye de acuerdo con una interpretación particular de los científicos; que no es una convención, sino una organización de lo dado.

Se identificaron los elementos mínimos comunes en el objeto de estudio de la CID que son la existencia un campo objetivo de la realidad donde tiene lugar el fenómeno informativo documental; un proceso de mediación con objetos: información, documentos, unidades, fuentes, fondos de información, entre otros, y sujetos individuales y sociales: usuarios, profesionales de la información documental; autores, editores, entre otros, y un sentido teleológico que traspasa desde el inicio hasta el fin esa mediación.

Es de resaltar la importancia, no analizada por otros, que tiene la intencionalidad para comprender el mundo informativo documental. Si bien se destaca en diversos trabajos la mediación, ésta no es un acto mecánico dirigido por la técnica o la tecnología, sino a una acción humana en la que están presentes sentidos e intenciones.

Se realizó la distinción entre lo documental, visto como un adjetivo derivado de la misma naturaleza de ‘documento’ dado por su autor, y lo documentario, que denota la preparación por parte del profesional de la información del documento para ser consultado por el usuario que lo requiere en el ambiente informativo documental.¹³

Se realizó la fundamentación ontológica de la Ciencia de la Información Documental a través de la identificación del ser informacional. Esto es, el ser humano por su forma de ser construye y vive en él un hábitat informacional.

Asimismo, se propuso la fundamentación gnoseológica de la CID mediante el constructo teórico del Metasistema Informativo Documentario que surge a partir del campo fenoménico informativo documental y juega el papel de núcleo duro del programa de investigación científica de la CID. Dicho metasistema está formado por la información, el usuario, los documentos, el profesional de la información documental y la institución informativa documental que se encuentran en interrelación para satisfacer necesidades de información del usuario.

9 Feyerabend, “Consuelos para el especialista” (Barcelona: Grijalbo, 1970).

10 Foucault, *La arqueología del saber* (México: Siglo XXI, 2010).

11 Moulines, *Exploraciones metacientíficas*; Stegmüller, *Estructura y dinámica de teorías* (Madrid: Alianza, 1982).

12 Rendón Rojas, “*El objeto de estudio de la bibliotecología*”.

13 Ortega, Cristina, “La mediación de la información: del objeto al documento” (México: IIBI, UNAM, 2017).

Se llegó a la idea de que las diferentes disciplinas informativo-documentales: archivística, bibliotecología, ciencia de la información, documentación y museología se encuentran no sólo en interdisciplina, sino convergen en una ciencia que hemos denominado Ciencia de la Información Documental.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Feyerabend, Paul. “Consuelos para el especialista”. En *La crítica y el desarrollo del conocimiento*. Imre Lakatos y A. Musgrave (eds.), 245-308. Barcelona: Grijalbo, 1970.
- Foucault, Michel. *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI, 2010.
- Kuhn, Thomas. *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE, 1996.
- Lakatos, Imre. “Falsación y la metodología de los programas de investigación científica”. En Imre Lakatos, 203-343. *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid: Alianza Editorial, 1983.
- Laudan, Larry. *El progreso y sus problemas: hacia una teoría del crecimiento científico*. Madrid: Encuentro, 1986.
- Morales Campos, Estela. *Función social de la biblioteca y del bibliotecólogo* México: UNAM, CUIB, 1997.
- Moulines, Charles Ulises. *Exploraciones metacientíficas: estructura, desarrollo y contenido de la ciencia*. Madrid: Alianza, 1982.
- Ortega, Cristina. “La mediación de la información: del objeto al documento”. En *La mediación en el campo informativo documental*. Miguel Ángel Rendón Rojas (coord.), 1-31. México: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, Universidad Nacional Autónoma de México, 2017.
- Rendón Rojas, Miguel Ángel (coord.). *La archivística y la ciencia de la información documental. Autonomía e interdependencias*. México: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, Universidad Nacional Autónoma de México, 2017.
- _____. *La intencionalidad en la Ciencia de la Información Documental*. México: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, Universidad Nacional Autónoma de México, 2018.

- Rendón Rojas, Miguel Ángel (coord.). *La mediación en el campo informativo documental*. México: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, Universidad Nacional Autónoma de México, 2017.
- . *El objeto de estudio de la bibliotecología/documentación/ciencia de la información. Propuestas, discusión, análisis y elementos comunes*. México: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, Universidad Nacional Autónoma de México, 2013.
- . *El problema del lenguaje en la bibliotecología/ciencia de la información/documentación. Un acercamiento filosófico-teórico*. México: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, Universidad Nacional Autónoma de México, 2014.
- . *El Ser, Conocer y Hacer en Bibliotecología/Ciencia de la Información/Documentación*. México: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, Universidad Nacional Autónoma de México, 2014.
- . *Problemas sobre teoría y epistemología de la ciencia bibliotecológica y de la información. Discusión y análisis*. México: Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, 2000.
- . *Bases teóricas y filosóficas de la bibliotecología*. México: Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, 2005.
- Sander Villarino, Susana. “Clasificación ¿Actividad Técnica o Teórica?”, *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información* 3, núm. 5 (1988): 43-50. DOI: 10.22201/iibi.0187358xp.1988.5.3738.
- . “Elementos histórico-teóricos para la indagación de la estructura teórica de la Bibliotecología”. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información* 3, núm. 6 (1989): 31-37. DOI: 10.22201/iibi.0187358xp.1989.6.3749.
- . “El problema de la investigación en la bibliotecología norteamericana: una revisión (1930-1960)”, *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información* 4, núm. 8 (1990): 20-25. DOI: 10.22201/iibi.0187358xp.1990.8.376

- Sander Villarino, Susana. “¿Qué es la biblioteca?”. En *Edición conmemorativa del x aniversario del Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas*, 33-42. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, CUIB, 1992.
- Stegmüller, Wolfgang. *Estructura y dinámica de teorías*. Barcelona: Ariel, 1983.

Cartas filosófico-epistemológicas em ciência da informação: outras cartografias núncias

GUSTAVO SALDANHA

Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia, Brasil

INTRODUÇÃO À ROTA INCONCLUSA: SOB MAPAS E MAPAS

A proposta da pesquisa repousa sobre epistemologia da ciência da informação (CI), com base em pesquisa teórica, conceitual e bibliográfica sobre a filosofia da informação constituída no escopo do campo da CI no século XXI, com vistas à compreensão de seu impacto aplicado nos âmbitos social, cultural e político em nossa realidade contemporânea via suas revoluções sociotécnicas. Integrante do macro-projeto “Cartas filosófico-epistemológicas em Ciência da Informação: cartografias das teorias da informação do século XXI para ciência, sociedade e inovação”, a pesquisa procura tecer o mapa teórico-conceitual de construção de nosso pensamento sobre a informação via a produção científica em CI orientada para os aportes filosófico e epistemológicos.

O presente trabalho dialoga com o resultado apresentado em 2022, sob o título “Cartas filosófico-epistemológicas em Ciência da Informação: primeiras cartografias núncias”, no XXII Encontro Nacional de Pesquisa e Pós-graduação em Ciência da Informação. Trata-se do primeiro conjunto de resultados analisados à luz da metáfora-ferramenta cartográfica do campo informacional, aqui desdobrado em sua metodologia reproduzida. Dada a demonstração teórico-metodológica, as partes introdutórias e conclusivas dos trabalhos em produção do decurso do segundo semestre de 2022 procuram identificar, em paralelo, as grandes direções do projeto, apontando para metacartografias distintas. A bibliografia aqui apresentada aponta para o circuito integral da primeira parte do projeto, servindo-se também de um guia para o diálogo com leitores interessados nas metacartografias da CI.

Como desdobramento das etapas que antecedem o estudo, a pesquisa parte da influência de Wittgenstein no escopo do olhar filosófico-metodológico sobre e da linguagem centralmente, a) a relevância da filosofia da linguagem na conformação epistemológica do campo (da CI para a OC, da OC para a CI), centralmente, aqui, no ponto de vista da representação cartográfico-intelectual da realidade, reconhecida em diferentes autorias do campo informacional, como González de Gómez,¹⁶ Réndon Rojas,¹⁷ Frohmann,¹⁸ e Capurro;¹⁹ b) a estrutura crítica aberta pela pragmática e pelos desafios sociais e culturais da interpretação do mundo propiciada pelas lentes teóricas e metodológicas que foram constituídas na organização do conhecimento.

Tendo como ponto de partida o foco do elo teórico-empírico da filosofia da informação constituída em CI, sob diferentes influências, via delineamentos históricos e sociais de cada espaço-tempo, a investigação focaliza a percepção de diferentes contextos de produção conceitual dispersas na linha de uma historiografia informacional em seus canais centrais de repercussão do pensamento filosófico-epistemológico. Para tal, lançamos mão da abordagem da epistemologia história como marco teórico preliminar que sustenta a figuração de nosso discurso.

A primeira questão lançada na essência do problema se pergunta pela condição formação histórica é um modo específico de criar —a poeisis filosófico-cartográfica de nosso campo— e de deliberar sobre as dialéticas da filosofia da informação oriunda de nossa discursividade.

16 González de Gómez, “Dos estudos Sociais da Informação” em *O Campo da Ciência da Informação* (João Pessoa: UFPB, 2002); “Para uma reflexão epistemológica”, *Perspectivas em Ciência da Informação* 6, no. 1 (2001): 5-18; “Comentários ao artigo”, *Transformação* 8, no. 3 (1996): 44-56; “Comentários da organização dos saberes”, *Informare* 2, no. 2 (1996): 58-66.

17 Rendon Rojas, “Hacia un nuevo paradigma”, *Transformação* 8, no. 3 (1996): 17-31; “Cuestiones epistemológicas”, *Informare: caderno do programa de pós-graduação em ciência da informação* 5, no. 2 (1999): 31-37; “La pragmática como enfoque”, *Seminario de pesquisa em Ciência da Informação: epistemologia, metodologia e praticas*, I (Rio de Janeiro: IBICT, 2007).

18 Frohmann, “Reference, representation, and the materiality”, *Colóquio Científico Internacional da Rede Mussi 2011* (Toulouse: Université de Toulouse, 2011); “Revisiting “what is a document?””, *Journal of documentation* 65, no. 2 (2000): 291-303; “Documentation redux”, *Library Trends* 52 no. 3 (2004): 387-407; “Rules of indexing”, *Journal of Documentation* 46, no. 2 (1990): 81-101.

19 Capurro, “Hermeneutics and the Phenomenon of Information”, *Metaphysics, Epistemology and Technology* 19 (2000): 79-85; “Epistemología y ciencia de la información”, *Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informacao*. (Belo Horizonte: Escola da Ciencia da Informacao da UFMG, 2003); “What is Information Science?”, *Conceptions of Library and Information Science: historical, empirical and theoretical perspectives* (London, Los Angeles: Taylor Graham 1992).

A PAISAGEM VIVIDA

A paisagem nos excita: a filosofia da informação como desejo metafenomênico

As motivações para o desenvolvimento da pesquisa estão inseridas diretamente no decurso da historicidade da investigação de fenômenos filosóficos, epistemológicos, teóricos e históricos dos marcos epistêmicos do campo informacional. A partir dos estudos da cibernética e das interpretações de seus pressupostos pela via da CI, incluindo das teorias neopositivistas, à pragmática da linguagem ordinária, como no pensamento do segundo Wittgenstein, chegamos à compreensão do papel de uma filosofia da informação sustenta, em nosso campo, pela noção de documento e uma outra pluralidade de conceituações, como escrita e discurso, mensagem e esquema, como presente em obras como Otlet,²⁰ Day,²¹ Rendón Rojas,²² Capurro²³ e Estivals.²⁴

Essas noções nos levam da cibernética como uma construção capaz de ser antevista no Fedro de Platão, como já fizera Derrida,²⁵ assim como nos coloca perante as transformações posteriores, do processamento eletrônico à web das redes sociais. Essas configurações trazem a luz uma gama de mapeamentos epistemológicos em nosso campo, demonstrando a maturidade de reflexões que vão de Roubakine²⁶ e Ranganathan, a Nitecki. Podemos também incluir as leituras filosóficas como a hermenêutica em Pinheiro,²⁷ González de Gómez,²⁸

20 Otlet, *Traité de documentation* (Bruxelas: Editions Mundaneum, 1934).

21 Day, "Poststructuralism", *Annual Review of Information Science Social and Technology* 39 (2005): 575-609; *The Modern Invention of Information*.

22 Rendón Rojas, "Hacia un nuevo paradigma".

23 Capurro, "What is Information Science".

24 Estivals, "Les langages et leurs interrelations", *Revue de Bibliologie* no. 33 (1990): 8-16; "A Dialética contraditória", *Biblioteca UFMG* 10, no. 2 (1981): 121-152; "Luttes de classe et schématisation" no. 9 (1978): 5-10.

25 Derrida, *Gramatologia* (São Paulo: Perspectiva, 2008).

26 Roubakine, *Introduction a la psychologie bibliologique; Introduction a la psychologie bibliologique* (Paris: Association Internationales de Bibliologie, 1998).

27 Pinheiro, "Processo evolutivo e tendências contemporâneas". *Informação e Sociedade* 15, no. 1 (2005).

28 González de Gómez, "Dos estudos Sociais da Informação" em *O campo da Ciência da Informação*; "Para uma reflexão epistemológica"; "Comentários ao artigo"; "Comentários da organização dos saberes".

Réndon Rojas,²⁹ Mostafa,³⁰ Capurro,³¹ Brier³² (1996) Hjørland e Albrechtsen,³³ Hjørland,³⁴ e Ingwersen.³⁵

*Historicidades do horizonte fenomênico dos discursos
epistemológicos nos estudos informacionais*

Do ponto vista histórico, a partir da epistemologia da CI, podemos perceber a circulação de correntes teóricas por trás do desenvolvimento do, partindo de análises historiográficas de Rayward³⁶ e Day³⁷ e da necessidade de percepção da influência de marcos epistêmicos do pensamento social, como Comte, Gabriel Tarde e Durkheim em Otlet e Roubakine. No cenário latino-americano críticas semelhantes serão encontradas em González de Gómez³⁸ e Rendón Rojas.³⁹

Esse exercício pode ser vislumbrado, por exemplo, desde Conrad Gesner em nosso campo, via o mapeamento geral das ciências através da cartografia bibliográfica de sua Bibliotheca Universalis em 1545, ou, mais tarde, com Peignot,⁴⁰ influência determinante no pensamento otletiano, tanto no ponto de vista epistemológico, como no ponto de vista geopolítico, com seus sistemas bibliográficos compilados.

Como essência das problemáticas envolvidas, via a menção ao Fedro platônico, bem como a outros grandes diálogos escatológicos da obra do filósofo grego, chegando à cibernética de Wiener no século XX, sustentamos que a filosofia da informação, antevista em nosso campo, a CI, como oriunda da filosofia da escrita como sub-ramo da filosofia da linguagem —se partirmos do Fedro—, é uma filosofia especulativa e aplicada desde o seu princípio, ou seja,

29 Rendón Rojas, *Bases teóricas y filosóficas*, “Un Análisis filosófico”, “Hacia un nuevo paradigma”.

30 Mostafa, “Epistemologia da Biblioteconomia”, Tese Doutorado. Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, 1985.

31 Capurro, “Epistemologia y ciencia”; “What is Information Science”.

32 Brier, “Cybersemiotics”.

33 Hjørland y Albrechtsen, “Toward a new horizon”, *Journal of the American Society for Information Science* 46, no. 6 (1995): 400-425.

34 Hjørland, “Library and information science”, *Journal of Documentation* 61, no. 1 (2005): 13-155;

“Empiricism, rationalism and positivism”, *Journal of Documentation* 61, no. 1 (2005): 5-10.

35 Ingwersen, “Cognitive perspectives”, *Journal of Documentation* 52 no. 1 (1996): 3-50.

36 Rayward, “The History and historiography of information science”, *Information Management* 32, no.1 (1996): 3-17.

37 Day, “Poststructuralism and Information Studies”, *Annual Review of Information Science and Technology* 39 (2005): 575-609.

38 González de Gómez, “Dos estudos Sociais da Informação”.

39 Rendón Rojas, “La pragmática”.

40 Peignot, *Dictionnaire raisonné de bibliologie* (Paris: Chez Vllier, 1802).

se estabelece desde a Antiguidade, mais precisamente, desde Aristóteles, como hylemórfica. Em outras palavras, a filosofia da escrita —ou filosofia do traço no sentido de Derrida—, transmutada em filosofia da informação no vocabulário do século xx, é uma unidade básica de transformação cotidiana da sociedade. Por essa questão, a filosofia da informação opera, desde a Antiguidade, como problema sofisticado, entre ciência e inovação, como máquina de mutação política e de efetivação de novas dinâmicas para a realidade poiética, ou seja, o real assim como ele é construído (e não determinado). Por essa razão, compreende-se aqui a construção de uma experiência cartográfica em filosofia da informação, pela via da produção científica em CI, como experimento objetivo para compreender os potenciais de transformação da sociedade, via a racionalidade ciência, através da inovação como pressuposto social.

DIMENSÕES TEÓRICO-METODOLÓGICAS DA PAISAGEM REVISITADA

Cartografia dos saberes: o urbanismo epistêmico desvelado na metáfora da cidade

O marco teórico-metodológico estrutural da pesquisa está ancorado na concepção de cartografia dos saberes, a partir da perspectiva de descrição quanti e qualitativa da realidade epistêmica, entendida como o “urbanismo do conhecimento” ou, simplesmente, o conjunto de cartas espaço-temporais do conhecimento científico produzido dentro de um dado território de produção e circulação de ideias. O percurso nos leva das cartografias existentes, reconhecidas e classificadas, até outras cartografias possíveis sob influências das distintas filosofias que sustentam, incidem ou dialogam com a construção da CI, como filosofia da linguagem, filosofia da técnica, filosofia política, filosofia da cultura, filosofia social.

A metáfora cartográfica parte fundamentalmente da obra literária de Ítalo Calvino,⁴¹ “As cidades invisíveis”, concluída e publicada em 1972, e a capacidade narrativa de explorar conhecimentos a partir de viagens, visitas do narrador. O romance ou caderno de contos apresenta o resultado das viagens, no século XIII, do mercador de Veneza, Marco Polo, para Kublai Khan, imperador dos tártaros. Marco Polo é, neste sentido, a cibernética ótica do Grande Khan: é a através dos olhos narrativos do viajante que o imperador pode ter conhecimento da vastidão de seu território conquistado. Daqui retira-se a fermenta das cartografias narrativas que compõem a infraestrutura da pesquisa.

41 Calvino, “As cidades invisíveis” (O Globo: Folha de São Paulo, 2003).

Além das metáforas do viajante e da cartografia narrativa, a proposta da obra, pela via do narrador Marco Polo nos leva a outra dimensão do conhecimento, presente já na Antiguidade, em Sócrates e Platão: a maravilha. O conhecimento é um exercício do maravilhar-se com a beleza do conhecimento, com a capacidade da racionalidade de tecer soluções para aquilo que, a “olhos nus” (possível ferramenta neutra), o senso comum julgaria ser a verdade. Através da atividade filosófica pode-se revelar aquilo que está além da mera concepção rasteira da realidade, donde a metáfora do mito da caverna, talvez o mais famoso exercício figurativo da filosofia, parte e onde deseja chegar, ou seja, o encantamento no desvelar da verdade ou, simplesmente, a derrocada das falsas antinomias.

Da metáfora da cartografia narrativa, a experiência da pesquisa percorre, em sua direção, o caminhar da pesquisa que desemboca neste, reconhecendo, a) relação entre epistemologia da CI e a pluralidade teórica das formas de visualização do conhecimento permitidas, inicialmente, pela própria formulação teórico-empírica da organização do conhecimento, de Conrad Gesner à teoria contemporânea da organização do conhecimento e sua pluralidade, b) a influência da plataforma da filosofia da linguagem sob os construtos epistemológicos tanto da CI como da OC em suas mais diferentes configurações teóricas e aplicadas; d) o desenvolvimento de uma sólida preocupação epistemológica na produção bibliográfica do campo (em contrapondo ao falso discurso de ausência de reflexões teórico-históricas sobre o saber e o fazer (meta)informativos, o que pode ser provado, na empiria bibliográfica, por centenas de discursos já mapeados.

O movimento central desta pesquisa teórica tem como cais alguns marcos temporais distintos e provocativos com efemérides registradas nos próximos anos:

- a) Em 2022, chegamos aos 220 anos do grande mapeamento epistemológico, sob metodologia cartesiana iluminista, de Peignot,
- b) No mesmo ano, 2022, chegamos ao centenário de produção da obra epistemológico-metodológica com influência fundamental no pensamento Otletiano, a saber, *Introdução à Bibliopsicologia*, de Roubakine;
- c) Por um outro lado, 40 anos nos separam, quando atingirmos 2023, dos 40 anos de conclusão da tese-mapa de Scharder, defendida em 06 de julho de 1983, na School of Library and Information Science da Indiana University para obtenção do título de Doutor em Filosofia. Intitulada *Toward a new theory of library and information science* e se propõe uma exaustiva cartografia de nosso campo, atingindo a compilação reflexiva de mil páginas de dedicadas a identificar, classificar e analisar a construção epistemológica do campo, incluindo os seus metadiscursos sobre as teorias da CI.

- d) Integra o fechamento desta obra, o caminho dos 30 anos do grande mapeamento de Nitecki, que serão completos em 2023, no decurso do desenvolvimento da pesquisa, provavelmente uma das mais cartografias epistemológicas da CI. Para a conclusão do século XX no âmbito cartográfico, podemos identificar aqui a síntese epistemológico-histórica de nosso pensamento.

*O lento e profundo exercício cartográfico desde
a longa viagem de Gabriel Peignot*

Nossa hipótese confirmada nos projetos anteriores é que com a sistemática de Peignot se inicia tal processo. A assertiva da hipótese procuramos demonstrar em pentologia reflexiva anterior, que explorou, ao longo de uma década, entre 2010 e 2020, a potência e o ato da produção do pensamento peignotiano, influenciando diretamente toda a produção otletiana e a posterior teoria documentalista, se compreendida, como parte da francofonia epistêmica de nosso campo estabelece, como estado epistemológico independente. Em mais de mil páginas, Peignot estabelece a existência de construção de um campo do conhecimento, seus atores, seus métodos, seus produtos, seus grandes conceitos.

A partir de seu *Dictionnaire raisonné de bibliologie*, de 1802, com cerca de 1.200 páginas, encontramos um mapa didática para os estudos bibliológicos, incluindo a explicação dos principais conceitos do léxico que gira em torno do “livro”, da indicação de bibliotecas, chegando até a exposição dos sistemas bibliográficos. Como observa Couzinet,⁴² outra cartógrafa do nosso pensamento, com foco na construção infocomuncacional francesa, Otlet partirá da definição de Peignot para configura a sua própria cartografia epistemológica presente no *Traité de Documentation*.

OUTRAS PAISAGENS NÚNCIAS

No decurso da produção da pesquisa, apontamos inicialmente para o papel do “porto” de Peignot como um grande mapa inicial do campo, realizado em 1802, na tentativa simultânea de “dizer uma ciência”, “discursar sobre tal ciência”, bem como “descrever essa ciência”, pela via do método “iluminista” do dicionário.

⁴² Couzinet, “Des pratiques érudites”. *Approche de l'information-documentation: concepts fondateurs* (Toulouse: Cédadués-Éditions, 2011).

Em paralelo, destacamos duas “escolar metacartográficas da ci contemporâneas:

- Com Schrader,⁴³ reconhecendo uma travessia histórica do campo no plano diacrônico e sincrônico, encontramos a investigação, a partir do conceito de “domínio” acerca da construção epistemológica da ci. O autor procura as definições empíricas e conceituais do “domínio” que nos leva ao nosso próprio metaquestionamento epistêmico. Seu percurso atravessa o dilema terminológico –o nome do domínio– e a pluralidade de macroconceituações, como *library science*, *library and information science*, *information science* – adotadas na construção do campo, incluindo as definições dos objetos e das pessoas, artefatos e sujeitos que compõem a construção de nossa cientificidade.
- Nitecki,⁴⁴ por sua vez, em sua trilogia tecida nos anos 1990, distingue teoria da disciplina, implementações aplicadas e os aspectos filosóficos. No plano macro, a *metalibrarianship* é uma especulação metafísica sobre as características da produção bibliográfica do campo biblioteconômico-informacional. O foco deste estudo está na natureza das relações entre o conteúdo das mensagens contidas nos portadores de informação e sua interpretação conceitual pelo receptor das mensagens. Cada interpretação aborda diferentes aspectos dos relacionamentos. O objetivo deste modelo é relacionar as categorias de diferentes interpretações em um sistema coerente.

Para essa etapa dos estudos cartográficos, retomamos o papel filosófico dos trabalhos de Rendón Rojas e Capurro.

A cartografia filosófica de Miguel Ángel Rendón Rojas⁴⁵

Na filosofia de Rendón Rojas a representação trifocal do mapeamento filosófico da CI nos conduz ao olhar entre as relações da epistemologia do campo e a filosofia da linguagem. Para o pesquisador, a divisão epistemológica da CI é trabalhada via três teorias gerais: a teoria sintática da informação, a teoria semântica da informação e o enfoque pragmático da informação. A teoria sintática relaciona-se com o revela a informação como forma, ligada a engenharia e a tecnologia. Os trabalhos de Shannon e Weaver constituem a base desta teoria. Trata-se de uma teoria fundada em uma tradição filosófico-linguística

43 Schrader, *Toward a new theory of library and information science*.

44 Nitecki, “*Metalibrarianship*”. Educational Resources Information Center, 1993.

45 Rendón Rojas, “*Hacia un nuevo paradigma*”, “*Cuestiones epistemológicas*”, “*La pragmática como enfoque*”.

vinculada à lógica e sua matematização para fins de troca de sinais, sem fundamentação semântica e pragmática.

A teoria semântica da informação apontada por Réndon Rojas está ligada ao pensamento de Carnap e Bar-Hillel, vinculado à lógica indutiva de probabilidades. Esta teoria aponta para a possibilidade de interpretação do significado de informação de uma maneira extensional. Na fórmula de Carnap e Bar-Hillel tanto pode ser medida a informação contida em uma proposição, ou seja, o conteúdo semântico de uma proposição, como pode ser medida a quantidade de informação. Observa-se que esta teoria nasce e se estabelece também como parte integrante de uma construção matemático-estatística, ou uma tentativa, positivista-lógica (mesmo que seus princípios podem nos direcionar para outras interpretações) de demarcação do sentido. O filósofo Carnap é um especialista em análise lógica da linguagem, bem como Bar-Hillel, linguista e lógico, estava diretamente envolvido com a tradução automática.

A teoria semântica da informação lança uma relação contígua com a Teoria Matemática da Comunicação de Shannon e Weaver, aprofundando-se na direção do significado. Baseada na lógica clássica, a teoria de Carnap e Bar-Hillel afirma que qualquer proposição atômica tem como conteúdo a metade de todos os elementos de conteúdo; uma tautologia, nenhum; e uma contradição, todos. González de Gómez⁴⁶ observa que teoria semântica parte da semântica formal ou semântica da verdade. Esta teoria estabelece que o significado de uma sentença é determinado por condições de verdade. A identificação da compreensão da sentença implica que os limites da aplicação da semântica lógica é a função representativa do discurso. Esta teoria tem como domínio o discurso demarcado pela lógica proposicional e os casos de substituição de funções proposicionais por proposições assertivas. Percebe-se que também este ponto de vista se aproxima de uma filosofia representacionista —ou, mais uma vez, fundada no positivismo lógico.

Rendón Rojas questiona e debate estrutura da teoria semântica como único modelo de compreensão do campo. Sua cartografia filosófica apreende, deste modo, as contradições da teoria lógico-simbólica. A teoria semântica interpreta o significado de uma informação de maneira extensional, como na lógica clássica, sendo o sentido definido via as variáveis do verdadeiro e do falso. Esta noção lógica de significado negligencia as circunstâncias do contexto e da intencionalidade que envolvem a construção do sentido na organização dos saberes. Para tal, o enfoque pragmático, ligado é, segundo Rendón Rojas aquele onde a dialética do sujeito na realidade social é manifesto.

⁴⁶ González de Gómez, “Comentários ao artigo”.

A pragmática então apresenta-se, no olhar de Rendón Rojas com uma crítica do “documento em si”. O filósofo aprofunda a discussão sobre a ausência de sentido ideal em um registro do conhecimento. O sujeito, no plano de suas ações simbólicas, é o agente responsável pela produção dos significados do conhecer e suas plataformas. Assim, é através da compreensão das regras de estruturação da simbólica que envolve o mundo de produção e de compartilhamento de sentidos dos sujeitos que podemos tecer a interpretações dos fenômenos informacionais.

Destaca-se, na construção filosófica de Réndon Rojas a capacidade de perceber a relação profunda —e não o afastamento paradigmático ou a anulação— entre as paisagens sintática, semântica e pragmática de demarcação metacartográfica da CI. A teses de Réndon Rojas dos anos 1990 são formulações fundamentais para a compreensão de como as transformações na realidade informacional pós-redes sociais no século XXI não poderia abandonar o reconhecimento do papel da lógica na estruturação do mundo. Em outras palavras, recusar a lógica na CI seria recusar uma interpretação complexa sobre os fenômenos que fundam as formas de produção e de circulação do conhecimento, principalmente em seus efeitos sociais, não só no passado “distante” pré-web, mas no coração dos dilemas éticos contemporâneas da sintática, da semântica e da pragmática em tempos de inteligência artificial orientada para desinformação.

A Translogia Capurro

Em 1991, o epistemólogo divide a epistemologia da CI em Paradigma da representação, Paradigma fonte-canal-receptor, Paradigma Platônico e Paradigma hermenêutico-retórico. No paradigma da representação, “os seres humanos são conhecedores ou observadores de uma realidade exterior. O processo do conhecimento consiste em uma assimilação das coisas através das suas representações na mente”, isto é, o cérebro concebendo o assunto interpretado. Estas representações processadas na mente podem ser comunicadas a outras mentes e/ou ser armazenadas e processadas nas máquinas – computadores. Os seres humanos são processadores biológicos da informação. A partir desta via epistemológica a CI apresenta-se como uma ciência voltada para o estudo da representação, da codificação e do uso racional da informação. Parece-nos que este paradigma da representação, identificado na cartografia de 1991, muito se aproxima do que Capurro classifica como paradigma cognitivo em 2003, profundamente voltado para a análise da construção da percepção e da necessidade de informação na mente do usuário, como logo a seguir descreveremos.

O paradigma do fonte-canal-receptor realiza, segundo Capurro,⁴⁷ o exame do fenômeno da comunicação humana como uma metáfora a ser aplicada a diferentes níveis de realidades. Ao se comunicarem, os seres humanos realizam a troca de informação entre emissores e receptores. Esta troca diz respeito a um conceito específico de mensagem. Não há, neste paradigma, uma realidade externa como interventora no processo de comunicação. Aqui a CI está voltada para o impacto da informação no receptor. Os receptores são consulentes/usuários de informação. Assim, como na observação anterior, também este paradigma, fonte-canal-receptor, está relacionado ao que o epistemólogo chama de paradigma cognitivo em 2003, uma vez verificada a preocupação com o impacto da informação no usuário. No entanto, a base de argumentação –a estrutura teórica– do paradigma fonte-canal-receptor parece estar mais intimamente envolvida pelo que Capurro classifica em 2003 como paradigma físico –um modelo de pesquisa que parte da teoria da informação de Shannon & Weaver.

O paradigma platônico procura aquilo que pode ser considerado informação, ao invés de partir do pressuposto de classificação do que é ou não é informação. Neste modelo, o conhecimento é analisado não a partir do pressuposto a priori de que o conhecer é um processo biológico, psicológico ou sociológico, mas algo preliminarmente objetivado por meios não-humanos. O conhecimento, nesta visão de mundo, é algo objetivado em si, independentemente de qualquer portador material. A informação tem, aqui, o mesmo status ontológico que as leis da lógica. O problema da relação entre o mundo e o assunto –o conteúdo– é recuperado neste modelo, assim como no paradigma da representação, o que nos faz observar também a aproximação deste paradigma platônico daquele cognitivo, apresentado em 2003. Em resumo, os três primeiros paradigmas epistemológicos da cartografia de Capurro de 1991 –paradigma da representação, paradigma fonte-canal-receptor e paradigma platônico– tem uma considerável relação com o paradigma cognitivo dos territórios epistemológicos cartografados em 2003, um paradigma com forte tendência de análise mental, grande preocupação com representação e com a simulação do processamento humano –mental– da informação em processadores não-humanos, como o computador, onde se percebe a aproximação entre CI e inteligência artificial.

Capurro, ao final da narrativa cartográfica de 1991, chamará atenção para a “virada” de um enfoque cognitivo –ligado aos pressupostos de um paradigma da representação, do emissor-canal-receptor e platônico– para um enfoque pragmático. Segundo o autor, o enfoque cognitivo permanecia diretamente

47 Capurro, “What is Information Science for?”.

preocupado com a dicotomia moderna do assunto/objeto, ou seja, enfatizava demasiadamente um ponto de vista epistemológico interessado na relação entre o homem e o mundo —e não o homem com/no mundo. A preocupação com um conhecimento objetivo está ligada aos trabalhos de Brookes.⁴⁸ A avaliação dos limites deste pensamento cognitivo dentro da epistemologia da CI fará Capurro⁴⁹ discutir um outro paradigma em sua cartografia —além daqueles três que o autor considerava, ali, como os principais da área—, o paradigma hermenêutico, vinculando à Retórica aristotélica, baseado em uma perspectiva pragmática — a hermenêutica, nos fala o epistemólogo, provê a dimensão pragmática da existência humana no sentido de que vivemos primeiramente dentro de um contexto específico.

Nesta cartografia de 1991, Capurro aponta que a “virada pragmática” na epistemologia informacional foi proposta pelos trabalhos de Roberts e Wersig, entre outros, na década de 1980. Roberts procurará uma aproximação do “homem informacional”. Wersig considera os “atores” dentro das “situações problemáticas”. “O tratamento racional-cognitivo dos problemas” constitui para Wersig somente um aspecto do problema do racionalismo. O chamado “homem informacional” não pode ser separado das situações específicas em que está pragmaticamente/socialmente posicionado. Assim, o indivíduo que convive com a informação e sua estrutura cognitiva capaz de processar informações não podem ser separados de aspectos inerentes à realidade social como a ética. Neste entendimento, Roberts e Wersig conduzem a epistemologia informacional para um pensamento hermenêutico-retórico.⁵⁰

Em 2003, seu trabalho sobre as relações históricas que envolvem o percurso epistemológico da CI, Capurro⁵¹ acusa a existência de três paradigmas que, uma vez delineados, revelam as etapas que trouxeram o pensamento informacional até a atualidade: o paradigma físico, o paradigma cognitivo e o paradigma social. O paradigma físico, que constituiria, para o pesquisador, o marco teórico da CI, nasce diante dos primeiros embates vinculados à explosão informacional e à emergência da recuperação da informação. Este campo, tendo como estrutura a Teoria Matemática da Comunicação de Shannon e Weaver e a Cibernética de Wiener, postula que há um objeto físico, uma mensagem, que um emissor transmite a um receptor e, sob certas condições ideais, é univocamente reconhecido. Estabelece-se, sob estas condições ideais, uma fórmula, em que o número de seleções —ou informação— relaciona-se com o ruído —ou potencial de insegurança— no processo comunicativo. Desta

48 Brookes, “The foundations of information science. Part 1, 11, 111, IV”.

49 Capurro, “What is Information Science for?”

50 Íbid.

51 Capurro, “Epistemología y ciencia de la información”.

forma os aspectos semânticos e pragmáticos são descartados no enlace das trocas informacionais.

Por sua vez, a abordagem cognitiva apresentada por Capurro, partindo da ontologia e da epistemologia de Popper e sendo aprofundada por Brookes, identifica um sujeito cognoscente, ou usuário, tratando de enxergar as formas como a informação transforma ou não este último. Este enfoque cognitivo considerará, assim, o usuário como um ser localizado em um “mundo numênico”, ou seja, negligenciará os aspectos sociais da comunicação humana.

Para a segunda cartografia de Capurro a partir da crítica de Frohmann e das proposições da Análise do Domínio de Hjørland e Albrechtsen⁵² podemos evidenciar a construção do paradigma social, enfoque que tratará de abarcar os processos sociais de produção, distribuição, troca e consumo da informação, apreendendo esta como produto de intervenções e práticas sociais. Seria no contexto do paradigma social situado por Capurro que encontraríamos a aproximação do pragmatismo das teorias acerca da representação do conhecimento em CI, abrindo caminho para a revisão destas teorias. Como observado, paradigma social e paradigma hermenêutico —ou hermenêutico-retórico— muito se aproximam e podem ser, em inúmeros aspectos, considerados como semelhantes. Importa-nos aqui, no que diz respeito a esta identificação, afirmar que em ambos o pragmatismo é unidade filosófica comum, um pano de fundo compartilhado, tendo o segundo Wittgenstein como um filósofo da ciência influente.

Em linhas gerais, o cognitivismo informacional parte da premissa de que a busca da informação tem sua origem na necessidade, que surge quando existe um estado cognitivo anômalo, no qual o conhecimento ao alcance do usuário para resolver o problema não é suficiente. A busca de informação/necessidade está diretamente ligada à recuperação da informação. Desta forma, investiga-se, inicialmente, como no trabalho de Brookes⁵³ o “sujeito cognoscente” —aquele que “possui” modelos mentais que são transformados durante o processo informacional—, aparentemente separado do “sujeito social”, aquele que vivencia os jogos de linguagem no mundo cotidiano que sedimentam sua atmosfera informacional. Sabemos que o próprio trabalho de Brookes, mesmo sendo considerado a “estrutura” da tradição cognitiva —para Capurro, o paradigma cognitivo foi proposto por Brookes—, pode ser apreendido por uma leitura “menos” cognitiva e “mais” pragmática, dadas as sensibilidades expostas pelo autor em seu longo trabalho.

52 Hjørland and Albrechtsen, “Toward a new horizon in information science”.

53 Brookes, “The foundations of information science. Part 1, 11”. *Journal of Information Science* 2 (1980): 125-133.

**CONSIDERAÇÕES FINAIS: DESENVOLVENDO
O CAMINHO DAS TENTAÇÕES DESVELADAS**

Os destinos lançados até o momento nos apresentam os horizontes fundados em vestígios colocados à prova das reflexões teóricas, sumarizadas no contexto do debate dos argumentos de “Cartas filosófico-epistemológicas em Ciência da Informação: primeiras cartografias núncias” e “Cartas filosófico-epistemológicas em Ciência da Informação: outras cartografias núncias”, aqui sintetizados, a saber

- A filosofia da informação prova a inseparabilidade fundamental da empiria no construto teórico da realidade, ou seja, podemos provar os efeitos materiais de toda a teoria informacional, desde a mais longa tradição filosófica do Fedro platônico;
- A epistemologia da CI, para além de um território empírico de aplicação de uma filosofia (retrospectiva ou contemporânea) da informação é o solo (meta) teórico seguro, posta sua historicidade, de produção filosófica da e para informação, incluindo parte da mais relevante e exaustiva crítica ao conceito em questão, “informação”;
- A tradição filosófica da CI não só se constitui como território de amplo debate contemporâneo, como é oriunda de uma longa tradição, profunda e segura, cuja empiria bibliográfica pode ser comprovada não apenas por um, mas por dezenas de cartografias filosófico-epistemológicas, mais ou menos exaustivas, dispersas ou interligadas no espaço-tempo de nosso pensamento;
- A inseparabilidade entre teoria e empiria no território filosófico informacional funda uma teoria do conhecimento que nos coloca – a filosofia da informação tecida em CI como núcleo da inovação na teia ciência-sociedade, demarcando também a assertiva de que os fenômenos dos últimos 100 anos, da cibernética ao dilema das redes sociais, demonstram que a inovação sociocrítica dependente de uma crítica da informação.

As direções da pesquisa nos lembram, porém, na nebulosa face das rotas inconclusas, o mistério a ser reconhecimento nos fenômenos filosóficos das cartas do século XXI em construção, com profunda demarcação via filosofia da linguagem.

Agradecimento

Ao filósofo Miguel Ángel Rendón Rojas, pelos 30 anos de diálogo com a pesquisa brasileira em epistemologia da ci, principalmente pelos trabalhos realizados em ampla produção com o Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (IBICT).

Financiamento

A pesquisa foi desenvolvida a partir do fomento do Conselho Nacional para o Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPQ).

REFERÊNCIAS

- Brier, Søren. “Cybersemiotics: a new interdisciplinary development applied to the problems of knowledge organisation and document retrieval in information science”. *Journal of Documentation* 52 no. 3 (1996): 296-344.
- Brookes, Bertram C. “The foundations of information science. Part IV. Information science: the changing paradigma”. *Journal of Information Science* 3 (1981): 3-12.
- _____. “The foundations of information science. Part I. Philosophical aspects. Journal of Information Science principles and practice”. *Journal of Information Science* 2 (1980): 125-133.
- _____. “The foundations of information science. Parte II. Quantitative aspects: classes of things and the challenge of human individuality”. *Journal of Information Science* 2 (1980): 209-221.
- _____. “The foundations of information science. Parte III. Quantitative aspects: objective maps and subjective landscapes”. *Journal of Information Science* 2 (1980): 269-275.
- Calvino, Ítalo. “As cidades invisíveis”. *O Globo; Folha de São Paulo*, 2003.
- Capurro, Rafael. “Epistemologia y ciencia de la información”. In *Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação*, 5, 2003, Belo Horizonte: Escola de Ciência da Informação da ufmg, 2003.

- Capurro, Rafael. "Hermeneutics and the Phenomenon of Information". In: Mitcham, Carl (Ed.). *Metaphysics, Epistemology and Technology. Research in Philosophy and Technology*. 19 (2000): 79-85. <http://www.capurro.de/ny86.htm>.
- _____. "What is Information Science for? a philosophical reflection". In *Conceptions of Library and Information Science; historical, empirical and theoretical perspectives*. Edited by Vakkari, Pertti and Cronin, Blaise, 82-96. London, Los Angeles: Taylor Graham, 1992.
- Couzinet, Viviane. "Des pratiques érudites à la recherche: bibliographie, bibliologie". In *Approche de l'information-documentation: concepts fondateurs*, Gardiès, Cécile, 167-186. Toulouse: Cédaduès-Éditions, 2011.
- Day, Ronald. "Poststructuralism and information studies". *Annual review of information science social and technology* 39 (2005): 575-609.
- Day, Ronald. *The Modern invention of information: discourse, history and power*. Illinois: Southern Illinois University Press, 2001.
- Derrida, Jaques. *Gramatologia*. São Paulo: Perspectiva, 2008.
- Estivals, Robert. "A Dialética contraditória e complementar do escrito e do documento". *R. Esc. Bibliotecon.* UFMG 10 no. 2 (1981): 121-152.
- _____. "Les langages et leurs interrelations: quelques axes pour une théorie sémiologique de la communication". *Revue de Bibliologie: schéma et schématisation*, no. 33 (1990): 8-16.
- _____. "Luttes de classe et schématisation. Schéma et schématisation" n. 9 (1978): 5-10.
- Frohmann, Bernd. "Rules of indexing: a critique of mentalism in information retrieval theory". *Journal of Documentation* 46 no. 2 (1990): 81-101.
- _____. "Documentation redux: prolegomenon to (another) philosophy of information". *Library Trends* 52 no. 3 (2004): 387-407.
- _____. "Reference, representation, and the materiality of documents". In *Colóquio Científico Internacional da Rede Mussi. 2011*. Toulouse: Université de Toulouse 3, 2011.
- _____. "Revisiting "what is a document?". *Journal of documentation* 65, n. 2 (2009): 291-303.

- González de Gómez, María Nélica. “Para uma reflexão epistemológica acerca da Ciência da Informação”. *Perspectivas em Ciência da Inf*, 6 no. 1 (2001): 5-18.
- _____. “Comentários ao artigo “Hacia un nuevo paradigma en bibliotecología”. *Transinformação*, 8 no. 3 (1996): 44-56.
- _____. “Comentários da organização dos saberes às políticas de informação”. *Informare* 2 no. 2 (1996): 58-66.
- _____. “Dos estudos Sociais da Informação aos Estudos do Social desde o ponto de vista da Informação”. In *O Campo da Ciência da Informação: Gênese, conexões e especificidades*, Aquino, Miriam de Albuquerque (Org.), 25-47. João Pessoa: Editora UFPB, 2002.
- Hjørland, Birger. “Empiricism, rationalism and positivism in library and information science”. *Journal of Documentation*, 61 no. 1 (2005): 130-155.
- _____. “Library and information science and the philosophy of science”. *Journal of Documentation*, 61 no. 1 (2005): 5-10.
- Hjørland, Birger and Hanne Albrechtsen, “Toward a new horizon in information science: domain-analysis”. *Journal of the American Society for Information Science*. 46 no. 6 (1995): 400-425.
- Ingwersen, Peter. “Cognitive perspectives of information retrieval interaction: elements of a cognitive IR theory”. *Journal of Documentation* 52 no. 1 (1996): 3-50.
- Mostafa, Solange Puntel. “Epistemologia da Biblioteconomia”. Tese Doutorado, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, 1985.
- Nitecki, Joseph Z. “Metalibrarianship: A Model for Intellectual Foundations of Library Information Science”. Educational Resources Information Center. 1993. <https://web.archive.org/web/20080723212408/http://www.twu.edu/library/Nitecki/metalibrarianship/index.html>.
- Otlet, Paul. *Traité de documentatation: le livre sur le livre: théorie et pratique*. Bruxelas: Editiones Mundaneum, 1934.
- Peignot, Gabriel. *Dictionnaire raisonné de bibliologie*, tomo I. Paris: Chez Villier, 1802.
- Pinheiro, Lena Vania. “Processo evolutivo e tendências contemporâneas da ciência da informação. Informação e Sociedade” 15 no. 1 (2005). <http://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php/ies/article/view/51>.

- Rayward, Warden Boyd. "The History and historiography of information science: some reflections". *Information and Management* 32 no. 1 (1996): 3-17.
- Rendón Rojas, Miguel Ángel. "La pragmática como enfoque para la investigación em Ciencia de la Información". In *Seminário de pesquisa em Ciência da Informação: epistemologia, metodologia e práticas*, I, 2007, Rio de Janeiro. [Exposición oral] Rio de Janeiro: IBICT, 2007.
- _____. "Cuestiones epistemológicas de la ciencia bibliotecológica y la información". *Informare: caderno do programa de pós-graduação em ciência da informação*, 5 no. 2 (1999): 31-37.
- _____. *Bases teóricas y filosóficas de la bibliotecología*. México: Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1997.
- _____. "Un Análisis filosófico de la Bibliotecología". *Investigación Bibliotecológica* 10 no. 20 (1996): 9-15.
- _____. "Hacia un nuevo paradigma en bibliotecología". *Tran-sinformação* 8 no. 3 (1996): 17-31.
- Roubakine, Nicolas. *Introduction a la psychologie bibliologique*, vols. 1 y 2. Paris: Association Internationale de Bibliologie, 1998.
- Schrader, Alvin. *Toward a new theory of library and information science*, Ph Dissertation Indiana University, 1983.
- Shannon Claude Elwood and Warren Weaver. *Teoria matemática da comunicação*. São Paulo: DIFEL, 1975.

La investigación en epistemología de la bibliotecología y estudios de la información en el IIBI. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información/UNAM. La edición consta de 50 ejemplares. Coordinación editorial, Anabel Olivares Chávez, revisión especializada: Valeria Guzmán González; corrección de pruebas, Valeria Guzmán González; formación editorial Carlos Papaqui Landeros. Fue impreso en papel cultural de 90 g en los talleres de Dataprint , Georgia 181, Col. Nápoles, Alcaldía Benito Juárez, C.P. 03810, Ciudad de México. Se terminó de imprimir en febrero de 2023.