

Retos presentes y futuros sobre la adopción e implementación de **RDA** en las bibliotecas de América Latina

Filiberto Felipe Martínez Arellano
Patricia de la Rosa Valgañón
Coordinadores



INSTITUTO DE
INVESTIGACIONES
BIBLIOGRÁFICAS



BIBLIOTECA
NACIONAL
DE MÉXICO

Dirección
General de
Bibliotecas y
Servicios
Digitales de
Información



UNAM

Catalogación en la publicación UNAM. Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información.

Nombres: Martínez Arellano, Felipe, editor. | De la Rosa Valgañón, Patricia, editor.

Título: Retos presentes y futuros sobre la adopción e implementación de RDA en las bibliotecas de América Latina / coordinadores, Martínez Arellano, Felipe, editor, De la Rosa Valgañón, Patricia, editor.

Descripción: Primera edición. | México : Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información : Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Bibliográficas : Universidad Nacional Autónoma de México, Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información, 2023. | Serie: Colección organización de la información.

Identificadores: LIBRUNAM 2222529 | ISBN 978-607-30-8472-7.

Temas: RDA (Recursos, descripción y acceso). | Modelo entidad-relación. | Catalogación descriptiva -- Normas. | Bibliotecas -- América Latina.

Clasificación: LCC Z694.15.R47.R476 2023 | DDC 025.32—dc23

Primera edición: 1° diciembre 2023

D. R. © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas
y de la Información

Instituto de Investigaciones Bibliográficas
Dirección General de Bibliotecas y Servicios
Digitales de Información

ISBN: 978-607-30-8472-7

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México. Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Publicación dictaminada

Impreso y hecho en México

Contenido

INTRODUCCIÓN.....	xi
Filiberto Felipe Martínez Arellano	
LA CATALOGACIÓN EN LA ERA DIGITAL.....	1
Filiberto Felipe Martínez Arellano	
APLICACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE RDA EN LA MAPOTECA DE LA BIBLIOTECA NACIONAL DE CHILE.....	23
Ana María Quiroz Castillo	
EL MODELO DE REFERENCIA BIBLIOTECARIA DE IFLA (IFLA-LRM) APLICADO EN EL NUEVO RDA TOOLKIT.....	39
Ángela Karina Quiroz Ubierna	
EL ESTADO DEL ARTE DEL MODELO IFLA LIBRARY REFERENCE MODEL.....	57
Rhuan Henrique Alves De Oliveira Fabiano Ferreira Castro Ananda Fernanda De Jesus	
LRM, RDA Y RIC: CM: ¿UN MODELO CONCEPTUAL PARA LA DESCRIPCIÓN ARCHIVÍSTICA?.....	75
María Alejandra González Aguilar	

TENDENCIAS EN EL USO Y VISUALIZACIÓN DE LOS CATÁLOGOS BIBLIOGRÁFICOS.....	95
<p>Máximo Román Domínguez López Martín Ramiro Sandoval Cortés</p>	
ANÁLISIS SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL ESTÁNDAR DE CATALOGACIÓN RECURSOS, DESCRIPCIÓN Y ACCESO (RDA), Y PERSPECTIVAS PARA LAS INSTITUCIONES MEXICANAS.....	111
<p>José Antonio Torres Reyes Norma Mesías Rodríguez Jorge Luis Silva Ojeda Jhoel Eduardo Padilla Gaona</p>	
LA INSERCIÓN DE RDA EN ARGENTINA: TRANSICIÓN E HIBRIDEZ DE LAS PRÁCTICAS DE CATALOGACIÓN SEGUIDAS POR LAS BIBLIOTECAS.....	137
<p>Gerardo Salta</p>	
DIAGNÓSTICO DEL USO DE RDA EN COSTA RICA.....	159
<p>Loirette Calvo Sánchez</p>	
DE RCAA2 A RDA. PROPUESTA DE APLICACIÓN EN LA BIBLIOTECA VASCONCELOS: PERSPECTIVAS Y RETOS.....	179
<p>Marisol Alejandrina Caballero Ruvalcaba Marco Antonio Mariano Torres</p>	

USO DE KNOWLEDGE GRAPH PARA EL DESCUBRIMIENTO Y RECUPERACIÓN DE RECURSOS DE INFORMACIÓN.....	205
Eder Ávila Barrientos	
HACIA UN CATÁLOGO DE DATOS ENLAZADOS: RELACIÓN DE UN RECURSO ENTRE PERSONAS Y ENTIDADES CON RDA.....	223
Evelia Santana Chavarría María De Los Ángeles Espino Rivera	
PROSPECTIVA DEL CATÁLOGO COLECTIVO SERIUNAM ANTE LOS DATOS ENLAZADOS.....	245
Luis Javier Félix Acosta Brenda Edith Chávez Aguilar	
METADATOS PARA LA ORGANIZACIÓN DE DATOS DE INVESTIGACIÓN.....	265
Juan Miguel Palma Peña	
AVANCES Y PERSPECTIVAS FUTURAS EN EL DESARROLLO DE RELACIONES RDA DENTRO DEL CATÁLOGO DE LA FACULTAD DE MÚSICA: UNA MIRADA A PARTIR DE LA OBRA LITERARIA MUSICALIZADA DE SOR JUANA INÉS DE LA CRUZ.....	289
Nallely Hernández Sánchez María Del Consuelo García Martínez	

EL USO DE LOS REGISTROS BIBLIOGRÁFICOS
DE LA HEMEROTECA NACIONAL DE
MÉXICO COMO FUENTE DE INFORMACIÓN
PARA LA CREACIÓN DE DATOS COMPARTIDOS.....313

Ángel Villalba Roldán

EVOLUCIÓN DE LOS CÓDIGOS
DE CATALOGACIÓN DE AUTORIDADES
EN LA BIBLIOTECA NACIONAL DE MÉXICO.....335

José De Jesús Hernández Salazar

Iván Santiago Sales Ortega

Ana Bertha Santiago Flores

CATÁLOGO DE AUTORIDADES DE
NOMBRES PERSONALES CON RDA:
EL CASO DE LA BIBLIOTECA
DR. MANUEL DE JESÚS ÁLVAREZ
CAMPOS DE LA UNIVERSIDAD LA SALLE.....353

Martha Patricia Rodríguez Molina

María Hortencia Juárez Morales

Mónica Flores Briones

Salvador Ravelo Acevedo

EXPERIENCIA DE LOS DOCENTES
DE LA ESCUELA DE BIBLIOTECOLOGÍA
Y CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
EN LA IMPLEMENTACIÓN DE RDA,
MEDIANTE EL USO DE NUEVAS
HERRAMIENTAS DE APRENDIZAJE.....375

Ginnette Guillén Jiménez

Wilson Hernández Arroyo

RDA: EXPERIENCIAS DE CAPACITACIÓN EN PERÚ.....	389
Ana Mara Talavera-Ibarra	
Catalina Zavala Barrios	

Análisis sobre la implementación del estándar de catalogación Recursos, Descripción y Acceso (RDA) y perspectivas para las instituciones mexicanas

JOSÉ ANTONIO TORRES REYES
NORMA MESÍAS RODRÍGUEZ
JORGE LUIS SILVA OJEDA
JHOEL EDUARDO PADILLA GAONA
*Facultad de Filosofía y Letras
Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL)*

INTRODUCCIÓN

Estas líneas presentan los resultados de una investigación documental y de campo —en el caso de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL)— realizada para conocer a profundidad la situación existente sobre el proceso de implementación del estándar de catalogación Recursos, Descripción y Acceso (RDA, por sus siglas en inglés) a nivel mundial. Se describen las experiencias que se han obtenido en cuanto a normalización con RDA en países europeos como Francia, Alemania, Austria, Suiza, Inglaterra, Países Bajos (Holanda), Suecia, Finlandia, Italia, Dinamarca, Eslovenia, España, entre otros. De América Latina, se analizan las experiencias de las bibliotecas afiliadas a la Asociación de Estados Iberoamericanos para el Desarrollo de las Bibliotecas Nacionales de Iberoamérica (ABINIA), específicamente, Colombia,

Chile, Argentina y Costa Rica. Sobre México en particular, se revisan las experiencias de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) y la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). Se analizan cuáles serían las perspectivas a mediano y largo plazo para la implementación del estándar RDA en las instituciones bibliotecarias y de información de México.

PAÍSES EUROPEOS

Un referente importante sobre la implementación del estándar de organización bibliográfica RDA son los países europeos, además del desarrollo logrado en Estados Unidos, donde la Biblioteca del Congreso (*Library of Congress*) destaca por su liderazgo desde el diseño del formato MARC (*Machine-Readable Cataloging*) y actualmente con el desarrollo de RDA. De acuerdo con Morillo Calero y Gómez Prada (2015),¹ la respuesta a la implementación de RDA en algunos países europeos, hasta finales de 2014, es la abordada a continuación.

FRANCIA

En Francia se desarrolló un debate nacional sobre si era necesario abandonar o no las normas francesas de catalogación y adoptar RDA como código de catalogación, auspiciado por la Asociación Francesa de Normalización (AFNOR, por sus siglas en francés) en la que están representados los

¹ Morillo Calero, María Jesús y Roberto Gómez Prada. 2015. "RDA , Resource , Description & Access: estrategias de implementación en países europeos". *Boletín de La ANABAD* 65 (2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5267299>.

diferentes tipos de bibliotecas. Las normas francesas de catalogación están basadas en los estándares de la *International Federation of Library Associations and Institutions* (IFLA), elaboradas por AFNOR y son diferentes de RDA. Francia ha encontrado inconsistencias en la manera en que RDA interpreta y refleja la estructura de los Requisitos Funcionales de los Registros Bibliográficos (FRBR, por sus siglas en inglés) en lo referente a obras agregadas, ilustraciones y tratamiento de las expresiones.

En Francia se ha decidido no adoptar por ahora RDA, pues este código de catalogación no encaja con el análisis y sus prácticas catalográficas. La adopción de RDA no permitiría responder a las necesidades de las bibliotecas francesas e, incluso, implicaría una regresión respecto a la situación actual de los catálogos. Su primer objetivo es la FRBRización. Intentarán ajustarla lo más posible a RDA, pero sin ceder en los puntos en los que las dos normativas entran en conflicto. Creen que la interoperabilidad no se conseguirá mediante la aplicación de un mismo cuerpo de reglas, más aún cuando ese cuerpo permite diferentes aplicaciones. Están convencidos de buscar esa interoperabilidad a nivel de estructuración de datos (Morillo y Gómez 2015, 187-188; Biblioteca Nacional de España 2019²).

² Biblioteca Nacional de España. 2019. *EURIG*. <https://www.bne.es/es/servicios/servicios-para-bibliotecarios/rda>.

ALEMANIA, AUSTRIA Y SUIZA

En Alemania, Austria y Suiza la normalización se lleva a cabo a través de 16 instituciones que trabajan conjuntamente. En diciembre de 2001, el *Committee for Library Standards* aprobó la adopción de reglas y estándares internacionales. La decisión más importante en este proceso fue la adopción de MARC21 en 2004 y de RDA en 2012.

RDA está pensado también para la descripción de los materiales y recursos de archivos y museos. Al *Committee for Library Standards* le gustaría que este proceso de inclusión de otros usuarios en el proyecto actual fuera sostenible. Están interesados en que la adopción de RDA suponga no sólo la utilización de un nuevo estándar de catalogación, sino que propicie el desarrollo de proyectos relacionados con la web semántica y la automatización de procesos en la catalogación.

La implementación de RDA desde julio de 2014 está centrada en el Catálogo Colectivo de Autoridades (GND, por sus siglas en alemán). Respecto a los registros de autoridad existentes y la posibilidad de realizar cambios retrospectivos, no se contempla hacerlo de manera masiva. Los cambios son importantes (relativos a seudónimos, nombres religiosos, títulos nobiliarios, familias, entidades subordinadas, congresos, lugares) y han de hacerse de manera manual. Los planes futuros giran en torno a la creación de registros de autoridad de obras y la importación de datos de los editores desde la base de datos de *Address Book of the German Book Trade* (en ONIX), una interoperabilidad que supere fronteras y lenguas, así como el enlace con otros modelos de datos que permitan la reutilización de la información contenida en GND (Morillo y Gómez 2015, 191; Biblioteca Nacional de España 2019).

INGLATERRA

La Biblioteca Británica (*British Library*) empezó a utilizar RDA en abril de 2013. El paso de las *Reglas de Catalogación Angloamericanas* en su segunda edición (AACR2) a RDA ha supuesto un incremento en los costos de adquisición de licencias y, sin embargo, se espera obtener un gran número de beneficios, tanto a corto plazo (catalogación más consistente, mejor control de autoridades) como a largo plazo (superación del formato MARC, adopción de tecnologías web, infraestructura tecnológica para *Linked Data*, continuidad de una estrategia internacional). En el apartado técnico han realizado cambios en su sistema de gestión bibliotecaria (ALEPH) para implementar nuevos perfiles de importación/exportación y los cambios en el formato MARC21, con el añadido de nuevos campos, para poder soportar RDA. También han tenido que adaptar parámetros del MARC Report.

La Biblioteca Británica tiene disponibles todos sus materiales para la formación en la creación de registros de autoridad de nombres para el proyecto *Name Authority Cooperative Program* (NACO) en su página web <http://www.bl.uk/bibliographic/cataloguing-training.html>. Ofrecen detalles sobre los cambios necesarios para la reconfiguración del SIGB *Aleph* para poder adoptar RDA a través de la dirección de correo electrónico metadata@bl.uk (Morillo y Gómez 2015, 194; Biblioteca Nacional de España 2019).

PAÍSES BAJOS (HOLANDA)

En 2013 el *Online Computer Library Center* (OCLC) y el Consorcio para la Infraestructura de Información Nacional — en el que trabajan la Biblioteca Nacional de Holanda, 14

bibliotecas públicas holandesas y 13 bibliotecas académicas— comenzaron un proyecto compartido para la internacionalización y normalización de la infraestructura de la información, y formaban parte de dicho proyecto: la migración a RDA y la normalización de MARC21. La decisión de adoptar estos estándares fue aprobada por el Comité Ejecutivo del Consorcio holandés y refrendada por el Consejo de FOBID, la organización que representa a las bibliotecas, bibliotecarios y documentalistas en los Países Bajos.

Según Morillo y Gómez y la Biblioteca Nacional de España: “Existe un comité ejecutivo y tres grandes grupos de trabajos: el primero sobre MARC21 como formato de intercambio, el segundo sobre cuestiones generales relativas a RDA (formación, comunicación) y el tercero sobre directrices y diferencias con las normas holandesas todavía en vigor. Con el proyecto Slim 3.0 se estableció una estructura para la implementación de RDA y se creó el Grupo de Trabajo sobre las Directrices para el cambio de RT (Dutch Rules for Cataloguing). El resultado de su actividad fueron seis informes: Traducción, Flujos de trabajo, Formación, Lengua de catalogación, Creación de registros de obras y Apoyo y desarrollo de RDA” (Morillo y Gómez 2015, 195; Biblioteca Nacional de España 2019).

SUECIA, FINLANDIA, DINAMARCA, ESLOVENIA, ITALIA, ISLANDIA Y NORUEGA

Sobre estos países, el informe del Grupo Europeo de Interés en RDA (EURIG, por sus siglas en inglés) menciona que:

Trece organizaciones habían decidido la implementación de RDA en 2013. En lo referente a la Biblioteca Nacional de Suecia, no sabe muy bien cómo llevar a cabo el proceso. La Biblioteca Nacional de Finlandia decidió adoptar RDA. La fecha establecida para comenzar fue el año 2016. En Dinamarca la Danish Agency for Culture ha llevado a cabo una investigación sobre las distintas alternativas que se les presentan en caso de implementar RDA y tomarán una decisión final en el 2015, aunque siguen en espera. Eslovenia se encuentra próxima a tomar una decisión. En su caso, el sistema está centralizado y todas las bibliotecas utilizan las mismas reglas y el mismo formato, por lo que la conversión sería total en el país. En Italia tienen un modelo descentralizado en el que las instituciones deciden de manera independiente, la preexistencia de RAICAT (Reglas de catalogación basadas en FRBR) ha originado un seguimiento irregular en relación con la implementación de RDA. Islandia ha decidido implementar RDA, pero no indicaron fecha de inicio. Noruega ha utilizado tradicionalmente como estándar de catalogación una traducción de AACR2, por lo que parece lógico que acaben pasando a RDA en algún momento (Morillo y Gómez 2015, 198-199; Biblioteca Nacional de España 2019).

ESPAÑA

El caso de España es interesante en el sentido de que mostraron prudencia respecto a tomar la decisión de incorporar RDA, de modo que: “La Biblioteca Nacional de España (BNE) decidió incorporar las RDA a sus catálogos a partir de enero del 2019” (Baratz 2018).³ Ante la invitación del *Joint*

³ Baratz. 2018. "Las RDA han llegado para quedarse en las bibliotecas". En *Comunidad Baratz.Com*. <https://www.comunidadbaratz.com/blog/las-rda-han-llegado-para-quedarse-en-las-bibliotecas/>.

Steering Committee for the Development of RDA, la BNE revisó el primer borrador (impreso) de RDA. Hizo una breve introducción con comentarios relativos a todo el texto. Uno de los problemas encontrados fue la falta de estructuración (o la falta de familiaridad con la nueva estructura) de la información en RDA. Específicamente, se trata de la dificultad para enlazar unos elementos con otros y definir qué elementos pertenecerían al registro de autoridad y cuáles al bibliográfico.

La BNE detectó diferencias y equivalencias entre AACR2, las Reglas de Catalogación españolas (RC) y RDA. El trabajo estuvo centrado en el análisis de las reglas relativas a la elección y forma del punto de acceso, tomando en cuenta coincidencias y diferencias entre AACR2 y RC, así como casos de reglas RC que no tienen regla equivalente en AACR2 ni RDA. En 2011 la BNE firmó, junto con la Biblioteca Británica y las bibliotecas nacionales de Suecia y Alemania, el acuerdo de cooperación con el que nacía EURIG. En 2012 el Departamento de Proceso Técnico de la BNE comenzó a realizar pruebas de catalogación con el software RIMMF —que sirve para aprender y visualizar la catalogación en RDA, así como para familiarizarse con la estructura FRBR— creado por *The MARC of Quality*, los mismos desarrolladores de MARC Report (Morillo y Gómez 2015, 201-202).

PAÍSES DE AMÉRICA LATINA

En América Latina también contamos con casos importantes en cuanto a la implementación de RDA. De acuerdo con Martínez (2017),⁴ en “América Latina ha existido un gran interés

⁴ Martínez Arellano, Filiberto Felipe. 2017. "Introducción: retos de la implementación de RDA en las bibliotecas de América Latina". *Palabra Clave (La Plata)* 6 (2). <https://doi.org/10.24215/PCe016>.

entre los catalogadores por conocer el nuevo estándar de catalogación RDA, así como por analizar los retos que implica su implementación en las bibliotecas de la región”.

A continuación, veremos cuál ha sido el desarrollo logrado en Colombia, Chile, Argentina y Costa Rica.

COLOMBIA

La Biblioteca Nacional de Colombia (BNC) lidera la prueba piloto de implementación del estándar de catalogación RDA en ese país desde el 26 de marzo de 2015, con el objetivo de trabajar en la creación de registros RDA, los cuales son aplicables a todo tipo de recursos y contenidos, incluyendo los de formato digital. Participan diferentes instituciones como la Biblioteca Luis Ángel Arango, la Biblioteca Pública Piloto de Medellín, el Instituto Caro y Cuervo, el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), Corpoica, la Corporación Biblioteca Rafael Carrillo Luquez, la Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud FUCS, la Universidad de Antioquia, la Universidad de “El Bosque”, la Universidad del Valle, la Universidad Javeriana, la Universidad Nacional de Colombia (Manizales), la Universidad Pontificia Bolivariana y la Universidad Santo Tomás.

La prueba piloto antes mencionada:

Representa un referente para la implementación de la norma RDA en América Latina, dado que ha generado diversos productos como: adaptación de software libre y configuración de los SIB (Sistemas Integrados de Bibliotecas) para el modelo de metadatos; etiquetas y campos fijos MARC21 para la elaboración de registros RDA; elaboración de registros (obra, expresión, manifestación, autoridad: personal,

corporativo y de familia); creación de un foro especializado para intercambiar, publicar, poner al servicio avances y elaborar manuales relacionados con la creación de registros (Tuso 2017, 2-3).⁵

La BNC, a través del Foro RDA, ha desarrollado modelos, guías y plantillas para la elaboración de registros con el estándar RDA de diferentes tipos: obra, expresión, manifestación, autoridad personal, autoridades cooperativas y de familia.

CHILE

En 2010 se conformó el Grupo de Interés RDA Chile (GIRCH), que propone, entre otras actividades, el “estudio y futura implementación de las RDA”. Las instituciones participantes fueron:

Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, Biblioteca Nacional de Chile, Instituto Carlos Casanueva, Pontificia Universidad Católica de Chile, Universidad Alberto Hurtado, Universidad de Chile, Universidad de Concepción, Universidad de Los Andes, Universidad de Santiago, Universidad del Bío-Bío, Universidad Católica del Norte y Biblioteca del Poder Judicial (Quiroz 2017, 2-3).⁶

El día 4 de julio de 2014, suspendieron las actividades del GIRCH, dejando el liderazgo a la Biblioteca Nacional. Aunque ninguna de las otras instituciones asume el cargo, algunas de

⁵ Tuso González, Fabio Ernesto. 2017. "Prueba piloto de implementación del estándar de catalogación RDA en Colombia". *Palabra Clave (La Plata)*, 6 (2). <https://doi.org/10.24215/pce018>.

⁶ Quiroz Ubierna, Angela. 2017. "Implementación de las RDA en Chile: pasado, presente y futuro". *Palabra Clave (La Plata)* 6 (2), 1-10. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-99122017000100002.

ellas siguieron avanzando y estudiando las RDA de manera individual.

Entre los casos de aplicación parcial de la norma RDA, se pueden citar los casos siguientes:

El caso de la Biblioteca de la Universidad Alberto Hurtado que la implementó de una manera “híbrida”, puesto que sus registros conviven con los creados bajo las RCAA2 y el trabajo que se ha efectuado ha sido incorporar algunos campos MARC pertinentes a la nueva norma. La Biblioteca Nacional de Chile comenzó a trabajar en el 2015 con la aplicación de las RDA en un grupo de registros, con el objetivo de estudiar y evaluar el tiempo que tomaba crearlos utilizando los “nuevos” campos MARC que consideran las RDA (Quiroz 2017, 5).

En cuanto a implementación completa de RDA, tenemos:

La Biblioteca Central de la Universidad de Concepción, a través del “Proyecto de Implementación RDA en Bibliotecas UdeC” que se ejecutó en tres etapas: investigación, estudio e implementación. En el año 2014 se transfirió el 100% de la base de datos de registros bibliográficos a RDA y durante el año 2015 la base de datos de registros de autoridades (Quiroz 2017, 5).

Mientras que:

La Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (BNC) ha sido pionera en el uso de la norma RDA en la catalogación de registros bibliográficos y de autoridades. El plan de trabajo para la implementación de las RDA se dividió en: Fase 1: Implementación de nuevos campos del formato MARC21 / RDA de datos bibliográficos (año 2012 y 2013) y Fase 2: Trabajo con base de datos de autoridades (año 2013 y 2014).

En el segundo semestre del año 2016, se comenzó con el estudio de BIBFRAME y el *Open Linked Data*, como opciones para transformar los registros en formato MARC21. La BCN ha sido seleccionada a partir de 2017 como la Institución Nacional que representará a América Latina y el Caribe en el Consejo de las RDA (RDA Board) (Quiroz 2020, 36;⁷ Quiroz 2017, 6-7).

ARGENTINA

Desde 2009 dio inició la reflexión sobre la implementación de RDA en Argentina liderada por la Biblioteca Nacional Mariano Moreno de la República Argentina (BNMM). En 2012 se conformó el Grupo de Trabajo sobre RDA, con catalogadores de universidades que imparten Bibliotecología y Ciencia de la Información y de bibliotecas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y alrededores: Biblioteca del Congreso de la Nación, Universidad de San Andrés, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de La Plata, Biblioteca Nacional de Maestros, Universidad Católica Argentina, Biblioteca del Docente de Buenos Aires y la BNMM (Barber y Salta 2020, 268).⁸

⁷ Quiroz Ubierna, Angela. 2020. "RDA: gestión, implementación y proyecciones para América Latina y el Caribe". En *Organización de la información con RDA: su presencia en los catálogos de América Latina*. Coordinación de Filiberto Felipe Martínez Arellano, Silvia Mónica Salgado Ruelas y Patricia de la Rosa Valgañón. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información. https://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/54.

⁸ Barber, Elsa y Gerardo Salta. 2020. "Acciones de la Biblioteca Nacional Mariano Moreno de la República Argentina en relación a RDA: 2012-2017". En *Organización de la información con RDA: su presencia en los catálogos de América Latina*. Coordinación de Filiberto Felipe Martínez Arellano, Silvia Mónica Salgado

Las acciones emprendidas por la BNMM para lograr la inserción de las bibliotecas y de los bibliotecarios en la aplicación a largo plazo de RDA en Argentina se abocaron al estudio y evaluación del modelo FRBR y del estándar RDA. Los resultados y productos del Grupo de Trabajo sobre RDA de la BNMM de Argentina abarcan ejemplos de FRBR y de registros bibliográficos en RDA en lengua española, que están disponibles para su consulta en el sitio web de la BNMM.

El proyecto “Traducción al español del material de entrenamiento de RDA elaborado y almacenado por la *Library of Congress* (LC)” es coordinado por la BNMM y se presentó a finales de 2016 a ABINIA (Asociación de Bibliotecas Nacionales de Iberoamérica), siendo un proyecto cooperativo que aglutina a la Biblioteca Nacional de España (BNE), la Biblioteca Nacional de Chile y la Biblioteca Nacional de Colombia, contando con la colaboración y la consultoría de la Biblioteca del Congreso (*Library of Congress*) (Barber y Salta 2020, 51).

El material sobre RDA traducido al español fue: *Descriptive Cataloging Using RDA y RDA Refreshers*.

COSTA RICA

El Sistema Nacional de Bibliotecas (SINABI), que data del 6 de diciembre de 1999, está constituido por:

Ruelas y Patricia de la Rosa Valgañón. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información. http://ru.iibi.unam.mx/jsui/handle/II-BI_UNAM/40.

La Dirección General, la Biblioteca Nacional Miguel Obregón Lizano y la Dirección de Bibliotecas Públicas, conformada por una red de bibliotecas públicas: 36 oficiales y 24 semioficiales distribuidas en todo el país. A mediados del 2013 se detectó la existencia de una política para el uso de las RDA, propuesta por el Sistema Bibliotecario de la Educación Superior Estatal de Costa Rica (SIBESE), consorcio que agrupa a sistemas bibliotecarios de la Universidad de Costa Rica, el Tecnológico de Costa Rica, la Universidad Nacional, la Universidad Estatal a Distancia y la biblioteca de CONARE (Gamboa y Cruz 2020, 309).⁹

En 2013 se había generado una propuesta del SIBESE donde proponían la política para el uso de RDA; el SINABI implementó algunos elementos de RDA en la descripción bibliográfica y puntos de acceso.

A finales del 2014, se inició el estudio de manuales, experiencias y comentarios de otras instituciones tanto a nivel nacional como internacional analizando las ventajas y desventajas. La Unidad Técnica del SINABI decidió la aplicación de RDA en el procesamiento de fuentes documentales nuevas, a partir de febrero del año 2015 y los contenidos de los catálogos anteriores a esa fecha quedarían según las RCAA2 (Gamboa y Cruz 2020, 316).

⁹ Gamboa Lizano, Ana Carolina y Óscar Cruz Hidalgo. 2020. "Implementación del estándar de catalogación RDA en el Sistema Nacional de Bibliotecas, Costa Rica". En *Organización de la información con RDA : su presencia en los catálogos de América Latina*. Coordinación de Filiberto Felipe Martínez Arellano, Silvia Mónica Salgado Ruelas y Patricia de la Rosa Valgañón. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información. http://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/38.

GRUPO DE TRABAJO RDA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

El Grupo de Trabajo RDA para América Latina y el Caribe nació durante la XXVIII Asamblea General de la Asociación de Estados Iberoamericanos para el desarrollo de las Bibliotecas Nacionales de Iberoamérica (ABINIA) a finales de octubre de 2017, mediante la concertación de Argentina, Colombia, México y el Grupo de Trabajo RDA México. En 2018 se amplió su base con las bibliotecas nacionales de Chile, España, Panamá y Perú.

Por medio de la “Encuesta sobre el estado de situación de RDA en las Bibliotecas Nacionales de Iberoamérica” aplicada en 2019, se detectó, en cuanto a estándares de catalogación utilizados, que: “(9) utilizan AACR2, (7) RDA, (3) ISBD y (2) otros estándares. Sobre la decisión de implementación de RDA, resultan ya haber implementado RDA (2) y quien afirma que no piensa implementar el nuevo estándar (1), se encuentran implementando RDA (5) y que piensan en implementar RDA en el futuro cercano (5)” (Barber 2019, 5).¹⁰

En cuanto a los asuntos que quedan pendientes de realizar están: “estructuración del entrenamiento sobre RDA; preparación de la documentación con los manuales de entrenamiento sobre RDA; y el desarrollo de un documento “macro” que proponga políticas de catalogación con RDA” (Barber 2019, 8).

¹⁰ Barber, Elsa. 2019. *Biblioteca Nacional "Mariano Moreno"*. Biblioteca Nacional de Argentina. <https://www.bn.gov.ar/bibliotecarios/comite-rda>.

INSTITUCIONES MEXICANAS

Algunas de las bibliotecas mexicanas que están trabajando con RDA son: la Biblioteca Nacional de México (UNAM), la Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de la UNAM, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) y la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL).

BIBLIOTECA NACIONAL DE MÉXICO

La Biblioteca Nacional de México es pionera en cuanto a la aplicación de RDA, debido a que comenzaron en el mes de abril de 2014. Alguna de las actividades preparatorias que realizaron fue acudir a foros, cursos y talleres.

Hasta principios del 2020 reportaron un avance de catalogación con RDA de 35 630 (treinta y cinco mil seiscientos treinta) nuevos registros bibliográficos. Por lo que compete a las autoridades con RDA, se inició la captura en octubre del 2014. Tomando en cuenta que RDA (0.6.2) propone tener siempre presente los “elementos núcleo”, y con registrar el primero es suficiente, se optó por un nivel de catalogación descriptiva que incluya todos aquellos elementos relevantes para diferenciar cada recurso. También se decidió establecer políticas para el registro de las entidades editoriales como las de carácter privado, sociedades civiles,

empresas editoriales extranjeras académicas o de gobierno (Santana y Vargas 2020).¹¹

Respecto a la situación de actualizar los registros bibliográficos con RCAA2 a RDA, se tomó la decisión de no hacerlo debido a que son una gran cantidad y a que estas

Respecto a la situación de actualizar los registros bibliográficos con RCAA2 a RDA, se tomó la decisión de no hacerlo debido a que son una gran cantidad y a que estas dos formas pueden coexistir en la base de datos. El sistema ALEPH en su versión 23 ha cubierto los requerimientos de configuración de nuevas etiquetas MARC21, tanto en la Base de Datos Bibliográfica como en la de Autoridades.

Los desafíos tangibles que enfrentan son tener bien establecidos los atributos de cada uno de los recursos, que los puntos de acceso sean los adecuados para que se establezca su autoridad, presentar registros bibliográficos de calidad y preparar las políticas tanto para bibliográficos como para autoridades. Los desafíos intangibles serían aquellas partes que aún se desconocen de la representación del sistema de las relaciones conforme a los modelos FRBR y FRAD, cómo se comportará la información codificada en MARC21 en los modelos conceptuales y si ésta se vinculará como se espera con todas las obras, expresiones, manifestaciones e ítems (Santana y Vargas 2020, 302).

¹¹ Santana Chavarría, Evelia y Gloria Vargas Sesma. 2020. "La aplicación de RDA en la Biblioteca Nacional de México: avances, retos y desafíos". En *Organización de la información con RDA: su presencia en los catálogos de América Latina*. Coordinación de Filiberto Felipe Martínez Arellano, Silvia Mónica Salgado Ruelas y Patricia de la Rosa Valgañón. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información. http://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/39.

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS Y SERVICIOS DIGITALES
DE INFORMACIÓN (UNAM)

La Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información de la UNAM conforma el SIBIUNAM, el cual es un sistema que comprende la coordinación de 135 (ciento treinta y cinco) bibliotecas y mantiene el catálogo colectivo LIBRUNAM, que contiene 1 700 000 (un millón setecientos mil) títulos y 6 000 000 (seis millones) de volúmenes de libros.

En 2010 se consideró la viabilidad de aplicar RDA a LIBRUNAM. El software utilizado en el SIBIUNAM es el sistema ALEPH versión 21. Una de las características de este sistema es la posibilidad de realizar la modificación de varios registros del catálogo en forma masiva.

Las conversiones de RCA2 al código RDA en sus registros bibliográficos son las siguientes: a) título preferido b) variante del título c) mención de responsabilidad d) designación de edición e) lugar de publicación no identificado f) editorial g) editorial no identificada h) fecha de publicación i) descripción física j) creador k) abreviaturas en los designadores de relación l) Designación General del Material. En el caso del catálogo de autoridad de autores se empezó a trabajar en la conversión a RDA en octubre de 2011. Al catálogo colectivo de publicaciones seriadas SERIUNAM, también se ha realizado el análisis para la adecuación de la plantilla MARC21 a la incorporación de RDA. Al catálogo colectivo de Mapas MAPAMEX se le hicieron las modificaciones necesarias para pasar a RDA a partir de septiembre de 2016. (Martínez, Santana y Valgañón 2017).¹²

¹² Martínez Arellano, Filiberto Felipe, Evelia Santana Chavarría y Patricia de la Rosa Valgañón. 2017. "Implementación de las RDA en la Universidad Nacional Autónoma de México". *Palabra Clave (La Plata)* 6 (2). <https://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/PCe019/8110>.

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE
MONTERREY (ITESM)

El Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) posee 34 (treinta y cuatro) bibliotecas a nivel nacional y una Biblioteca Digital cuyo acervo ronda los 3.5 millones de volúmenes físicos o digitales. El 24 de mayo de 2012 el Comité de Catalogación elaboró la propuesta de un plan de trabajo para implementar RDA, el cual fue aprobado por la Dirección de Bibliotecas. Dicho Comité buscó conocer y aprender la aplicación del nuevo código, e inició la revisión de las políticas y, a su vez, desarrolló un programa de capacitación para los catalogadores.

La capacitación comenzó en diciembre de 2012 y la implementación de RDA, así como la liberación de las políticas que se concretaron, el 19 de agosto de 2014. Se verificó que al sistema de automatización pudieran agregársele las nuevas etiquetas MARC y en 2015 el Comité continuó con su trabajo de desarrollar las políticas de catalogación de libros electrónicos. En 2016 se actualizó la lista “Términos de relación” y se desarrollaron las “Políticas de catalogación para tesis impresas”. En el transcurso de 2017 se crearon las políticas correspondientes para los títulos de serie (Jacinto *et al.* 2020).¹³

¹³ Jacinto Vielma, Concepción Luisa, Eduardo Alfredo Amador Ambrosio, Jaquelinne García Sánchez, María del Carmen Serna Castañeda y Sandra Janette Victoria Gutiérrez. 2020. "El cambio del código de catalogación de RCA a RDA en la Red de Bibliotecas del Tecnológico de Monterrey". En *Organización de la información con RDA: su presencia en los catálogos de América Latina*. Coordinación de Filiberto Felipe Martínez Arellano, Silvia Mónica Salgado Ruelas y Patricia de la Rosa Valgañón. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información. http://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/52.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN (UANL)

El Sistema de Bibliotecas de la Universidad Autónoma de Nuevo León (SIBUANL) se compone de 85 bibliotecas y cuenta con un acervo aproximado de 596 000 (quinientos noventa y seis mil) títulos y 900 000 (novecientos mil) volúmenes de documentos impresos y digitales. En cuanto a sistemas automatizados, se trabaja con KOHA en la Biblioteca Universitaria “Raúl Rangel Frías” y con Códice desarrollado por la UNANL en las otras 84 (ochenta y cuatro) bibliotecas. Para la implementación de RDA, en diciembre de 2011, un grupo de catalogadores presentó el proyecto a la Dirección de Bibliotecas de la UANL, con la finalidad de actualizar los registros del catálogo electrónico, aprovechar las ventajas del modelo FRBR y lograr condiciones adecuadas para la implementación de la norma RDA.

Para la implementación de RDA en la Biblioteca “Raúl Rangel Frías”, se realizaron los dos pasos siguientes: 1. Depuración y *FRBRización*, proceso que consiste en la división de registros MARC21 tradicionales en entidades FRBR. Antes de ejecutar el proceso, se revisaron los campos claves para las relaciones primarias FRBR y 2. Hibridación de registros AACR2/RDA, que es el proceso de añadir elementos de catalogación RDA a un registro bibliográfico no RDA, ya sea manualmente o por medio de la manipulación de la máquina (Alvarado 2017).¹⁴

¹⁴ Alvarado Medina, Jesús. 2017. "Preparando el terreno para la implementación de la Norma RDA. Caso: Bibliotecas Centrales UANL". *Proyecto NACO-México*. http://bibliotecas.uaslp.mx/NACO-Mexico/ContenidoEvento.php?opcion=0&ruta=./archivos/eventos/9a-Conferencia-Regional-sobre-Catalogaci%F3n-y-7o-Seminario-sobre-Servicios-de-Informaci%F3n-Conferencias/mesa_redonda/BIBLIOTECARIOCATALOGADOR-UANL.pdf&titulo=P

En el mes de noviembre de 2020, se aplicó una encuesta para detectar la situación actual sobre la implementación de RDA en una muestra de nueve bibliotecas del SIBUANL. Los resultados fueron los siguientes: 77.8% corresponde a siete bibliotecas de licenciatura y 22% a dos centrales. Mientras que 88.9% (ocho bibliotecas) ha adoptado la norma RDA, sólo 11.1 % (una biblioteca) no lo hizo. Por otro lado, 66.7% (seis bibliotecas) conocen FRBR y FRAD. En cuanto a la cantidad de registros bibliográficos, la biblioteca que tiene el acervo de menor dimensión mencionó 3 mil 500 registros (tres mil quinientos) y la de mayor acervo 183 mil 230 (ciento ochenta y tres mil doscientos treinta), ascendiendo a un total de 579 mil 628 (quinientos setenta y nueve mil seiscientos veinte ocho) registros, por las nueve bibliotecas y con un avance aproximado en RDA de 48.8%. Asimismo, 55.6% (cinco bibliotecas) considera que el uso de la norma RDA ha beneficiado a los usuarios de la UANL, en tanto que 22.2 % (dos bibliotecas) respondió que tal vez y 22.2% (dos bibliotecas) que no.

Por otra parte, 33% (tres bibliotecas) consideró que el Sistema Códice ofrece las características requeridas para la aplicación de RDA, mientras que 33% (tres bibliotecas) tal vez y otro 33% (tres bibliotecas) que no. Sobre los retos que se han presentado durante la implementación de las RDA en su biblioteca, algunas mencionaron los siguientes:

1. La revisión de registros muy antiguos
2. Capacitación, presupuesto, sistemas no preparados para trabajar con la RDA
3. Al ser una red de catalogación con todas las demás bibliotecas de la UANL, optamos por analizar las bibliotecas

que ya habían hecho el cambio a las RDA para poder normalizar un lenguaje dentro del mismo sistema 4. El personal de procesos técnicos tuvo que ponerse al corriente sin el acceso a RDA Toolkit, esto impide estar actualizados en cuanto a cambios futuros y/o agregados 5. Personal no capacitado 6. Falta de capacitación 7. Alcanzar la totalidad de nuestros registros con la aplicación catalográfica de la norma RDA 8. Que está en forma híbrida (Torres Reyes et al. 2020).¹⁵

CONCLUSIONES

Analizando las experiencias que hemos revisado en las bibliotecas de los diversos países de Europa y América Latina, se pueden plantear las perspectivas siguientes en las instituciones bibliotecarias y de información de México, tanto a mediano como a largo plazo, para la implementación del estándar RDA de manera eficaz:

- La Biblioteca Nacional de México podría apoyar de manera más importante las demás bibliotecas mexicanas, en la medida en que avance la conversión de sus registros bibliográficos a RDA.
- Si el Grupo de Trabajo RDA México incluyera a más catalogadores con experiencia en la implementación de RDA a lo largo y ancho del país, apoyaría las bibliotecas de todos los estados, tanto en los rubros de capacitación, actualización, como en la implementación.

¹⁵ Torres Reyes, José Antonio, Norma E. Mesías Rodríguez, Jorge Luis Silva Ojeda y Jhoel Eduardo Padilla Gaona. 2020. *Uso de la Norma RDA en las Bibliotecas de la UANL - Encuesta*. <https://docs.google.com/forms/d/1KtkAR2Dq8E3iAswppf5TbgjeXu3aDKvi-sgnd8-HZTY/edit#responses>.

- Los directivos de las bibliotecas más importantes del país, apoyados por el Consejo Nacional de Asuntos Bibliotecarios (CONPAB), El Colegio Nacional de Bibliotecarios (CNB), la Asociación Mexicana de Bibliotecarios, A. C. (AMBAC) y las escuelas de bibliotecología podrían unir esfuerzos para que la implementación de RDA se asuma como un compromiso de Estado y se destinen recursos financieros para la contratación de más profesionales de la información expertos en RDA y para la dotación de infraestructura que ayude a consolidar un Sistema Nacional de Información Bibliográfica (catálogo colectivo electrónico de acceso público y gratuito) con un sistema de automatización que sea 100% compatible con los modelos FRBR o BIBFRAME y RDA.
- Todas las bibliotecas universitarias públicas y privadas, así como las escolares y las de la Red Nacional de Bibliotecas Públicas, deberían asumir el compromiso de implementar RDA en el menor tiempo posible, obviamente solicitando el apoyo del Grupo de Trabajo RDA México y de la Biblioteca Nacional de México.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado Medina, Jesús. 2017. "Preparando el terreno para la implementación de la Norma RDA. Caso: Bibliotecas Centrales UANL". *Proyecto NACO-México*. [http://bibliotecas.uaslp.mx/NACO-Mexico/ContenidoEvento.php?opcion=0&ruta=./archivos/eventos/9a Conferencia Regional sobre Catalogaci%F3n y 7o Seminario sobre Servicios de Informaci%F3n/Conferencias/mesa_redonda/BIBLIOTECARIOCATALOGADOR UANL.pdf&titulo=P](http://bibliotecas.uaslp.mx/NACO-Mexico/ContenidoEvento.php?opcion=0&ruta=./archivos/eventos/9a%20Conferencia%20Regional%20sobre%20Catalogaci%F3n%20y%207o%20Seminario%20sobre%20Servicios%20de%20Informaci%F3n/Conferencias/mesa_redonda/BIBLIOTECARIOCATALOGADOR_UANL.pdf&titulo=P).
- Baratz. 2018. "Las RDA han llegado para quedarse en las bibliotecas". En *Comunidad Baratz.Com*. <https://www.comunidadbaratz.com/blog/las-rda-han-llegado-para-quequedarse-en-las-bibliotecas/>.
- Barber, Elsa. 2019. Biblioteca Nacional "Mariano Moreno". *Biblioteca Nacional de Argentina*. <https://www.bn.gov.ar/bibliotecarios/comite-rda>.
- Barber, Elsa y Gerardo Salta. 2020. "Acciones de la Biblioteca Nacional Mariano Moreno de la República Argentina en relación a RDA: 2012-2017". En *Organización de la información con RDA: su presencia en los catálogos de América Latina*. Coordinación de Filiberto Felipe Martínez Arellano, Silvia Mónica Salgado Ruelas y Patricia de la Rosa Valgañón. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información. http://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/40.
- Biblioteca Nacional de España. 2019. *EURIG*. <https://www.bne.es/es/servicios/servicios-para-bibliotecarios/rda>.
- Gamboa Lizano, Ana Carolina y Óscar Cruz Hidalgo. 2020. "Implementación del estándar de catalogación RDA en el Sistema Nacional de Bibliotecas, Costa Rica". En *Organización de la información con RDA : su presencia en los catálogos de América Latina*. Coordinación de Filiberto Felipe Martínez Arellano, Silvia Mónica Salgado Ruelas y Patricia de la Rosa Valgañón. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información. http://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/38.

- Jacinto Vielma, Concepción Luisa, Eduardo Alfredo Amador Ambrosio, Jaqueline García Sánchez, María del Carmen Serna Castañeda y Sandra Janette Victoria Gutiérrez. 2020. "El cambio del código de catalogación de RCA a RDA en la Red de Bibliotecas del Tecnológico de Monterrey". En *Organización de la información con RDA: su presencia en los catálogos de América Latina*. Coordinación de Filiberto Felipe Martínez Arellano, Silvia Mónica Salgado Ruelas y Patricia de la Rosa Valgañón. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información. http://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/52.
- Martínez Arellano, Filiberto Felipe. 2017. "Introducción: retos de la implementación de RDA en las bibliotecas de América Latina". *Palabra Clave (La Plata)* 6 (2). <https://doi.org/10.24215/PCe016>.
- Martínez Arellano, Filiberto Felipe, Evelia Santana Chavarría y Patricia de la Rosa Valgañón. 2017. "Implementación de las RDA en la Universidad Nacional Autónoma de México". *Palabra Clave (La Plata)* 6 (2). <https://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/PCe019/8110>.
- Morillo Calero, María Jesús y Roberto Gómez Prada. 2015. "RDA , Resource , Description & Access: estrategias de implementación en países europeos". *Boletín de La ANABAD* 65 (2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5267299>.
- Quiroz Ubierna, Angela. 2017. "Implementación de las RDA en Chile: pasado, presente y futuro". *Palabra Clave (La Plata)* 6 (2), 1-10. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-99122017000100002.
- Quiroz Ubierna, Angela. 2020. "RDA: gestión, implementación y proyecciones para América Latina y el Caribe". En *Organización de la información con RDA: su presencia en los catálogos de América Latina*. Coordinación de Filiberto Felipe Martínez Arellano, Silvia Mónica Salgado Ruelas y Patricia de la Rosa Valgañón. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información. https://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/54.

Santana Chavarría, Evelia y Gloria Vargas Sesma. 2020. "La aplicación de RDA en la Biblioteca Nacional de México: avances, retos y desafíos". En *Organización de la información con RDA: su presencia en los catálogos de América Latina*. Coordinación de Filiberto Felipe Martínez Arellano, Silvia Mónica Salgado Ruelas y Patricia de la Rosa Valgañon. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información. http://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/39.

Torres Reyes, José Antonio, Norma E. Mesías Rodríguez, Jorge Luis Silva Ojeda y Jhoel Eduardo Padilla Gaona. 2020. *Uso de la Norma RDA en las Bibliotecas de la UANL - Encuesta*. <https://docs.google.com/forms/d/1KtkAR2Dq8E3iAswppf5TbgjeXu3aDKvi-sgnd8-HZTY/edit#responses>.

Tuso González, Fabio Ernesto. 2017. "Prueba piloto de implementación del estándar de catalogación RDA en Colombia". *Palabra Clave (La Plata)*, 6 (2). <https://doi.org/10.24215/pce018>.

Retos presentes y futuros sobre la adopción e implementación de RDA en las bibliotecas de América Latina. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información, Instituto de Investigaciones Bibliográficas, Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información / UNAM. Edición digital y diseño de cubierta por Bardo Javier García Martínez, imagen de fondo de cubierta de banco de imágenes libres de derechos "Pexels" [<https://www.pexels.com/es-es/>]; revisión editorial por Nallely Hernández Sánchez; corrección especializada por José Leonardo Hernández López; revisión de pruebas por Carlos Ceballos Sosa. Se terminó el 1° diciembre 2023.