

Propuesta de criterios para la evaluación de la investigación española en biblioteconomía y documentación: la producción de los científicos y de los centros de investigación

JOSÉ LÓPEZ YEPES

Universidad Complutense de Madrid (España) Tel. (3491) 3-94-20-55
E-mail: yepes@ccinf.ucm.es

JUDITH PRAT SEDEÑO

Universitat de Lleida (España)

RESUMEN

El artículo presenta una relación de posibles criterios para diagnosticar y valorar la investigación española en materia de biblioteconomía y documentación, entre los cuales se encuentran el interés por esta problemática en nuestra área de conocimientos; la producción y el factor de impacto de la publicaciones científicas; la formación de los investigadores; las tendencias temáticas; la tipología de los métodos de investigación utilizados; los focos de investigación y las escuelas científicas; el impacto de la investigación en la comunidad profesional; la producción y el prestigio de los científicos y de los centros de investigación; la repercusión de la investigación en el ámbito de la ciencia española, y el grado recíproco de repercusión de la ciencia extranjera y de la ciencia española en este sector de conocimientos. Se pone especial énfasis en el estudio de la repercusión de los autores españoles y extranjeros sobre la base de las citas recibidas y analizadas en una base de datos mantenida desde 1985 por la Facultad de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Granada (España).

Palabras Clave: Investigación bibliotecológica española; Investigación científica; Evaluación de proyectos; Citas bibliográficas.

CRITERIA PROPOSAL FOR THE ASSESSMENT OF SPANISH RESEARCH IN LIBRARY SCIENCE AND DOCUMENTATION: THE PRODUCTION OF SCIENTISTS AND RESEARCHS CENTERS

**JOSÉ LÓPEZ-YEPES
JUDITH PRAT-SEDEÑO**

ABSTRACT

This paper proposes a set of criteria to be used in assessing and evaluating Spanish research in Library and Information Science. Such criteria includes current interest for this problematic in our field, production and influence of published research, formation of researchers, thematic concerns, research methods employed, research foci and schools, the impact

Artículo



of research in the professional community and the effect on Spanish research of work done abroad and vice-versa. Special attention is given to analyzing the prestige of Spanish and international authors on the basis of references to their work recorded in a database created by the University of Granada's Faculty of Library and Information Science (Spain).

Palabras Clave: Spanish science research; Scientific research; Project evaluation; Bibliographic citations.

INTRODUCCIÓN

Ciertamente la década prodigiosa de los años 90 ha presenciado en España numerosos logros para nuestro campo de conocimientos. Junto a la implantación de la licenciatura y el doctorado en documentación, la creación de nuevas revistas científicas, el gran crecimiento de centros y profesorado para estas enseñanzas, debemos sumar el aumento de la investigación del sector cristalizado en un número creciente de tesis doctorales, en la publicación de colecciones de monografías, en la edición de artículos y actas de congresos, etcétera, pero sobre todo, en la aparición, desde 1998, de trabajos que tratan de evaluar y establecer diagnósticos acerca de nuestra investigación, sus tendencias, sus logros, su papel, en suma, en el ámbito del contexto de la documentación española en la ciencia universal. Son muestras de lo que digo, los trabajos sobre producción, tendencias, frentes de investigación, análisis de citas, etcétera de Delgado López-Cózar, autor del único y más reciente estudio de conjunto¹ y precedidos por otros de la escuela granadina como Moya,² Jiménez Contreras,³ etcétera, además de Frías⁴ y otras investigaciones a nivel de tesis doctoral.⁵

- 1 – Emilio Delgado López-Cózar. “Diagnóstico de la investigación en Biblioteconomía y Documentación en España”
– Emilio Delgado López-Cózar. “La investigación en Biblioteconomía y Documentación”
– Emilio Delgado López-Cózar. “Las revistas españolas de Ciencias de la Documentación, productos manifiestamente mejorables”
- 2 – Félix de Moya Anegón; López Gijón, J. y García Caro, C. *Técnicas cuantitativas aplicadas a la Biblioteconomía y la Documentación*.
– Félix de Moya Anegón y Jiménez Contreras, E. “Research Fronts in Library and Information Science in Spain”
– Félix de Moya Anegón y Jiménez Contreras, Evaristo. “Autores españoles más citados en Biblioteconomía y Documentación”
– Félix de Moya Anegón y Herrero Solana, Víctor. “Visibilidad internacional de la producción científica iberoamericana en Biblioteconomía y Documentación”
– Félix de Moya Anegón. “La investigación española en Recuperación de la Información: Análisis bibliométrico (1984-1999)”
- 3 Evaristo Jiménez Contreras y Moya Anegón, Félix de. “Análisis de la autoría en revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación”.
- 4 J. A. Frías y Romero, P. “¿Quiénes son y qué citan los investigadores que publican en las revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación?”
- 5 – Rosario Arquero Avilés. *La producción científica en Biblioteconomía y Documentación en España*
– Ángel Borrego Huerta. “La investigación cualitativa y sus aplicaciones en Biblioteconomía y Documentación”

En las líneas que siguen, fruto de una primera pero esperanzadora reflexión, nos proponemos presentar algunos criterios –un posible decálogo– que podrían permitir diagnosticar y evaluar la actividad investigadora de la ByD en España, bien desde una perspectiva personal como desde una institucional; y especialmente el papel que desempeñan los científicos de modo individual y en el ámbito de sus centros de trabajo. Los criterios a los que nos referimos son los siguientes:

1. Interés de nuestra comunidad científica por la problemática de la investigación en ByD.
2. Producción y factor de impacto de las publicaciones científicas.
3. Formación de investigadores.
4. Las tendencias temáticas.
5. El uso de métodos variados de investigación.
6. Los motores del crecimiento de las investigaciones y su difusión a nivel nacional e internacional.
7. El impacto de la investigación en la comunidad profesional.
8. La productividad y el impacto de los científicos y de los centros universitarios.
9. La repercusión y reconocimiento de nuestra investigación en el ámbito de la ciencia y de la política científica en España.
10. El grado recíproco de influencia de la investigación española y extranjera en ByD.

INTERÉS DE NUESTRA COMUNIDAD CIENTÍFICA POR LA PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN EN BYD

Es evidente la preocupación cada vez mayor de nuestro colectivo por los problemas de indagación. Desde la feliz presencia de materias troncales de formación de investigadores en los planes de estudio de la licenciatura y el doctorado, debemos tener en cuenta algunos otros hitos como: 1) los trabajos referenciados al principio de este texto; 2) la celebración de jornadas de estudio como la citada al principio, la celebrada sobre comunicación científica en la Universidad de Salamanca en febrero pasado o las primeras celebradas en 1996 en las Universidades de Barcelona y de Zaragoza;⁶ 3) la recopilación de citas de autor emprendida por la Universidad de Granada desde el periodo 1985 hasta nuestros días o la tesis doctoral sobre producción científica de nuestro sector desde 1975 hasta 1984, debida a la profesora Charo Arquero de la Universidad Complutense de Madrid,⁷ y 4) Monografías en curso de publicación como un *Manual de métodos cualitativos para ByD* en la Editorial Síntesis, de Madrid.

6 Jesús Tramullas Saz. *Tendencias de la investigación en Documentación*. Zaragoza

7 Rosario Arquero Avilés. *Op. Cit.*

PRODUCCIÓN Y FACTOR DE IMPACTO DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

Medir la producción de las investigaciones y el valor de dicha producción son, básicamente, los objetivos de este criterio. Sobre ello, procede, en mi opinión, establecer los siguientes principios: 1) ¿Meras publicaciones o auténticos trabajos de investigación? No es nuestra disciplina la única aquejada de una gran parte de trabajos publicados que aportan poco o que sólo representan la descripción de fenómenos sin alcance universal en muchos casos. Los responsables de las revistas y demás medios deberían exigir para la publicación que los trabajos presentaran un problema científico objetivo, es decir, no resuelto; justificaran el método a emplear; ejecutaran la necesaria reflexión sobre las fuentes y alcanzaran unas conclusiones finales o soluciones al problema planteado al principio. 2) La producción de tesis doctorales en nuestra materia es creciente como numerosos son los focos de producción: facultades de biblioteconomía y documentación, facultades de ciencias de la información, facultades de filosofía y letras, facultades de medicina y otras facultades susceptibles de presenciar la realización de una tesis doctoral de documentación aplicada a una disciplina concreta. Según Jiménez Contreras se presentaron 270 tesis doctorales de las cuales se han leído 61, 60, 33 y 24 en las Universidades de Valencia, Complutense, Murcia y Granada respectivamente. Los doctores en documentación son muy recientes dada la juventud de la carrera. El primer doctor en documentación –previamente diplomado y licenciado en documentación– lo fue en la Universidad de Granada en el año 2002. 3) La producción de monografías tiene su origen, principalmente, en las tesis doctorales y en los proyectos docentes para ocupar plazas de profesorado y, como se sabe, hay, al menos, dos editoriales, Síntesis, en Madrid, y Trea, en Gijón, que mantienen colecciones de esta índole. 4) La calidad de los artículos de las revistas es directamente proporcional al impacto de las revistas que los albergan. Son numerosas las revistas de ByD, aunque la mayor parte son editadas por asociaciones profesionales y Universidades. La de mayor impacto –*Revista Española de Documentación Científica*– es editada, por el contrario, por el CINDOC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas). Recientemente, Delgado López-Cózar⁸ ha señalado las condiciones para mejorar la calidad de nuestras revistas y, en consecuencia, puedan ser recogidas en los índices de citas internacionales. Adjuntamos la lista de publicaciones periódicas españolas por orden del factor de su impacto, según el estudio del autor acabado de mencionar:

1. *Revista Española de Documentación Científica* (CSIC-CINDOC), 1,57

8 Emilio Delgado López-Cózar. “Las revistas españolas de Ciencias...”

2. *Boletín de ANABAD* (Asociación Nacional de Archiveros, Bibliotecarios y Documentalistas), 1,28
3. *Documentación de las Ciencias de la Información* (Departamento de Biblioteconomía y Documentación, U. Complutense de Madrid), 1,03
4. *El Profesional de la Información* (Swets), 1,03
5. *Jornadas Catalanas de Documentación* (Sociedad Catalana de Documentación), 0,81

Por lo que se refiere a productividad, Frías y Romero⁹ han establecido en 1998 el siguiente elenco:

1. *Boletín de la ANABAD* 15,9 %
2. *Revista General de Información y Documentación* (Departamento de Biblioteconomía y Documentación, Universidad Complutense de Madrid), 9,3 %
3. *Revista Española de Documentación Científica* (CSIC-CINDOC) 8,9 %
4. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios* 7,7 %

FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

Hemos indicado antes que nuestros estudiantes se forman reglamentariamente en las técnicas de investigación, de modo optativo, en varias diplomaturas, y de modo obligatorio en las licenciaturas. La formación de los investigadores en ByD comporta el examen de los siguientes aspectos: 1) Los programas de doctorado incluyen una asignatura de metodología de la investigación. Sería conveniente un estudio crítico de los mismos que evaluara el contenido global del programa y, a estos efectos, el contenido y los instrumentos didácticos de que se sirven los cursos de carácter metodológico. 2) Parece necesaria la existencia de manuales de formación de investigadores en ByD así como de métodos cualitativos y cuantitativos específicos de nuestro campo.¹⁰ 3) La elección de un buen director es, como se sabe, la pieza fundamental de la formación. Las condiciones que debe reunir un buen director son difíciles de conjugar en una misma persona con el agravante de que el investigador que no se forma se malforma y se convierte subsiguientemente en un mal director.¹¹

En nuestra opinión, en los últimos tiempos la calidad de las tesis doctorales no se mantiene, en general, en el nivel deseable o superable. Las causas son diversas: la urgencia con la que algunos profesores desean doctorarse a fin de concurrir a plazas de

9 J. A. Frías y Romero, P. *Op. Cit.*

10 — Ángel Borrego Huerta. "La investigación cualitativa y sus aplicaciones en Biblioteconomía y Documentación".

— Borrego Huerta, Angel. *Metodología cualitativa de investigación en Biblioteconomía y Documentación.*

11 — José M. Desantes Guanter y López Yepes, José. Teoría y técnica de la investigación científica.

— José López Yepes. La aventura de la investigación científica. Guía del investigador y del director de investigación.

— José López Yepes. *Los caminos de la información. Cómo buscar, seleccionar y organizar nuestra documentación personal.*

profesorado estable; la falta de competitividad a la hora de alcanzar la máxima calificación en el acto académico de presentación y defensa de la tesis; la escasez de cursos de metodología de la investigación, y la escasa consulta de manuales de la misma materia. Sin embargo, resta por mencionar otra causa que, en último término, es la raíz de las anteriores. Se trata de la figura del director de la investigación, auténtico formador de los doctorandos, y responsable definitivo de la trayectoria futura de los anteriores. Generalmente, se ha prestado atención a la formación del futuro investigador, pero ¿cómo se forma el director de la tesis doctoral? Hasta el momento, se forma siguiendo los pasos y el ejemplo de su director de tesis y así sucesivamente, pero sólo en la medida en que dicho director haya actuado con total competencia y responsabilidad. En caso contrario, sería necesario arbitrar una serie de medidas que garantizaran la competencia de los directores de tesis doctorales de acuerdo con las normas de rigor y seriedad que deben guiar toda actividad de carácter científico.¹²

LAS TENDENCIAS TEMÁTICAS

La elección de tema de investigación en nuestras disciplinas se plantea, al menos, en dos circunstancias: en la que interviene el investigador en formación o doctorando, y en la que interviene el investigador ya consagrado y con determinada experiencia. Los temas de tesis doctorales deben reunir suficientes requisitos para que el investigador se forme de modo integral y profundo, y lleve las peculiaridades del tema hasta las últimas consecuencias. Por el contrario, el investigador consagrado se puede permitir el lujo de intentar aproximaciones o de ensayar nuevos caminos. En todo caso, los temas pueden representar problemas inherentes a la sociedad en la que se desenvuelve el investigador o problemas de mayor calado susceptibles de afectar a un mayor número de destinatarios en el ámbito de la ciencia universal. Los estudios sobre tendencia temática y caracterización de frentes de investigación se iniciaron, según nuestros datos, con el trabajo de Moya y colaboradores¹³ y confluyen con el trabajo sobre diagnóstico de Delgado López-Cózar¹⁴ y otros dedicados al estudio de la temática de las tesis doctorales en el departamento de ByD de la Universidad Complutense de Madrid.¹⁵ Como resumen, indiquemos que, para el periodo 1977-1994, el profesor Jiménez Contreras establece el siguiente cuadro temático:

Profesión	5,9 %
Historia del libro y las bibliotecas	0,8 %
Servicios en bibliotecas 1	9,5 %
Almacenamiento y recuperación	18,5 %

12 José M. Desantes Guanter y López Yepes, José. *Op. Cit.*

13 Félix de Moya Anegón y Jiménez Contreras, Evaristo. "Autores españoles más citados..."

14 Emilio Delgado López-Cózar. "Diagnóstico de la investigación..."

15 José López Yepes. "Focos de investigación y escuelas científicas en Documentación. La experiencia de las tesis doctorales".

Búsquedas de información	7,3 %
Comunicación 1	8,3 %
Teoría	4,6 %
Otros	14,1 %

EL USO DE MÉTODOS VARIADOS DE INVESTIGACIÓN

La diversidad de métodos de investigación y su aplicación a una amplia temática son un índice de madurez en los procesos de investigación de un determinado campo del saber. En España todavía adolecemos de ambos componentes. De entrada, contamos con metodologías de carácter cuantitativo¹⁶ y una reciente tesis doctoral dedicada a los métodos cualitativos,¹⁷ avance de un futuro manual en preparación con la colaboración del profesor Frías. Por su parte, Delgado López-Cózar advierte en la actualidad cierta variabilidad metodológica aunque se utilizan pocos métodos cualitativos como la encuesta y, en cambio, predomina el análisis de contenido y los métodos bibliométricos.¹⁸ En todo caso, es evidente la necesidad de que nos abramos al campo de la multiplicidad de los métodos y al diseño de otros nuevos más allá, si es posible, de la tradicional dicotomía cualitativo/cuantitativo.

LOS MOTORES DEL CRECIMIENTO DE LAS INVESTIGACIONES Y SU DIFUSIÓN

Bajo este epígrafe, comprendemos la valoración de aquellos factores que hacen posible que se inicien las investigaciones, que se establezcan relaciones de carácter científico-profesional y que, finalmente, el fruto de todo ello pueda ser difundido a la comunidad científica nacional e internacional del modo más eficaz. Pensemos, asimismo, que ello constituirá un elemento más que hará posible la evaluación de la ciencia documental y de sus científicos y que será la base para una determinada política en el sector. En un trabajo reciente, hemos estudiado la formación y difusión de la investigación en el Departamento de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Complutense de Madrid (algo que desearíamos hacer extensible al resto de las universidades) obteniendo datos acerca de a) el número y los títulos de las tesis doctorales leídas; b) la productividad de los directores; c) los focos de investigación; es decir, aquellos profesores o instituciones que inician y desarrollan líneas de investigación a través de los temas de las tesis dirigidas; c) las escuelas científicas, constituidas por generaciones de científicos que de modo sucesivo van dirigiendo tesis agrupándose en genealogías y, finalmente, d) el grado de influencia institucional

16 Félix de Moya Anegón; López Gijón, J. y García Caro, C. *Técnicas cuantitativas...*

17 Ángel Borrego Huerta. *Metodología cualitativa de investigación en Biblioteconomía y Documentación.*

18 Emilio Delgado López-Cózar. "La investigación en..."

que se va estableciendo entre las universidades según la propagación de las ideas representadas por los directores.¹⁹

En cuanto a la difusión de nuestras investigaciones, y más allá del recurso a los medios como las monografías y las revistas en soporte papel o electrónico, no parece que se nos reconozca demasiado prestigio en la comunidad internacional salvo en la iberoamericana. A solucionar esta laguna se encamina la revista *Journal of Research on Information Science / Revista Iberoamericana de Investigación en Ciencia de la Información y Documentación*, que hace dos años comenzó a editar nuestro departamento. En esta revista, muy vinculada a las universidades iberoamericanas y con un Consejo Editorial que incluye a profesores norteamericanos e iberoamericanos, deberían participar también otras universidades españolas e iberoamericanas pues, como se sabe, los problemas de la investigación nos afectan a todos sin excepción alguna.

EL IMPACTO DE LA INVESTIGACIÓN EN LA COMUNIDAD PROFESIONAL

Se ha señalado como punto débil del estado de nuestra investigación y como prueba de inmadurez, la existencia de un frente bibliotecario disociado, en mayor o menor medida, del frente universitario. Las causas son lejanas en el tiempo pero también es verdad que se van aminorando con el tiempo. La celebración de congresos organizados por asociaciones profesionales a los que acudimos los universitarios, la vinculación de temas de tesis doctorales a problemas cotidianos observados por los profesionales, la relación cada vez mayor entre docentes y bibliotecarios de las universidades en el desarrollo de nuestras enseñanzas, la reciente inclusión de los títulos de tesis doctorales leídas en dos universidades madrileñas en las páginas *CLIP, Boletín de la Sedic* (Sociedad Española de Documentación e Información Científica), son muestras inequívocas de un evidente acercamiento.

LA PRODUCTIVIDAD Y EL IMPACTO DE LOS CIENTÍFICOS Y DE LOS CENTROS UNIVERSITARIOS

Un indicador de gran importancia es, sin duda, la influencia de las ideas científicas obtenidas en las investigaciones de los profesores universitarios y, en consecuencia, su repercusión no sólo a nivel personal sino a nivel institucional. Desconociéndose los tramos de investigación que poseen los profesores universitarios (recompensa económica que pueden recibir los profesores cuando someten su investigación a evaluación objetiva en periodos de seis años), la base de partida la ha constituido la lista de autores citados –españoles y extranjeros– con más de 10 citas en el periodo 1985-2002 en la base de datos que mantiene actualizado el equipo de trabajo comandado por el profesor Moya, de la Universidad de Granada, a quien agradecemos

19 José López Yepes. "Focos de investigación..."

públicamente su generosa ayuda. Aun reconociendo las deficiencias que presentan estas aproximaciones por su carácter mecánico y cuantitativo, por el origen de algunas citas debidas a determinados convencionalismos o artificios y por la mayor o menor antigüedad en el tiempo investigador y el número de miembros de los distintos departamentos, creemos que merece la pena conocer estos datos y obtener las conclusiones o aplicaciones que se consideren oportunas. Sin duda, un estudio posterior debería tratar de analizar las tendencias investigadoras e, incluso, las situaciones personales de los investigadores en su ámbito de actuación. También resultaría muy conveniente determinar qué departamentos imparten programas de doctorado en universidades extranjeras. En relación con el primer aspecto, se ordenan dichos organismos del modo que sigue:

Relación de investigadores y departamentos por número de citas recibidas según la Base de Datos de la U. de Granada (1985-mayo 2002)

Universidad Complutense de Madrid

Nombres	Nº de citas
López Yepes, J.,	208
Sagredo Fernández, F.,	86
López Yepes, A.,	59
Valle Gastaminza, F. del,	31
Costa Carballo, C. M. da,	30
Bernal Cruz, F.J.,	27
Peón, J.,	20
Espinosa Temiño, Blanca.,	15
Maciá, M.,	13
Ramos Simón, L.F.,	12
López López, P.,	11
Tejada, C.,	11
<i>Totales</i>	
Nº de investigadores:	12
Nº de citas:	523

Universidad de Valencia. Estudio General

Nombres	Nº de citas
Terrada Ferrandis, María Luz,	185
López Piñero, J.M.,	167

Cueva, A. de,	31
Aleixandre, R.	21
Osca, Julia	17

Totales

Nº de investigadores:	4
Nº de citas:	421

Universidad de Granada

Nombres	Nº de citas
Moya Anegón, F. de,	63
Pinto Molina, María,	54
Hípola, P.,	46
Delgado López-Cózar, E.,	36
Jiménez Contreras, E.,	33
Torres, Isabel de,	33
Ruiz Pérez, R.,	24
López Gijón,	23
Ruiz Rodríguez, A.A.,	18
Fernández Molina, J.C.,	13
Molina, E. (+),	13
Moneda, M. de la,	12
Herrero Solana, V.F.,	12

Totales

Nº de investigadores:	13
Nº de citas:	380

Universidad de Barcelona

Nombres	Nº de citas
Amat Noguera, Nuria,	96
Abadal Falgueras, E.,	60
Mayol, Carme,	59
Massissimo, Angels,	36
Mañá, Teresa	21
Espelt, Constanza,	20
Pons Serra, A.	18
Sebastiá, Montserrat,	15
Miralpeix, Concepció,	15

Totales

Nº de investigadores:	9
Nº de citas:	338

Universidad Carlos III (Madrid)

<u>Nombres</u>	<u>Nº de citas</u>
Sanz Casado, Elías,	72
Caridad, Mercedes	61
Moreiro, José Antonio	44
Ortiz-Repiso, Virginia	30
López de Quintana, E.,	11

Totales

Nº de investigadores:	5
Nº de citas:	218

Universidad de Murcia

<u>Nombres</u>	<u>Nº de citas</u>
Izquierdo, José María	74
Ros García, Juan	37
Méndez, F.J.,	17
Rodríguez Muñoz, José V.	17
Gómez Hernández, J.A.	12
Saorín Pérez, T.	11

Totales

Nº de investigadores:	6
Nº de citas:	168

Universidad Autónoma de Barcelona

<u>Nombres</u>	<u>Nº de citas</u>
Fuentes i , M.E.,	73
Coll Vinent, R.,	57
Recoder, M.J.,	37

Totales

Nº de investigadores:	3
Nº de citas:	167

Universidad Autónoma de Madrid

<u>Nombres</u>	<u>Nº de citas</u>
Currás, Emilia,	153
<i>Totales</i>	
Nº de investigadores:	1
Nº de citas:	153

Universidad de Salamanca

<u>Nombres</u>	<u>Nº de citas</u>
Merlo, J.A.,	36
Sorli, Angela,	31
Cordón, J.A.	19
Frías, J.A.,	15
García Caro, Concepción,	11
<i>Totales</i>	
Nº de investigadores:	5
Nº de citas:	112

Universidad Pompeu Fabra (Barcelona)

<u>Nombres</u>	<u>Nº de citas</u>
Codina Bonilla, Ll.,	103
<i>Totales</i>	
Nº de investigadores:	1
Nº de citas:	103

Universidad de Alcalá

<u>Nombres</u>	<u>Nº de citas</u>
Moscoso, Purificación,	70
Zulueta, M. Ángeles,	28
<i>Totales</i>	
Nº de investigadores:	2
Nº de citas:	98

Universidad de Sevilla

<u>Nombres</u>	<u>Nº de citas</u>
García Gutiérrez, A.L.,	73

Totales

Nº de investigadores:	1
Nº de citas:	73

Universidad de Zaragoza

Nombres	Nº de citas
García Marco, F.J.,	21
Tramullas, J.,	16
<i>Totales</i>	
Nº de investigadores:	2
Nº de citas:	37

Universidad de Extremadura

Nombres	Nº de citas
Castro Castro, C.,	13
Pulgarín, Antonio	11
Muñoz Cañavate, A.,	11
<i>Totales</i>	
Nº de investigadores:	3
Nº de citas:	35

Universidad San Pablo-CEU (Madrid)

Nombres	Nº de citas
Galdón, Gabriel,	28
<i>Totales</i>	
Nº de investigadores:	1
Nº de citas:	28

Universidad de La Coruña

Nombres	Nº de citas
Fuentes Romero, J.J.,	26
<i>Totales</i>	
Nº de investigadores:	1
Nº de citas:	26

Universidad de la Laguna

Nombres	Nº de citas
González Antón, F.J.	24
<i>Totales</i>	
Nº de investigadores	1
Nº de citas:	24

CSIC (Cindoc)

Nombres	Nº de citas
Gómez Caridad, M. Isabel,	147
Méndez Miaja, Aida,	115
Pérez Alvarez-Ossorio, J.R.,	113
Vázquez, Manuela,	88
Ferreiro, L.,	38
Román, Adelaida,	35
Viesca, Rosa de la	33
Aguillo, Isidro,	33
Sancho, Rosa,	31
Galbán, Carmen,	28
Villagrà, Angel,	28
Valle, Antonio,	27
Alcaín, Dolores,	21
Irazazábal, Amelia,	21
Lara, Alfredo,	19
Rey, Alfredo del,	15
<i>Totales</i>	
Nº de investigadores:	16
Nº de citas:	792

Relación de departamentos universitarios por número de investigadores citados con más de 10 citas (1985-mayo 2002)

1. Universidad de Granada	13
2. Universidad Complutense de Madrid	12
3. Universidad de Barcelona	9
4. Universidad de Murcia	6
5. Universidad de Valencia. Estudio General	5
5. Universidad Carlos III	5
5. Universidad de Salamanca	5
6. Universidad Autónoma de Barcelona	3

6. Universidad de Extremadura	3
7. Universidad de Alcalá	2
7. Universidad de Zaragoza	2
8. Universidad Autónoma de Madrid	1
8. Universidad Pompeu Fabra	1
8. Universidad de Sevilla	1
8. Universidad San Pablo-CEU	1
8. Universidad de La Coruña	1
8. Universidad de La Laguna	1
- CSIC (Cindoc)	16

Relación de departamentos universitarios por número de citas recibidas (1985-mayo 2002)

1. Universidad Complutense de Madrid	523
2. Universidad de Valencia. Estudio General	421
3. Universidad de Granada	380
4. Universidad de Barcelona	338
5. Universidad Carlos III	218
6. Universidad de Murcia	168
7. Universidad Autónoma de Barcelona	167
8. Universidad Autónoma de Madrid	153
9. Universidad de Salamanca	112
10. Universidad Pompeu Fabra	103
11. Universidad de Alcalá	98
12. Universidad de Sevilla	73
13. Universidad de Zaragoza	37
14. Universidad de Extremadura	35
15. Universidad San Pablo-CEU	28
16. Universidad de La Coruña	26
17. Universidad de La Laguna	24
- CSIC (Cindoc)	792

Relación de departamentos según su miembro más citado y número de citas correspondientes (1985-mayo 2002)

1. López Yepes, José Universidad Complutense de Madrid	208
2. Terrada Ferrandis, M. Luz Universidad de Valencia. Est. gral.	185
3. Puente, Emilia Universidad Autónoma de Madrid	153
4. Codina Bonilla, Lluís Universidad Pompeu Fabra	103
5. Amat Noguera, Nuria Universidad de Barcelona	96
6. Izquierdo Arroyo, J.M. Universidad de Murcia	74
7. García Gutiérrez, A. L. Universidad de Sevilla	73

8. Fuentes i , M. Eulalia Universidad Autónoma de Barcelona	73
9. Sanz Casado, Elías Universidad Carlos III	72
10. Moscoso Castro, Purificación Universidad de Alcalá	70
11. Moya Anegón, Félix de Universidad de Granada	63
12. Merlo Vega, José A. Universidad de Salamanca	36
13. Galdón López, Gabriel Universidad San Pablo-CEU	28
14. Fuentes Romero, Juan J. Universidad de La Coruña	26
15. González Antón, F.J. Universidad de La Laguna	24
16. García Marco, F. J. Universidad de Zaragoza	21
17. Castro Castro, Carlos Universidad de Extremadura	13

REPERCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL EN EL ÁMBITO DE LA CIENCIA Y DE LA POLÍTICA CIENTÍFICA EN ESPAÑA

En este último criterio se trataría de conocer cuál es la actitud y el posible reconocimiento de los científicos españoles de cualquier rama del saber en relación con el cumplimiento de las tres funciones básicas que se atribuyen a la documentación, a saber: la función de apoyo al crecimiento de los saberes, la función de apoyo a la difusión de los hallazgos científicos y la función de evaluación de la actividad científicas,²⁰ así como el uso de métodos propiamente documentales en otras áreas del saber. Consecuentemente, ello tendría la adecuada repercusión en el ámbito de la política científica.

EL GRADO RECÍPROCO DE INFLUENCIA DE LA INVESTIGACIÓN ESPAÑOLA Y EXTRANJERA EN BYD

La universalización de la investigación española en ByD exige como objeto de estudio, de un lado, conocer la influencia sobre nosotros de investigadores extranjeros y, de otro, la repercusión de nuestras ideas dadas a conocer en publicaciones extranjeras. Para el primer aspecto, sigue siendo de eficaz ayuda la tan comentada Base de Datos de citas de la Universidad de Granada. Del conjunto del listado de autores con 10 citas al menos, se extrae que el grupo universitario y del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Cindoc) ocupa un 20% de los autores a los que corresponde el 30% aproximadamente de citas. Frente a ello, el sector profesional español ocupa el 30 % de autores y también un 30% de citas. Sin embargo el grupo de extranjeros es todavía muy notable: el 50 % de autores y nada menos que el 40 % de citas. La colonización es, pues, muy notable. Sin embargo, estas cifras se aminoran a nuestro

20 José López Yepes. "La evaluación de la ciencia en el contexto de las Ciencias de la... Documentación".

favor si contemplamos los porcentajes en la lista de autores que reciben al menos 50 citas. En este caso, el grupo de profesores universitarios y de investigadores del Consejo alcanza un porcentaje del 58% y un número de citas cifrado en el 62 % aproximadamente. Se trata, pues, de un núcleo de gran importancia frente al grupo de autores extranjeros que, en idéntica circunstancia, se limita al 23 % tanto en número de autores como de citas.

Porcentajes según número de investigadores universitarios, del CSIC y el resto de investigadores (profesionales) españoles y extranjeros con más de 10 citas y número total de citas (1985-mayo 2002)

	Nº de investigadores	%	Nº de citas	%
Universidad	71	15.57	2886	23.65
CSIC (Cindoc)	16	3.51	744	6.10
Resto (Españoles)	139	30.48	3686	30.21
Resto (Extranjeros)	230	50.44	4885	40.04
Total	456	100	12, 201	100

Lista de autores españoles y extranjeros que han recibido, al menos, 50 citas (1985-mayo 2002)

1. López Yepes, José	208	Universidad
2. Terrada Ferrandis, María	185	Universidad
3. Garfield, E.,	172	
4. López Piñero, J.M.	167	Universidad
5. Currás, Emilia	153	Universidad
6. Gómez Caridad, M.Isabel	147	CSIC
7. Lancaster, F.W.	146	
8. Méndez Miaja, Aida	115	CSIC

9. Pérez Alvarez-Ossorio, J.R.	113	CSIC
10. Bonilla Codina, Lluís	103	Universidad
11. Amat Noguera, Nuria	96	Universidad
12. Agenjo Bullón, Xavier	94	Profesional
13. Price, D. de Solla	92	
14. Line, Maurice	88	
15. Sagredo Fernández, Félix	88	Universidad
16. Vázquez Valero, Manuela	88	CSIC
17. Anglada i de Ferrer, Lluís	84	Profesional
18. Carrión Gútiérrez, Manuel	78	Profesional
19. Izquierdo Arroyo, J.M.	74	Universidad
20. Fuentes i Pujol, M. Eulalia	73	Universidad
21. García Gutiérrez, Antonio L.	73	Universidad
22. Sanz Casado, Elías	72	Universidad
23. Moscoso Castro, Purificación	70	Universidad
24. Cornella, Alfons	68	Profesional- Universidad
25. Desantes-Guanter, J.M.	66	Universidad
26. Estivill i Rius, Assumpció	66	Universidad
27. Moya Anegón, Félix de	63	Universidad
28. Caridad Sebastián, Mercedes	61	Universidad
29. Cronin, B.	61	
30. Brookes, B.C.	60	
31. Abadal Falgueras, E.	60	Universidad
32. López Yepes, Alfonso	59	Universidad

33. Slype, Georges van	59	Universidad
34. Mayol i Fernández, Carme	59	
35. Salton, Gérard	57	
36. Coll Vinent, R.	57	Universidad
37. Narin, F.	56	
38. Pinto Molina, María	54	Universidad
39. Schubert, A.	54	
40. Fernández Muñoz, M. Teresa	52	Profesional
41. Bordons, M.	52	Profesional
42. Camí, J.	51	Profesional
44. Guardiola, E.	50	Profesional

Porcentajes de presencia de autores españoles y extranjeros con 50 citas (1985-mayo 2002)

Tipología	Nº	%	Nº de citas	%
Profesores Univ.	21	47.72	1845	49.49
Investigadores CSIC	4	9.10	463	12.41
Profesionales españ.	9	20.45	578	15.50
Profes.y prof. extranj.	10	22.73	842	22.58
Totales	44	100	3728	100

La repercusión de la investigación española en el extranjero se mide, entre otros extremos, observando qué personas y qué instituciones publican, en qué revistas, qué temas y cuál es la producción frente a otros países. En la reciente **II Jornada de *recerca*** celebrada en Barcelona (19 de junio de 2002), el profesor Evaristo Jiménez Contreras ofrecía una serie de datos de sumo interés:

- A) La investigación española en el exterior es, fundamentalmente, académica siendo sus focos la universidad y el CSIC (más del 80 %) sin presencia de las instituciones bibliotecarias.
- B) Los autores más productivos son Gómez Caridad, Isabel (9), Méndez, Aida (9), Campanario, J.M. (6), Currás, Emilia (6), Bordons, María (6), Pulgarín, Antonio (6), Plaza, Luis M. (5), Alvarez, P. (5), Fernández, M.T. (5) y Jiménez Contreras, E. (5).

A mayor abundamiento, el estudio de Moya y Herrero Solana²¹ sobre visibilidad internacional de la comunidad iberoamericana examina los trabajos de autores iberoamericanos publicados en revistas analizadas por el ISI. De acuerdo con la presencia en estas revistas, en nuestra área España ocupa el mayor porcentaje de trabajos (48,3 %) seguida de Brasil (15,3 %), México (11,5 %), Chile (6,2 %) y Portugal (6,2 %) aunque en el ámbito internacional USA ocupa el primer lugar con el 58 % de trabajos, seguidos por el Reino Unido (3,8 %), Canadá (1,8), Alemania (1,1 %), Bélgica (0,22 %), Italia (0,19 %), Japón (0,18 %) y España (0,17 %, 130 trabajos).

La producción por instituciones se observa en el siguiente cuadro:

	Nº de trabajos	%
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	33	20.2
Universidad Nacional Autónoma de México	25	15.3
Universidad de Granada	19	11.7
Universidad Carlos III	17	10.4
Universidad de Extremadura	10	6.1
Universidad de Alcalá	10	6.1
Universidad Federal de Río de Janeiro	9	5.5

La repercusión de los trabajos se lleva a cabo mediante la publicación en revistas con el siguiente porcentaje de productividad:

21 Moya Anegón, Félix de y Herrero Solana, Víctor. "Visibilidad internacional..."

	Nº de trabajos	%
<i>Scientometrics</i>	87	34.7
<i>Journal of Information Science</i>	16	6.4
<i>Interciencia</i>	13	5.2
<i>Journal of ASIS</i>	12	4.8
<i>IFLA Journal</i>	10	4
<i>Intern. Forum on I.S.</i>	9	3.6

CONSIDERACIONES FINALES

1. El estudio de los problemas relacionados con el diagnóstico y desarrollo de la investigación documental en España está adquiriendo un franco progreso. Debe destacarse la reciente aparición del libro de conjunto *La investigación en Biblioteconomía y Documentación* (Gijón, Trea, 2002) debido a la pluma del profesor Emilio Delgado López-Cózar, de la Universidad de Granada.
2. Las tesis doctorales en nuestro campo constituyen una de las manifestaciones más importantes dado su necesario componente de innovación y originalidad. Junto a otras publicaciones científicas, debemos esforzarnos en buscar la calidad a partir, al menos, de entender por investigación aquellos trabajos que tratan de resolver problemas científicos de nuestro campo y, por consiguiente, suponen una verdadera aportación.
3. La formación de investigadores se lleva a cabo a través de los medios habituales: asignaturas *ad hoc*, cursos de doctorado y, fundamentalmente, la labor del director o asesor de investigación. En este sentido, nos parece conveniente la redacción de sendos manuales de metodología de la investigación en ByD y de dirección de tesis doctorales, así como la intensificación de los cursos de metodología preceptivos en los programas de doctorado en las universidades.
4. Las tendencias y repercusiones de la investigación en España pueden ser examinadas desde el punto de vista de la realización y difusión de las tesis doctorales. Así, cabe establecer conceptos como foco de investigación, escuelas científicas, genealogías de directores e influencia de unas universidades sobre otras.
5. La vinculación cada vez mayor entre investigadores universitarios e investigadores profesionales se revela como un mecanismo que permite potenciar y aprovechar al máximo el esfuerzo investigador.

6. La Base de Datos de Citas (1985-mayo 2002) de autor dirigida por el profesor Félix de Moya, catedrático de la Universidad de Granada, permite establecer corrientes de repercusión y propagación de las ideas científicas a nivel de autores españoles y extranjeros más citados, de departamentos universitarios que reciben más citas (Universidad Complutense de Madrid), de departamentos universitarios con más investigadores (Universidad de Granada).
7. La repercusión de la investigación extranjera en nuestro país es todavía muy grande en el contexto de la lista de autores que han recibido más citas. Así, resulta que el porcentaje de autores extranjeros (50%) recibe el 40% de las citas. Sin embargo, la tendencia se invierte y el núcleo español es mucho más importante si el examen se restringe a la lista de autores con 50 citas: el 58% de autores españoles recibe el 62 % de citas.
8. La repercusión de la investigación española o iberoamericana en el ámbito de la ciencia mundial es todavía relativamente pequeña. Los datos de que disponemos indican que España es el país que más produce (48,3 %) seguido de Brasil (15,3 %), México (11,5 %), Chile (6,2 %) y Portugal (6,2 %). En relación con el resto de países, España ha producido 130 trabajos, lo que representa el 0,17 % de la producción mundial registrada en revistas contenidas en los repertorios ISI.
10. La aportación investigadora de los profesionales de la biblioteca y documentación arroja un 30% aproximadamente, tanto en número de autores como de citas recibidas, frente al grupo académico (Universidad y CSIC) que registra un 20% de autores y un 30% de citas. Sin embargo, en la lista de autores citados con 50 citas al menos, el grupo académico domina la situación: 58% y 62% de autores y citas respectivamente, frente a 21% y 16% de citas de autores y citas respectivamente.

BIBLIOGRAFÍA

- Arquero Avilés, Rosario. *La producción científica en Biblioteconomía y Documentación en España (1975-1984)*. Tesis doctoral. Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, 2001.
- Borrego Huerta, Ángel. "La investigación cualitativa y sus aplicaciones en Biblioteconomía y Documentación", en *Revista Española de Documentación Científica*, 22, 2, 1999, pp. 139-156.
- — —. *Metodología cualitativa de investigación en Biblioteconomía y Documentación*. Tesis doctoral dir. por J.A. Frías. Salamanca, Universidad de Salamanca, 2001, inédita.
- Cano, Virginia. "Bibliometric Overview of Library and Information Science Research in Spain", en *Journal of the American Society for Information Science*, vol. 50, nº 8, 1999, pp. 675-680.

Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan (Coor.). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias sociales*. Madrid, Síntesis, 1995, 669 págs.

Delgado López-Cózar, Emilio. "Diagnóstico de la investigación en Biblioteconomía y Documentación en España" (1976-1996), en *Journal of Spanish Research on Information Science*, I, 1, January-June 2000, pp.

--. "La investigación en Biblioteconomía y Documentación" Gijón, Trea, 2002, 254 págs.

--. "Las revistas españolas de Ciencias de la Documentación, productos manifiestamente mejorables", en *El Profesional de la Información*, 10, 12, diciembre de 2001. Pp. 46-56.

Desantes Guanter, José M. y López Yepes, José. *Teoría y técnica de la investigación científica*. Madrid, Síntesis, 1996, 268 págs.

Frías, J. A. y Romero, P. "¿Quiénes son y qué citan los investigadores que publican en las revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación?", en *Anales de Documentación*, 1, 1998, pp. 29-53.

Gómez Caridad, I.; Sancho, Rosa y Moreno, Luz y Fernández, M. Teresa. "Influence of Latin American Journals coverage by international databases", en *Scientometrics*, 46, 3, 1999, pp. 443-456.

Jiménez Contreras, Evaristo y Moya Anegón, Félix de. "Análisis de la autoría en revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación", 1975-1995, en *Revista Española de Documentación Científica*, 20 (3), 1997, pp. 252-267.

López Gijón, J.A.; Pérez López, A. y Ruiz de Villegas, M. "Siete Jornadas Bibliotecarias de Andalucía", en *VII Jornadas Bibliotecarias de Andalucía*. Huelva, Diputación Provincial, 1995, pp. 229-246.

López López, Pedro. "Bibliometría: La medida de la información", en López Yepes, José (Coor.). *Manual de Información y Documentación*. Madrid, Pirámide, 1996, pp. 488-512.

López Piñero, José María y Terrada, María Luz. "Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica", en *Medicina Clínica*, 98, 1992, pp. 64-68, 101-106, 142-148 y 384-388.

López Yepes, José. "Focos de investigación y escuelas científicas en Documentación. La experiencia de las tesis doctorales", en *Profesional de la Información*, 11, 1, enero-febrero 2002, pp. 46-52.

--. *La aventura de la investigación científica. Guía del investigador y del director de investigación*. Madrid, Síntesis, 1995, 253 págs.

López Yepes, José. *Los caminos de la información. Cómo buscar, seleccionar y organizar nuestra documentación personal*. Madrid, Fragua, 1997, 345 págs.

---. “La evaluación de la ciencia en el contexto de las Ciencias de la Documentación”, en *Investigación Bibliotecológica*, vol. 13, nº 27, julio-diciembre 1999, pp. 195-212.

Merlo Vega, José Antonio y Sorli Rojo, Angela. *Biblioteconomía y Documentación en Internet*. Madrid, Cindoc, C.S.I.C., 1997, 150 págs.

Moya Anegón, Félix de; López Gijón, J. y García Caro, C. *Técnicas cuantitativas aplicadas a la Biblioteconomía y la Documentación*. Madrid, Síntesis, 1996.

--- y Jiménez Contreras, E. *Research Fronts in Library and Information Science in Spain (1985-1994)*. “Scientometrics”, 42,2, 1998, pp. 229-246.

--- y Jiménez Contreras, Evaristo. “Autores españoles más citados en Biblioteconomía y Documentación”, en *El profesional de la información*, vol. 8, nº 5, mayo 1999, pp. 28-29.

--- y Herrero Solana, Víctor. “Visibilidad internacional de la producción científica iberoamericana en Biblioteconomía y Documentación” (1991-1999), en *V Encuentro EDIBCIT*. Granada, Universidad de Granada, 2000, pp. 341-370.

---. “La investigación española en Recuperación de la Información: Análisis bibliométrico (1984-1999)”, en *Journal of Spanish Research on Information Science*, I, 1, January-June 2000, pp. 117-123.

Ríos Hilario, Ana Belén. “Metodologías, técnicas y estrategias de investigación en las Jornadas Españolas de Documentación Automatizada (1981-1996)”, en *VI Jornadas Españolas de Documentación*, Valencia, 1998, pp. Jornadas Fesabid. Valencia, 1998, II, pp. 735-743

Tramullas Saz, Jesús (Ed.). *Tendencias de la investigación en Documentación*. Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 1996, 259 págs.