

## Investigación y estudios de posgrado

Ramiro Lafuente López<sup>1</sup>

### RESUMEN

Se realizan algunas consideraciones acerca de los problemas que existen en cuanto a las relaciones entre la investigación y los estudios de posgrado. Se hacen énfasis en algunos aspectos relacionados con la investigación en Bibliotecología y sus posibles vínculos con el posgrado.

### ABSTRACT

Some considerations are made concerning the problems that exist in the relation between research and post-graduate studies. Emphasis is given to certain aspects related to research done in the area of library science and its possible connection with post-graduate studies.

Existe la tendencia a enfocar la investigación como un medio para generar conocimientos en aquellas áreas que se consideran indispensables para la solución de los múltiples problemas de nuestra sociedad, con la idea de investigar para generar conocimientos capaces de innovar y desarrollar productos y aplicaciones técnicas. Como trasfondo a esta idea subyace la esperanza de que los académicos transmuten, mediante algún proceso alquímico, el conocimiento científico-técnico en desarrollo económico.

Este enfoque por lo general conduce a ponderar la investigación tecnológica en detrimento de la académica. Es decir, se fortalece la investigación aplicada a la solución de problemas específicos y se dedican pocos espacios a la investigación destinada a generar conocimientos para fundamentar el desarrollo de nuevos conocimientos que ayuden a comprender y explicar la realidad. Existen planteamientos que consideran ambos aspectos de la investigación como actividades excluyentes, como si la solución a los problemas que plantea la investigación en las universidades estuviese en responder a dos preguntas de diversa índole:

1. ¿Se quiere más tecnología? Entonces hagamos girar los programas de investigación en torno a especialidades técnicas, la práctica y su aplicación.

2. ¿Se desean conocimientos útiles para comprender la realidad? Pues orientemos los programas de investigación en torno a problemas y busquemos la interdisciplinariedad en la investigación, para lograr una investigación encausada hacia el análisis de la realidad y la generación de conocimientos para comprender y explicarla, así como conocimientos que nos sirvan para fundamentar el desarrollo de nuevos conocimientos.

Sin embargo, consideramos que la presencia de la investigación tecnológica y la puramente académica forman parte de la vida cotidiana del quehacer universitario, son elementos indispensables y complementarios. No deben alentarse aquellos planteamientos que involucran una disyuntiva entre la investigación tecnológica y la académica porque entonces nos colocamos en la posición de perder nos el debate de fondo acerca de los problemas que afectan a la investigación bibliotecológica.

En el ámbito de la Bibliotecología, en donde tradicionalmente se ha prevalencido la investigación orientada hacia la creación de técnicas aplicables a la solución de los problemas que presenta la selección y organización documental, resulta no sólo indispensable sino saludable fomentar la investigación puramente académica. Esto último con objeto de lograr conocimientos que sirvan para sustentar una investigación sistemática acerca de las formas en cómo se presenta la circulación documental en una comunidad, para que la investigación sobre tecnología aplicada en la organización de documentos y análisis de sus contenidos, cuente con los suficientes fundamentos para ofrecer respuestas adecuadas a las necesidades propias de la sociedad mexicana.

La investigación bibliotecológica no escapa a los fenómenos que afectan a la investigación en general, sobre todo por lo que respecta a cómo generar conocimientos a partir de la realidad que plantea la sociedad mexicana, de tal forma que la investigación convertida en conocimiento puede ser difundida y asimilada por la sociedad. Involucra, también, reconocer que es indispensable la presencia de la Universidad Pública como institución preocupada y destinada a generar y difundir conocimientos que involucren sólo aquellos aspectos vinculados a intereses específicos o círculos sociales determinados, sino principalmente el interés de la sociedad en su conjunto.

1 Investigador del Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas

Esto último resulta relevante en el campo de la investigación bibliotecológica, porque involucra aspectos vinculados con la creación de mecanismos (bibliotecas, centros de información y documentación) orientados a facilitar la difusión pública e indiscriminada de la información. Esto no quiere decir que no existan universidades o instituciones públicas o privadas encausadas a investigaciones específicas; es indispensable y saludable para la sociedad su existencia. Pero debearse evitar concebir estas cuestiones como elementos que se contraponen. La Universidad como instancia de servicio público es más necesidad para el desarrollo del cuerpo social en su conjunto, que sirve como catalizador de problemas que atañen al conglomerado social y al mejoramiento de sus condiciones de vida.

La Universidad Pública representa un eje académico dentro de la sociedad mexicana, producto del éxito del liberalismo mexicano, en cuanto a su insistencia de sustentar la educación pública en el uso del método científico y la libertad de cátedra. Su virtud, y la fuente de sus problemas, radica en ser una institución que al tratar de llevar a sus últimas consecuencias la libertad de enseñanza-aprendizaje proclamada por el liberalismo, con la unicamidad del uso de métodos racionales y científicos como criterio para normar sus actividades, se encierra en graves contradicciones, por que dentro de su organización trata de conciliar el igualitarismo producto de la libertad de cátedra, con la jerarquización derivada de una tradición organizacional del que hacer científico y de las nuevas tendencias de la planificación de la ciencia y la educación superior.

Además, desde un punto de vista bibliotecológico, la libertad en el proceso de enseñanza-aprendizaje involucra necesariamente la disponibilidad de acervos documentales por medio de bibliotecas abiertas a todo público, para garantizar el ejercicio de la proclamada libertad de enseñanza y de igualdad de oportunidades en el acceso a la educación. No obstante, la práctica cotidiana con sus múltiples dificultades y limitaciones institucionales derivadas de las características que ha ido adquiriendo la administración universitaria, imponen pragmáticamente las orientaciones a la investigación, a la docencia y a las políticas de formación de acervos documentales.

La estructura actual de las universidades públicas mexicanas basadas en un funcionamiento en un modelo administrativo constituido por una burocracia en la cúspide, o cerca de ella, cuya función es enfrentar a las múltiples instancias del gobierno, preparar planes y programas y adecuarlos a la Contabilidad Pública para vencer a los responsables del gobierno de que el dinero público que se emplea en la universidad, de alguna manera y por procedimientos misteriosos, se convertirá en algún momento en diversos beneficios sociales y económicos. En sentido estricto, este modelo de organización administrativa tiene mayor significado y trascendencia para el desarrollo de la investigación y docencia, toda vez que no sólo influye en la dinámica y organización del trabajo de investigación, sino, inclusive, en la determinación de su naturaleza y objetivos. Por que si bien la disponibilidad y/o calidad de los recursos no cuestiona en principio las orientaciones metodológicas y/o ideológicas de la investigación-docencia, de

alguna manera pueden llegar a convertirse en una limitante para el desarrollo de las mismas.

Como en algunas ocasiones los recursos para la investigación se tienen que recabar en distintas dependencias gubernamentales (cada una con sus propios criterios y políticas) se requiere adecuar los proyectos de investigación a distintos parámetros. Además, la naturaleza de los mecanismos de control administrativo no siempre previene toda la gama posible de las diferentes necesidades de la investigación en distintos campos del conocimiento, lo cual origina la inversión de una buena cantidad de tiempo en ajustar las metas y fines de la investigación a los requerimientos planteados para el otorgamiento de recursos.

Este tipo de problemas relacionados con prácticas administrativas cotidianas afectan el desempeño de la investigación al facilitarla, distorsionarla, de terminar la u obligarse a adecuación ante la presencia de recursos inesperados o concedidos a destiempo.

La solución a estos asuntos no radica exclusivamente en el análisis casuístico de los mismos, porque las dificultades no derivan exclusivamente de fallas en la actuación administrativa, sino también de concepciones de control administrativo, que ya no resultan adecuadas para frenar los requerimientos de la sociedad actual. Es importante comprender que este proceso no afecta únicamente a la administración universitaria. Los administradores universitarios es posible que tengan más problemas en común con los funcionarios de las grandes empresas o con los administradores del gobierno que con los académicos.

El modelo de administración universitaria forma parte de la evolución histórica de las universidades occidentales. Durante algún tiempo rindió buenos frutos en la medida en que una universidad pudo contar con un eficiente grupo buscador de fondos para la institución. Su transformación trajo aparejado, como parte de su mismo éxito, al modelo político.

La universidad llega a incluirlo todo. Los márgenes entre la universidad y la sociedad se desdibujan. Los intereses de la vida política se repiten en el microcosmos universitario, que no está preparado para ellos porque según su propia teoría no deberían suceder. La politización del modelo administrativo, condujo al Gobierno a insistir en un mayor control de los presupuestos universitarios y a un mayor crecimiento del sector público de la educación superior en detrimento del universitario y choques entre los estudiantes politizados y las autoridades que tratan de expandir la eficiencia del modelo administrativo.

Un paso inevitable del modelo de administración universitaria se encuentra en la creación de la descentralización de la toma de decisiones y la creación de un orden reglamentario, que permita a las dependencias universitarias una mayor autonomía y al investigador una adecuada participación en la toma de decisiones, así como la correspondiente responsabilidad por su actuación.

En el caso de los estudios de posgrado, la participación del investigador en la toma de decisiones y una clara definición de los objetivos a perseguir son particularmente clave para enfrentar sus problemas. En el caso de la bibliotecología, el posgrado se ha convertido en una prolongación de la licenciatura al tratar de solucionar los problemas de la especialización y la actualización profesional, al no existir una clara vinculación entre docencia e investigación.

No existen en la actualidad mecanismos cotidianos que permitan a los investigadores, cuyo trabajo se relaciona con el ámbito bibliotecológico, el participar sin mayores complejidades en el posgrado, no sólo como docentes sino incluso como parte de su formación académica, cuando así lo consideren conveniente para el cumplimiento de sus necesidades y objetivos académicos.

La orientación del posgrado en Bibliotecología, en camino exclusivamente al cumplimiento de una currícula y sin posibilidades de incluir nexos con los trabajos de investigación, provoca que los tutores académicos del posgrado, que juegan un papel fundamental en cuanto a la orientación y formación de los alumnos, se preocupen prioritariamente por hacer que el alumno cubra las materias indispensables para cumplimentar los objetivos del plan de estudios y dejen de lado cualquier otra consideración, con lo cual el alumno necesariamente se ve condicionado a seguir un plan de estudios rígido y excluyente de los programas de investigación en curso.

Las relaciones entre investigación y estudios de posgrado es una cuestión que se encuentra planteada en los reglamentos. Sin embargo, una apreciación ligera de la realidad muestra que esta relación no ha funcionado. Y no es una cuestión que podamos dejar de lado.

La investigación pierde algo de su agudeza cuando se aísla y no existe la presión de comunicar los conocimientos a las nuevas generaciones o hacer otros campos distintos de la especialidad que se maneja.

El posgrado ve reducida su riqueza de posibilidades al circunscribirse a una actividad docente es casi siempre vinculada a los procesos y resultados de la investigación en curso. En este sentido es que resulta saludable la interacción con los estudios de posgrado. Pero existen múltiples aristas del problema que es necesario enfrentar, uno de ellos sería la revalorización de los criterios de evaluación de la investigación, punto particularmente neurálgico para la relación investigación-estudios de posgrado, porque, por su propia naturaleza, el posgrado requiere de articular y fundamentar conocimientos en un medio ambiente dentro del cual no existen en forma sistemática, lo cual requiere de una buena inversión de tiempo, no con templa dentro de los criterios actuales acerca de la investigación.

Establecer vínculos entre investigación y estudios de posgrado conlleva la necesidad de sistematizar los resultados de la investigación, para facilitar su apropiación y difusión, lo cual nos conduce a un indispensable replanteamiento de las actividades de

investigación y a incluir la elaboración de síntesis críticas—automatizadas por su nivel académico— como una actividad valiosa para la investigación, porque su objetivo es fundamentalmente la investigación y la docencia. Es decir, no responde a fines utilitarios sino que busca la expansión de los conocimientos y no se reduce a problemas específicos ni sus objetivos están orientados a corto plazo o a intentos para mejorar un proceso o servicio, sino hacia la elaboración de teorías, esquemas, explicaciones y fundamentación del conocimiento indispensables para el sano desarrollo de la docencia y la investigación; sobre todo en áreas del conocimiento como el bibliotecológico cuyas supuestas básicas es tan siendo objeto de una profunda revisión en enclaves académicos de distintas partes del mundo.

Un problema fundamental que debe estar presente en este tipo de cuestiones son los requerimientos de recursos humanos de alto nivel académico que conlleva cualquier esfuerzo por mejorar el posgrado. En una universidad como la UNAM no puede afirmarse categóricamente que se dispone sobradamente de estos recursos. Además, en el caso específico de la Bibliotecología, dado el tradicional énfasis que los egresados de la licenciatura hacen en el ejercicio profesional, los recursos humanos interesados en la investigación y profesionalmente capacitados para la misma son escasos. Por ello, es indispensable, también, atender estos aspectos sin caer en la tentación de la rápida improvisación o de sobrecargar con actividades docentes a los cuadros de investigación. Ambas posibilidades conllevan graves riesgos que, indudablemente, afectarán la calidad académica a largo plazo, generando problemas de tipo recurrente.

Para solucionar los problemas del posgrado no sólo se requiere de más investigadores, también redefinir y fortalecer la formación de recursos académicos por el único medio probado para hacerlo: tomar personal con el grado y la formación académica indispensable y establecer una relación de enseñanza-aprendizaje, tutelada por aquellos académicos que han probado saber investigar.

Cualquier modificación de la currícula del posgrado, sin contar con los recursos humanos con capacidad académica para analizar la realidad, problematizarla y generar soluciones aprovechando los conocimientos acumulados, será continuar en la línea de tomar al posgrado como una prolongación de la licenciatura.

El posgrado debe considerarse como un instrumento para la formación de recursos humanos para el que hacer académico y no únicamente como la solución a problemas de especialización. Debe ofrecer al alumno la posibilidad de escoger entre múltiples enfoques para su formación. Debe promoverse la exploración de aquellos caminos que reduzcan el aislamiento de los posgrados en tre sí. También se debe evitar que prevalezca el enfoque en la formación de tecnólogos, no porque no los necesite la sociedad mexicana, sino porque también existe la urgencia de recursos humanos con formación académica.

Por otra parte, es innegable que la difusión de los resultados de la investigación como parte de la actividad docente del posgrado, deja mucho que desear. Esto no deriva propiamente de la organización institucional de la investigación y del posgrado, sino de encontrar los medios institucionales idóneos para lograr difundir el conocimiento, ya no sólo entre los alumnos del posgrado sino, inclusive, entre los mismos investigadores, lo cual no es de fácil solución pues mientras la investigación siempre actualiza sobre aspectos parciales del conocimiento (presuponiendo que el destinatario de la misma conoce todos los aspectos y vinculaciones del asunto de que se trata), la docencia requiere de síntesis de conocimientos bien fundamentados. En este aspecto tendrá que revalorarse la función de la investigación bibliotecológica en cuanto a sus posibles relaciones con los estudios de posgrado, sobre todo en aquellos aspectos que involucran la sistematización y difusión de conocimientos necesarios para un adecuado desarrollo del posgrado en bibliotecología.

En este sentido persiste un vacío. Estas cuestiones no son propias de la universidad pública, sino relativas a la estructura de la comunicación científica y es motivo de preocupación para la búsqueda de soluciones. Pero de alguna manera las posibles respuestas que se encuentran a la difusión del conocimiento generado por la investigación, para que pueda ser aprovechado por la docencia y por los mismos investigadores, no es una cuestión que pueda resolverse de manera simplista a corto plazo, razón de más para abordar de forma consistente y lo más pronto posible.

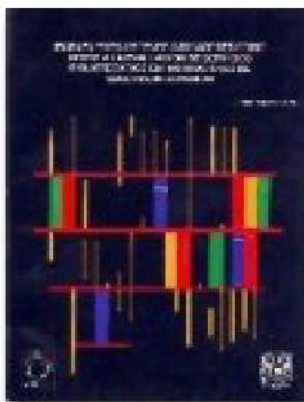
Todos estos cuestionamientos tienen la intención de destacar la importancia de establecer matices en cuanto a la administración de la investigación y señalar que dotar de capacidad de decisión a las diferentes dependencias de investigación no destruye el concepto de la unidad de la Universidad cuando, como principio básico, se reconoce que tanto la autoridad como la capacidad para

la toma de decisiones debe fundamentarse en la calidad académica de quien la ejerce.

Los problemas políticos y económicos del país hacen acto de presencia en la vida universitaria. Tendremos que acostumbrarnos a convivir con ellos por que estos problemas no se reducen a la simple y cómoda militancia partidista. En el caso de la investigación bibliotecológica se trata de algo más complejo: cómo dar respuesta, dentro de los estrechos límites de las posibilidades de acción universitaria, a aquellos que pretenden convertir a la Universidad en instrumento de quienes han acumulado y acumulado todo lo relacionado a los recursos informativos y documentales; al mismo tiempo se debe buscar soluciones adecuadas para que la universidad pública abra espacios para que aquellos que nada tienen puedan aprovechar los conocimientos y la información a través de los servicios públicos bibliotecarios.

Tendrá que hacerse lo necesario para que la Universidad siga comprometida con el interés público de la sociedad mexicana en su conjunto. Es lo único que la puede mantener vinculada a la realidad. Desvincular las actividades universitarias del análisis de la realidad puede resultar cómodo a corto plazo, pero conlleva a largo plazo la presencia cada vez más acentuada de la indiferencia.

Una universidad vinculada a la realidad mexicana puede crear conocimientos y la sociedad aprovecharlos conforme a los recursos que tenga a su disposición. Una universidad indiferente y desligada de la realidad nacional, no hará otra cosa que acumular datos que contribuyan a aumentar la frustración social y la dependencia del país.



**Manual par obtener indicadores como apoyo a la evaluación de servicios bibliotecarios en instituciones de educación superior**

**Pagaza, Rafael. 84 p.**