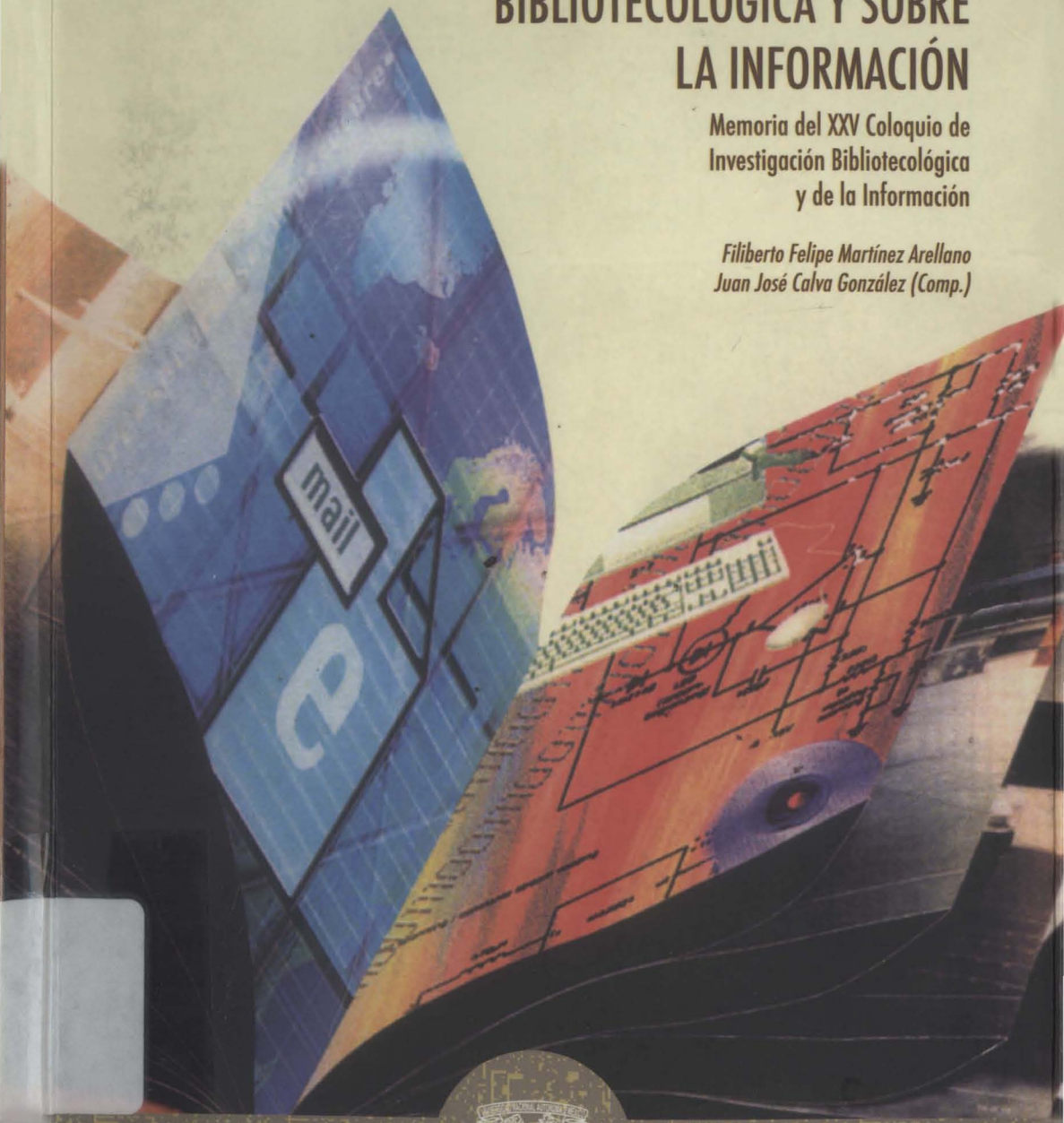
FUTURO Y RETOS DE LA INVESTIGACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA Y SOBRE LA INFORMACIÓN

Memoria del XXV Coloquio de Investigación Bibliotecológica y de la Información

Filiberto Felipe Martínez Arellano
Juan José Calva González (Comp.)



Determinismo teórico y metodológico en bibliotecología: un desafío por rebasar

GEORGINA ARACELI TORRES VARGAS
Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, UNAM

INTRODUCCIÓN

En la investigación social existen divergencias respecto a cuál es el factor que determina el comportamiento o las características de los objetos que se investigan. Estas discusiones se hacen más presentes en bibliotecología por la irrupción de las Tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Es por eso que a través de este trabajo se pretende plantear el debate sobre la validez del determinismo, sea tecnológico o social, en el campo de la biblioteca digital. El supuesto del que se parte es que no existe tal determinismo, sino que éste es construido en función de los intereses del investigador al momento de estudiar el objeto.

El escrito tiene tres apartados: en el primero se plantea la discusión sobre el determinismo en la investigación social; en el segundo se revisan los alcances del determinismo en la bibliotecología y en el tercero se plantea una propuesta respecto al determinismo para la bibliotecología, a fin de establecer los límites del determinismo sobre el objeto de investigación y sus implicaciones en la investigación.

1. El determinismo en la investigación social

El determinismo[1] es un asunto de mucho debate en el campo de las ciencias sociales, sobre todo porque los objetos de investigación de las ciencias sociales por lo general tienen aristas diversas que no se pueden encuadrar bajo ciertos límites.

La idea del determinismo en las ciencias sociales ha sido muy popular, en un primer momento se trabajó a partir de la idea de un Dios que controlaba los destinos del hombre, de la humanidad y en consecuencia de la sociedad. Tal concepción se transformó ante el cuestionamiento de la divinidad, pero surgió otro determinismo: aquél que se basaba en considerar al universo como una máquina perfecta que funcionaba sin errores.

Otra idea que sustentaba al determinismo fue la evolucionista, que preveía el desarrollo de la civilización humana que sería guiada por la razón científica hacia la construcción de una sociedad perfecta. Es posible afirmar que buena parte de las utopías que surgieron en el siglo XIX estaban inspiradas en la visión maquinista y evolucionista de la sociedad. Por esa razón teóricos sociales como Marx se atrevieron a profetizar el advenimiento de sociedades perfectas; paraísos en la tierra que por momento recordaban el anhelo de muchas religiones por alcanzar un mundo perfecto.

Tales perspectivas trajeron consigo la pretensión de construir teorías perfectas que explicaran de manera generalizada el comportamiento de la sociedad. Predominaron metodologías esencialmente cuantitativas sostenidas por la idea de que mediante la ayuda del cálculo matemático la comprensión de la sociedad sería plausible. De hecho la perspectiva cientificista/cuantitativa hace hincapié en la formalización de teorías, en la explicación, la contrastación empírica y la medición objetiva de fenómenos.[2]

---

1 En el determinismo cualquier acontecimiento, mental o físico, responde a una causa, y así, una vez dada la causa, el acontecimiento ha de seguirse sin posible variación.

2 Francisco Alvira Martín, "Perspectiva cualitativa-perspectiva cuantitativa en la metodología sociológica", pp. 53-75, en *Revista Española de investigaciones Sociológicas,* No. 22, (1983), p. 54.

Ya más recientemente, a pesar de que el postmodernismo se ha convertido en la piedra de toque para muchos de quienes han rechazado el determinismo, justo es reconocer que posturas contrarias o cuestionadoras del determinismo han existido antes de la propuesta postmoderna. Es posible afirmar que sobre el tema el postmodernismo[3] se ofrece básicamente la aceptación de múltiples posibilidades interpretativas de un fenómeno. Sin embargo, a pesar del aparente encono postmoderno contra el determinismo, al leer literatura de investigación social se puede observar que los resabios del determinismo continúan presentes y que el papel determinista se ha trasladado a otros factores, sobre todo al aspecto cultural.

Ante esta paradoja es posible afirmar que el determinismo no existe, más bien lo que sigue estando presente son una serie de aspectos que el investigador enfatiza. Cada uno de los estudiosos tiene como objeto un aspecto de la misma sociedad y esto los lleva a ciertas conclusiones que pretenden que sean generales pero que no necesariamente lo son, sino que dependerán del enfoque bajo el cual la estén estudiando. El estudioso de lo social enfrenta un ente cuyo comportamiento no sigue determinados patrones, por lo que para comprenderlo el investigador requiere de ciertos esquemas que le faciliten el análisis de lo social.

Así, un economista que estudie la sociedad mexicana buscará entenderla a partir de teorías económicas y su correspondiente metodología; el demógrafo buscará respuestas a interrogantes sobre el comportamiento poblacional; y el bibliotecólogo estudiará las relaciones entre la sociedad mexicana y la información.

---

3 En el sentido cultural o de civilización las tendencias posmodernas se han caracterizado por la dificultad de sus planteamientos, ya que no forman una corriente de pensamiento unificada. Sólo se puede mostrar como una contraposición a lo moderno. Por ejemplo la cultura moderna se caracterizaba pos su pretensión de progreso, es decir se suponía que los diferentes progresos en las diversas áreas de la técnica y la cultura garantizaban un desarrollo lineal marcado siempre por la esperanza de que el futuro sería mejor. Frente a ello, la posmodernidad plantea la ruptura de esa linealidad temporal marcada por la esperanza y el predominio de un tono emocional nostálgico o melancólico.

A la vez la sociedad depende de las diversas disciplinas para entenderse a sí misma o establecer estrategias que impacten su comportamiento. En consecuencia, estudiar a la sociedad implica hacer una búsqueda de diversos elementos en tensión que tienen como punto de encuentro a la sociedad.

2. El determinismo en la investigación bibliotecológica

Como la bibliotecología estudia un producto de la sociedad que es la información, la perspectiva determinista busca indagar quién influye en el flujo de la información. Las respuestas son diversas y van desde otorgarle el papel determinista al sujeto, a la sociedad que la genera o a la tecnología que la soporta.

Antes de continuar es menester aclarar que la cuestión determinista es un tema poco abordado en la bibliotecología, sobre todo porque la perspectiva teórica que se había asumido en la disciplina estaba bastante influenciada por el positivismo, por lo que se asumía el determinismo cientificista como una de sus claves para entender a la sociedad y, en este caso, a la información en la sociedad. Al respecto, Castillo[4] afirma que el positivismo es una de las corrientes filosóficas más importantes en este contexto; creada ésta por Augusto Comte (1798-1857), quien afirmaba que las ciencias debían limitarse a describir el aspecto exterior de los fenómenos y prestar atención a las verdades provenientes de la observación. Pero definitivamente esto no parece ser suficiente para comprender el fenómeno bibliotecario, pues existe todo un conjunto de eventos que escapan a lo visible

De hecho la información ha sido estudiada como parte constitutiva del proyecto social de cada sociedad. Así, en Estados Unidos se consideraba que la biblioteca pública era el espacio en el que sus ciudadanos

4 Jorge del Castillo Guevara. "Bibliotecología ¿ciencia o técnica? Hacia un nuevo debate", en *ACIMED*, Vol. 14, No. 2. - (Mar.-abr., 2006). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352006000200007&lng=es&nrm=iso>, consulta: 27-11-2007.

lebían ser educados para formar parte de una sociedad democrática. :n la URSS, Lenin, influenciado por las bibliotecas públicas de Estados Jnidos, buscó formar bibliotecas públicas con el fin de educar al proetariado.

Este determinismo de corte ideológico influyó durante buena parte lel siglo XX en la bibliotecología y no se vio demasiado afectado por la lamada crisis de las ciencias sociales, que tuvo su clímax con la desıparición de los bloques económicos-ideológicos. Pero la cuestión del leterminismo ha sido objeto de discusión a partir del surgimiento de ıuevos soportes de la información, porque hay quien considera que la ecnología es el elemento que determina a la información y no la sociedad, porque la tecnología no conoce fronteras y la sociedad sí. Esto ha ›rovocado la existencia de posturas antagónicas:

- La primera supone que la tecnología es la que determina la generación, uso y manejo de la información, porque la información se encuentra atada al desarrollo de las innovaciones tecnológicas. Esta tendencia es el *determinismo tecnológico* o *tecnodeterminismo.* Pérez Salazar comenta que en la sociedad hay una creencia muy difundida que considera que la tecnología es capaz de incidir de manera directa y positiva en el desarrollo social y económico de un contexto particular y ejemplifica señalando que una de las expresiones que refleja con mayor claridad el determinismo tecnológico es la llamada Sociedad de la Información.[5]
- La segunda postura considera que la sociedad es la que determina la información. Esta postura se llama *determinismo sociológico*[6] y en ella se pueden ubicar modelos como el de la Construcción Social de la Tecnología, propuesto por Wiebe Bijker y Tevor Pinch y la Teoría *Actor Red*, de Michell Callon y Bruno Latour. Estas dos

---

5 Gabriel Pérez Salazar, "El determinismo tecnológico: una política de estado". pp. 2-7, en *Revista Digital Universitaria,* Vol. 7, Núm. 10, (Octubre, 2006), p 3, disponible en: http://www.revista.unam.mx/vol.7/num10/art87/oct_art87.pdf Consultado: 26-11-2007.

6 Silvio Schlosser, *Tecnología, sociedad, conocimiento,* pp. 54-58, en *Petrotecnia,* (Feb., 2003), p. 56.

propuestas señalan que las máquinas que nos rodean son objetos culturales y què no se puede concebir un objeto tecnológico sin tener en cuenta el conjunto de seres humanos.[7]

Otra corriente que parte de esta segunda postura es la *Sociotécnica* (también llamado Sistema Sociotécnico); idea que se atribuye a Thomas P. Hughes, quien aseveró que el desarrollo de un nuevo aparato o de una innovación tecnológica no tiene que ver sólo con el desarrollo científico, sino con la yuxtaposición de elementos heterogéneos, como el contexto social, económico, legal, científico y político, interrelacionados.[8]

A pesar de que estas dos posturas son en apariencia totalmente contrarias, lo cierto es que coinciden en afirmar que existe un factor que determina a la información, y en consecuencia es a este factor al que se le debe prestar atención de manera preponderante al momento de estudiar la información.

3. Los limites del determinismo

De acuerdo con lo expuesto hasta aquí, adoptar la perspectiva determinista es sumamente sugerente, porque en apariencia resuelve de antemano las diversas preguntas que plantea un objeto de investigación social. Sin embargo, uno de los principales obstáculos que enfrenta quien tiene esa perspectiva es la dificultad para reconocer las posibilidades que ofrece la investigación multidisciplinaria.

Al respecto, un ejemplo interesante es el desarrollo de la tecnología en el ámbito bibliotecológico: hay quienes consideran que basta con enfocarse en desarrollar la tecnología adecuada para la biblioteca digital para que ésta se haga realidad. Sin embargo, quienes sólo tomaban en cuenta ese asunto, soslayaron el factor económico, ejemplo de lo

---

7 Andrés Valderrama, *Teoría y crítica de la construcción social de la tecnología,* disponible en: http://tecnologiaysociedad.uniandes.edu.co/TyS/scotant.pdf Consultado: 26-11-2007.

8 María Teresa Márquez, "La construcción de la tecnología", pp. 50- 62, en *Revista FAMECOS*, Núm. 9, (Dic., 1998), p.52.

cual fueron los grandes proyectos de biblioteca digital que vieron la luz en la década de 1990 y los primeros años de este siglo. Se trataba de obras monumentales y viables en el papel, pero al momento de implementarlas se descubrió que los recursos económicos con los que se contaba no eran suficientes. Esto los llevó a crear pequeños proyectos estableciendo prioridades, como fue el caso del proyecto de biblioteca digital de la *Library of Congress.*

Otro asunto que debe tomar en cuenta este tipo de proyectos es el factor humano, porque es posible que se diseñen sistemas automatizados potentes, pero para que el sujeto interactúe con ellos requiere de un entrenamiento sofisticado, porque de otra manera no podrá acceder a la información que le ofrece el sistema. Entonces surge un problema que debería ser abordado desde la psicología y la pedagogía.

También debe tomarse en cuenta el factor social, porque antes de implementar el sistema, los diseñadores deben reconocer cual será la respuesta del grupo social al que está dirigido el sistema de información. En este sentido es importante verificar cuáles son las características del grupo social, sobre todo su disposición ante la nueva tecnología que se le ofrece, porque de otra manera se corre el riesgo de que se trate de una innovación que no será utilizada.

El ejemplo expuesto aborda únicamente el diseño e implementación de una nueva tecnología. Sin embargo en la investigación es necesario tomar en cuenta diversas aproximaciones de acuerdo con el objeto de la investigación y las características del objeto que se estudia. En consecuencia la información es estudiada desde una perspectiva bibliotecológica, pero tomando en cuenta diversos factores que ayudan a entender su desarrollo

CONCLUSIONES

A partir de este breve acercamiento al determinismo en la investigación en bibliotecología, se puede concluir que:

- El determinismo ha sido un tema de debate en las ciencias sociales. Sin embargo, se observa que la bibliotecología no ha efectuado

un análisis del determinismo, porque la influencia positivista ha delineado gran parte de los estudios en el área. Pero en la actualidad esta corriente ya no es suficiente para analizar los fenómenos que muestra el ámbito bibliotecológico.

- En un escenario donde las TIC ejercen una fuerte influencia, la bibliotecología se presenta ante dos corrientes de análisis: el determinismo tecnológico o tecnodeterminismo y el determinismo sociológico. El primero muestra a la tecnología como un factor determinante en la generación, uso y manejo de la información; mientras que en el segundo, es la sociedad la que determina a la información.
- En bibliotecología hoy se encuentran estudios en donde se privilegia alguna de estas dos corrientes, lo que da por resultado trabajos que reflejan sólo una cara del objeto de estudio.
- La tendencia por alguna de las dos corrientes hace que se pierda el todo y este sesgo en la investigación empobrece el análisis.
- Para escapar del determinismo y rebasarlo en la investigación bibliotecológica, se necesita que el estudioso cuente con un contexto amplio en torno de su objeto de estudio. Es cierto que el investigador, consciente o inconscientemente, enfatiza determinados aspectos de acuerdo con su posición disciplinaria, pero no es posible analizar los fenómenos que se relacionan con el uso de las TIC si el investigador parte de un elemento determinante. Se requiere partir de la multidisciplinariedad que enriquece y problematiza al interior de la bibliotecología.