

MEMORIA DEL

XXIII

COLOQUIO DE INVESTIGACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN: problemas y métodos de investigación en bibliotecología e información. Una perspectiva interdisciplinaria

*Filiberto Felipe Martínez Arellano*

*Juan José Calva González (comp.)*



# La interdisciplina en la investigación bibliotecológica

ELISA MARGARITA ALMADA NAVARRO  
*Universidad Nacional Autónoma de México*

## ALGUNAS DEFINICIONES Y CONCEPTOS

**L**os términos interdisciplina, multidisciplina, transdisciplina, ecología cultural, enfoque holístico, sociedad de la información, sociedad multicultural del conocimiento, arquitectura digital y otros, referidos al campo temático de la información, se aplican hoy en publicaciones, discursos y debates académicos, pero como frecuentemente ocurre con términos aplicados de campos de estudio diversos e incluidos en paradigmas recientes, tienen diversas acepciones según la perspectiva de cada autor, lo que da lugar a confusiones, sobre todo si la definición o la interpretación se saca de contexto.

Además, como dato curioso, las palabras interdisciplina, multidisciplina y transdisciplina aún no aparecen en los diccionarios y, sin embargo, están incluidos en múltiples textos e inciden en la manera en que enfocamos diversas investigaciones. Asimismo, dichos términos son el tema del XXIII Coloquio de investigación bibliotecológica y de la información, "Problemas y métodos de investigación en bibliotecología e información desde una perspectiva interdisciplinaria". Empiezo este artículo con algunas precisiones y definiciones, para focalizar mi discusión y propuesta.

Según el Diccionario de la Real Academia Española, la palabra "disciplina" se define como un arte, una facultad o una ciencia y se deriva

del latín *disciplina*: *doctrina, enseñanza, aprendizaje* y, a su vez, de *discipulus*: *alumno*. Según el Diccionario Merriam-Webster, una *disciplina* se define como un campo de estudio. En el contexto de este trabajo se considera la *multidisciplina* como un conjunto de varias disciplinas que se reúnen para visualizar un planteamiento desde diversas perspectivas disciplinarias.

La interdisciplina tiene, en mi opinión, dos interpretaciones: la primera se refiere al tema de estudio, es decir, se identifica un campo de estudio en el que convergen dos o más disciplinas, con una visión holística e integradora; la segunda se refiere al método e implica una metodología de trabajo conjunto en el que los participantes, procedentes de diversas disciplinas, aportan sus conocimientos hacia la resolución del problema en cuestión, se toma en cuenta la acción y reacción del aporte disciplinario propio y de las demás disciplinas para integrarlas, tanto para la visión del problema, como para su resolución.

La transdisciplina —en inglés *cross-discipline*— se refiere a la penetración de una disciplina en otras. En este contexto, la información como campo de estudio o la “ciencia de la información” como disciplina podría considerarse una transdisciplina.

## LA INTERDISCIPLINA EN LA INVESTIGACIÓN

Según Klein, la evolución y la confusión sobre el término “interdisciplinariedad”, se ha construido de cuatro maneras:

1. Por los intentos de retener y, en algunos casos, infundir ideas históricas de unidad y síntesis.
2. Por la emergencia de programas organizados en investigación y educación.
3. Por la ampliación de disciplinas tradicionales.
4. Por la emergencia de movimientos interdisciplinarios identificables.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Julie Thompson Klein, *Interdisciplinarity. History, Theory, and Practice* (Detroit: Wayne State University Press, 1990).

El concepto se puede rastrear desde la Antigüedad, con las ideas de Platón y Aristóteles, o muy posteriormente en Rabelais, Kant y Hegel, entre otros personajes de la historia descritos como “pensadores interdisciplinarios”, muchos autores consideran que la interdisciplinariedad es un fenómeno del siglo XX, que tiene relación con las reformas educativas, con la investigación aplicada y con el flujo a través de las fronteras de las disciplinas. Ciertamente, las ideas básicas que la conforman son antiguas, sin embargo, el término “interdisciplinariedad” surge en el siglo XX y requiere no sólo del concepto de Platón de considerar la filosofía como ciencia unificadora o integradora, sino de la necesidad de aclarar el problema subyacente del conocimiento que da lugar al concepto moderno de interdisciplinariedad.<sup>2</sup>

La connotación moderna de disciplinariedad es, a su vez, producto del siglo XIX, lo que no deja de reconocerse es que el término “disciplina” se aplica desde fines de la Edad Media; sin embargo, según Joyce, dicha connotación moderna se vincula a varias fuerzas: la evolución de las ciencias naturales modernas, la “cientificación” del conocimiento, la revolución industrial y los avances tecnológicos.<sup>3</sup>

Al conformarse la universidad moderna, la disciplinariedad se refuerza tanto por la demanda de las industrias y de los especialistas, como porque las disciplinas van reclutando mayor número de estudiantes en sus filas. Surgen subespecialidades como ramas distintivas del conocimiento, además de que diversos campos del conocimiento permanecen conectados entre sí o con otras áreas.<sup>4</sup>

El inicio del periodo moderno que sugiere Vosskamp está marcado por tres puntos importantes:

1. Establecimiento institucional y político de las disciplinas como sistema científico.
2. Diferenciación en instituciones académicas y científicas por el bien del progreso en las disciplinas individuales.

---

2 *Ibíd.*

3 Joyce citado por Klein, *Interdisciplinarity...*, 21.

4 B. Cronin y S. Pearson, “The Export of Ideas from Information Science”, *Journal of Information Science* 16, núm. 381 (1990).

3. Cooperación entre disciplinas individuales, especialmente en la ciencia aplicada y la tecnología.<sup>5</sup>

El concepto moderno de interdisciplinariedad ha tomado forma por distintos caminos:

1. Para retener o reinstalar las ideas históricas de unidad y síntesis.
2. Por la emergencia de programas organizados de investigación y de educación.
3. Por la ampliación de disciplinas tradicionales.
4. Por el surgimiento de movimientos interdisciplinarios perfectamente identificados.

Klein también indica diversas razones que causan confusión en la interpretación del término “interdisciplina e interdisciplinariedad”: la primera se refiere a la incertidumbre causada debido a que la palabra interdisciplina no tiene aún una definición precisa, a pesar de que surgieron definiciones diversas en la década de los setenta en el siglo XX; sin embargo, las generalizaciones sobre la naturaleza de la interdisciplinariedad emergieron de manera prematura.

Se ha descrito la interdisciplinariedad como una “nostalgia” por la integración de campos y disciplinas y, por otro lado, como una nueva etapa en la evolución de la ciencia. Algunos asocian el término con la búsqueda histórica de un conocimiento unificado, y otros, con los desarrollos “en la frontera del conocimiento”. Los tecnólogos, ingenieros y científicos se inclinan a asociar el concepto con la innovación y el cambio, mientras que los educadores se dividen entre considerarlo como un concepto viejo o uno nuevo.

Una segunda razón de confusión se relaciona con la falta de familiaridad con los estudios interdisciplinarios y su ámbito académico, lo que suena lógico, dado que son relativamente pocos los grupos académicos que estudian el tema y se preocupan por impulsar y desarrollar un movimiento interdisciplinario profesional, o también por el

---

5 Vosskamp citado por Klein, *Interdisciplinarity...*, 22.



riesgo de que caiga en la insularidad propia de la profesionalización de otras áreas del conocimiento.

Una tercera razón surge por la falta de un cuerpo unificado de discurso, pues las discusiones acerca de la interdisciplinariedad se encuentran dispersas en la literatura profesional, académica, gubernamental e industrial.

Estas tres razones para la confusión —incertidumbre sobre la definición, falta de identidad profesional y, sobre todo, dispersión del discurso— son las realidades que prefiguran el intento de definir el concepto de interdisciplinariedad. A pesar de ello, ésta ha encontrado un importante nicho de impulso en la investigación orientada a la resolución de problemas, situación que resulta lógica al ponderar que los problemas que enfrenta la sociedad no vienen envueltos en bloques disciplinarios.

El costo de ignorar las cuestiones comunes en la investigación interdisciplinaria, independientemente de que entre sí los proyectos incursionen en campos muy diversos, es que, en lugar de contar con metodologías aguijadas, teorías ampliadas y una mejor comunicación entre campos del conocimiento, se debilita el proyecto en préstamos teóricos o metodológicos disputados, proyectos abortados, nervios desgastados y un continuo escepticismo acerca de la empresa interdisciplinaria. En realidad, ello no tendría que ser así. Ya desde los años setenta del siglo XX hubo un crecimiento importante de las redes de discusión sobre la temática interdisciplinaria, pero se requiere aún de un esfuerzo de síntesis y diseminación de información al respecto, ya que está subutilizada la teoría interdisciplinaria por muchos grupos que se embarcan en un proyecto de estas características, sin experiencia o sin suficientes conocimientos sobre lo que es e implica una investigación interdisciplinaria. *Es importante contar con una interacción significativa sobre los valores, percepciones y conceptos comunes en la investigación interdisciplinaria y su difusión.*

En el ámbito de la investigación, Bogg y Geyer se refieren a la necesidad de revisar el paradigma que da sustento a las universidades británicas, para enfocarlo a través de la teoría de la complejidad. Destacan el hecho de que la mayoría de las universidades modernas se basan en un modelo newtoniano de ciencia del siglo XVIII, en el que el conoci-

miento se reduce a reductos departamentales definidos. Dichos autores recomiendan que se evite seccionar las estrategias interdisciplinarias, lo que concuerda con lo dicho por Klein en 1990.<sup>6</sup>

Nissani defiende la investigación y el conocimiento interdisciplinario, expresando que hay un profundo malentendido sobre el conocimiento y la investigación interdisciplinaria y sus contribuciones a la academia, la sociedad y los individuos. Argumenta que es vital porque la creatividad requiere de interdisciplinariedad; los emigrantes a otra disciplina muchas veces ofrecen contribuciones importantes en su nuevo campo; los errores que en ocasiones cometen los investigadores enfocados de manera disciplinaria pueden detectarlos personas familiarizadas con dos o más disciplinas.<sup>7</sup> Temas interesantes de abordar, pero que quedan en los intersticios de disciplinas tradicionales que requieren del enfoque interdisciplinario para su estudio, como sucede con muchos problemas intelectuales, sociales o prácticos.

Los investigadores que se ven a sí mismos como “interdisciplinarios” tienden a ejercer mayor flexibilidad en sus investigaciones, al otorgarse el privilegio intelectual equivalente a viajar a nuevos territorios; pueden ayudar a cerrar las brechas de comunicación existentes en la academia moderna, estimulando así la movilización de enormes recursos intelectuales hacia la causa de mayor racionalidad social y justicia. Entre las recompensas de la investigación interdisciplinaria destacan el incremento del conocimiento y los beneficios sociales y personales. Al establecerse puentes entre disciplinas fragmentadas, los “interdisciplinarios” pueden también desempeñar un papel en la defensa de la libertad académica.

El punto de colisión entre dos temas, dos disciplinas, dos culturas, debe producir oportunidades creativas. Así, la presión intelectual en una visión interdisciplinaria liberaría el pensamiento de las limitantes que supone su propio grupo profesional y estimular una visión fresca e innovadora. Varios autores han relatado que los periodos de mayor estimulación y visión ampliada se han dado durante el desarrollo de es-

---

6 Jan Bogg y Robert Geyer, *Times Higher Education Supplement*, núm. 1710 (2005).

7 Moti Nissani, “Ten Cheers for Interdisciplinarity. The Case for Interdisciplinary Knowledge and Research”, *Social Science Journal* 34, núm. 2 (1997).

fuerzos interdisciplinarios.<sup>8</sup> ¿Cuándo debemos plantearnos la necesidad de abordar un proyecto con enfoque interdisciplinario?:

- Cuando ciertos temas estudiados por varias disciplinas deben atraerse hacia un campo acumulativo, mismo que requiere de la colaboración de especialistas de cada una de las disciplinas participantes.
- Cuando se aboca a temas que no pueden estudiarse adecuadamente bajo la organización tradicional de disciplinas.<sup>9</sup>
- Cuando se requiere usar métodos y conceptos que provienen de otras áreas y disciplinas; por ello, una parte de los campos interdisciplinarios se deriva de otros campos y disciplinas.
- Cuando se debe abordar un problema y se requiere de especialistas en cada las disciplina participante, quienes además de aportar sus conocimientos para el avance y desarrollo de la investigación desde su propio enfoque, deben estar conscientes de las aportaciones de las demás disciplinas, con el fin de alcanzar conclusiones y resultados integrados.<sup>10</sup>

Sin embargo, a pesar de que pudiera encontrarse un común denominador para enfrentar los problemas metodológicos y epistemológicos en el trabajo interdisciplinario, en la realidad rara vez ocurre, porque si bien los especialistas de diversas disciplinas o campos del conocimiento se integran en un equipo interdisciplinario para resolver un problema planteado o enfocar una investigación, no discuten los temas teóricos o metodológicos comunes en el trabajo interdisciplinario, porque su área de especialidad es totalmente distinto. Por ejemplo, no se reúnen a discutir el común denominador interdisciplinario un ingeniero que trabaja en proyectos de transporte con un lingüista o un psicólogo dedicado a un proyecto interdisciplinario sobre terapia de

---

8 *Ibíd.*

9 E. Bird, "Disciplining the Interdisciplinary: Radicalism and the Academic Curriculum", *British Journal of Sociology of Education* 22, núm. 463 (2001).

10 Andrew P. Carlin, "Disciplinary Debates and Bases of Interdisciplinary Studies. The Place of Research Ethics in Library and Information Science", *Library and Information Science Research* 25, núm. 3 (2003).



lenguaje, por ejemplo; es decir, a pesar de enfrentar problemas epistemológicos y metodológicos semejantes en diferentes investigaciones interdisciplinarias, rara vez se reúnen investigadores con problemas de enfoque distintos.

Por lo antes expuesto, no han surgido muchos grupos dedicados al estudio de la investigación interdisciplinaria *per se*, sino que se integran grupos de investigadores de distintas disciplinas dedicados a resolver un problema determinado que requiere de la participación de diversos campos del conocimiento. Esta falta de profundización y conocimiento sobre la interdisciplina como tema de estudio, traería consigo la posible inexperiencia de enfrentar un problema cuya solución requiere de un enfoque interdisciplinario, lo que acarrearía problemas de enfrentamiento, ética, etc., en el diseño y desarrollo de un proyecto interdisciplinario.

## LA ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN INTERDISCIPLINARIA

La ética, tema puntual en todo proceso de investigación, adquiere especial relevancia en la investigación interdisciplinaria. Un programa interdisciplinario conlleva la necesidad de una ética en el trabajo interdisciplinario. Se requiere la aplicación de estrategias de investigación (conceptos, teorías y métodos) que recaen en las fronteras de las diversas especialidades particulares participantes. La estrategia de investigación se apropia para el estudio en cuestión y al importar estrategias de disciplinas específicas al trabajo interdisciplinario, deben cuidarse, entre otros, los aspectos indicados a continuación:

- *La descontextualización*: por la transferencia de conceptos y teorías de una disciplina del contexto original de su ocurrencia.
- *La adecuación*: por el uso de teorías o conceptos dentro o más allá de su aplicabilidad; por ejemplo, la importación de un concepto sin considerar su base teórica.
- *La transformación*: por los cambios que necesariamente toman efecto durante el proceso de aplicación de una estrategia de investigación a un caso específico.

- *La anulación*: por la degradación de la lógica interna de los conceptos o teorías importadas, al disminuirse, eliminarse o tergiversarse la base teórica en la que se sostiene.
- *La diseminación*: por la amplificación de errores de categoría producidos por un reciclaje y versiones lógicamente incoherentes, de la estrategia de investigación utilizada.

En campos interdisciplinarios en ciernes hay responsabilidades adicionales hacia los colegas y hacia los futuros investigadores, que no se limitan a indicar el origen de las aportaciones, sino al compromiso de una adecuada descripción de investigaciones previas, asegurando que la investigación represente las diversas posiciones analíticas. Los conceptos provenientes de otras disciplinas deben describirse correctamente para que las estrategias de investigación adoptadas o adaptadas sean confiables. No deben combinarse conceptos lógicamente incompatibles ni reproducirse estos errores lógicos en aplicaciones futuras. Es indispensable que los investigadores describan razonadamente las estrategias de investigación empleadas en el estudio interdisciplinario, puesto que los productos de investigación serán fuente de referencia para otros estudios.<sup>11</sup>

La investigación interdisciplinaria puede estar en la frontera de un campo de estudio emergente que obtiene, por las expectativas de la temática, un amplio apoyo institucional y financiero; sin embargo, hay que cuidar que no desaparezca o se diluyan los apoyos por una dilución en las tomas de decisiones y confusión en la responsabilidad institucional; ello sucede, por ejemplo, en megaproyectos interdisciplinarios que a su vez se subdividen en múltiples proyectos que, sin darse cuenta pueden perder la coordinación e integración de resultados.

Por ejemplo, en el caso de la investigación de operaciones, como un insumo importante de las ingenierías, en las ciencias administrativas se requiere una mejor comprensión del comportamiento humano individual y colectivo. Sin embargo, decía Ackoff a fines de los setenta del

---

<sup>11</sup> *Ibíd.*

siglo xx, que difícilmente podían adoptarse directamente las teorías sobre el comportamiento humano en la investigación de operaciones, por lo que era necesario desarrollar investigaciones interdisciplinarias en las que trabajaran ingenieros con investigadores en comportamiento humano, para así resolver problemas que surgían en la administración de las empresas. Entendiendo que los sistemas sociales son parte de otros, ecológicos y sociales más amplios ecológicos mayores, cada sistema social afecta y, a su vez, es afectado por el entorno. Al ampliarse el ámbito de los problemas en los que se enfoca la investigación de operaciones, resulta aparente que el número de disciplinas e interdisciplinas que aportan soluciones aumenta. Las ciencias administrativas (*management science*) ejemplifican una integración de disciplinas en las que se llevan a cabo investigaciones interdisciplinarias.<sup>12</sup>

#### REFLEXIONES EN TORNO A LA INTERDISCIPLINARIEDAD DE LA CBI

La bibliotecología se establece como ciencia a mitad del siglo XIX, definida entonces como el estudio de los principios y prácticas de la gestión, administración y operación de las bibliotecas. La transferencia de la información requiere de un medio de almacenamiento, el “documento”, de donde se deriva el término documentación, reconocida como actividad hacia fines del siglo XIX y encuentra su fuente temática principal en el desarrollo de la investigación empírica a principios del XX. Los informes científicos y tecnológicos recogidos en las revistas científicas y otras fuentes, requerían de estrategias que alertaran a los investigadores de los avances científicos y tecnológicos; así, los documentalistas fueron integrando las publicaciones de índices resúmenes en apoyo al trabajo académico y de desarrollo tecnológico. El campo de la información científica se va desarrollando para el acceso y manejo de la información científica y tecnológica, basándose

---

12 Russell A. Ackoff, “Resurrecting the Future of Operations Research”, *Journal of Operations Research* 30, núm. 3 (1979).

en los principios de la documentación y la bibliotecología, pero ampliando la visión hacia la transferencia de información.

Más adelante, surge como disciplina la ciencia de la información, cuyo objeto de estudio es la información y sus procesos de almacenamiento y transferencia. Recoge para su desarrollo conceptos y métodos de diversas disciplinas, como la bibliotecología, la ciencia de la computación, la cibernética, la ingeniería, la lingüística, la psicología y tecnologías que le permitan desarrollar técnicas y productos que coadyuven en el manejo para la recopilación, organización, recuperación, interpretación y uso de la información.

Según algunos especialistas, la ciencia de la información puede considerarse más como un “importador de ideas” provenientes de otras disciplinas (por ejemplo, la ciencia de la computación, las ciencias administrativas, la lingüística) y esta “balanza de intercambio” —utilizando una analogía de la economía— refleja la naturaleza temática en términos de fortaleza y credibilidad; es decir, que la robustez disciplinaria se refleja en la relación importación-exportación. Los campos de estudio dependientes de la importación son vulnerables y los que cuentan con un alto volumen de exportación son robustos. Disciplinas como la filosofía, la psicología, la historia y la lingüística proporcionan un alto contenido de información a otros campos de estudio, por lo que se considerarían como altamente independientes, mientras que la sociología y la educación, por ejemplo, son menos independientes al recurrir a la información procedente de otras disciplinas. Al parecer, la ciencia de la información si bien exporta ideas, métodos y modelos a otras disciplinas, esta proporción es aún baja en comparación con su importación.<sup>13</sup>

Los campos de estudio considerados por Cronin y Pearson como menos robustos y, por lo tanto, más importadores de teorías y métodos que exportadores, pueden considerarse de acuerdo al planteamiento manifestado en el texto, como campos interdisciplinarios, lo que no les resta importancia ni calidad.

Como sucede en la mayoría de las disciplinas de este tipo, no sólo son importadoras de ideas, teorías y metodologías, sino que también

---

<sup>13</sup> Cronin y Pearson, “The Export of Ideas...”.

profesionistas formados en otras disciplinas apoyan el desarrollo o surgimiento de las interdisciplinas.

En el surgimiento y avance de la ciencia de la información han participado investigadores especialistas de otras disciplinas, entre los que destacan Derek John deSolla Price, considerado como el padre de la cienciometría; el físico e historiador de la ciencia, Eugene Garfield, químico y profesor en Drexel University y University of Pennsylvania, así como fundador del Institute for Scientific Information, editor de los *Citation Index* y muchos más que han contribuido a la investigación interdisciplinaria en la ciencia de la información, desde enfoques disciplinarios o interdisciplinarios, lo que ha enriquecido no sólo a la ciencia de la información, sino también los campos del conocimiento asociados a esta ciencia: ciencia bibliotecológica y de la información, la cibernética, la ciencia de la comunicación, investigación de operaciones como subdisciplina de la ingeniería y diversas ramas de las matemáticas aplicadas, entre otras.

Con los avances en la recopilación, organización, acceso y recuperación de información, se establecen cursos en todos los niveles, con programas que combinan la ciencia bibliotecológica con la de la información. Así se ha establecido la ciencia bibliotecológica y de la información (*library and information science*), como un campo de estudio e investigación imprescindible, con amplias posibilidades de desarrollo profesional y de investigación, como disciplina e interdisciplina. En ambas facetas es indispensable para múltiples proyectos interdisciplinarios relacionados con la sociedad de la información, la comunicación, la industria de la información, el desarrollo y evolución de las tecnologías de la información y comunicación, así como su integración. A lo largo del siglo XX, y sobre todo en este nuevo siglo, la ciencia bibliotecológica y de la información es un importantísimo campo de estudio e interdisciplina para comprender los fenómenos sociales, económicos y científicos de la sociedad de la información y de la sociedad del conocimiento. Hoy no sólo se diversifica el campo de acción del bibliotecólogo dentro de su ámbito natural en las bibliotecas, fonotecas, archivos y centros de información y documentación, por citar los recintos más tradicionales donde se desenvuelve, sino como un importante profesionalista y académico en todo tipo de empresas e instituciones que requieren acceder,



recuperar, organizar y difundir información pertinente a su ámbito de interés. Como objeto de estudio, la información se considera, además, una transdisciplina, ya que penetra en todas las demás. Según Powell, la diversidad de métodos importados de otras disciplinas que se aplican en la ciencia bibliotecológica y de la información va en aumento; llama la atención la dependencia de la investigación en la CBI en conceptos, métodos, teorías y literatura provenientes de otras disciplinas.<sup>14</sup>

La CBI es, entonces, una “importadora neta” de estrategias de investigación (enfoques teóricos y metodológicos); lo cual indica que el enfoque interdisciplinario y el desarrollo de proyectos colectivos interdisciplinarios debe ser una característica creciente de la investigación en la CBI. Lo anterior no le resta validez como ciencia a la bibliotecología ni a la información, menos aun importancia como disciplina; todo lo contrario, la fortalece como una disciplina que debe atraer enfoques diversos y resolver problemas en la práctica profesional y en la actividad de investigación.

¿Por qué aseverar que la CBI es, a la vez, una disciplina y una interdisciplina? Lo primero porque tiene definidos su campo de estudio, marcos teóricos y metodológicos y su ámbito; es una interdisciplina porque confluyen en la misma diversos enfoques teóricos y metodológicos porque es importadora de teorías y métodos. ¿Es esto una ventaja? En la actualidad sí lo es, porque se introduce fácilmente en la resolución de proyectos interdisciplinarios de investigación muy diversos.

## LA INVESTIGACIÓN INTERDISCIPLINARIA

La investigación interdisciplinaria se desarrolla desde el enfoque del problema; se distingue de la investigación “libre” o “básica” porque está “inducida desde el campo de acción”. Es parcialmente dependiente y responde a las necesidades sociales. Aunque la relación entre teoría y práctica varía de un proyecto a otro, la investigación focalizada desde

---

14 R.R. Powell, “Recent Trends in Research: A Methodological Essay”, *Library and Information Science Research* 21, núm. 91 (1999).

el problema se inserta en la investigación teórica pura, con énfasis en la búsqueda del conocimiento y la acción informada que enfatiza los resultados prácticos, la eficiencia y la utilidad.<sup>15</sup>

La investigación interdisciplinaria la conforma un conjunto complejo de variables que van desde su estructura y los recursos, hasta las dinámicas sociales y psicológicas que inciden en la investigación en colaboración. Entre las condiciones externas que afectan este tipo de investigación colectiva, destacan las características del problema, los incentivos y gratificaciones, además del marco institucional. Entre las condiciones internas sobresalen los asuntos relacionados con el personal, el liderazgo, las habilidades apropiadas, la organización de proyectos y el entorno para la dinámica de equipo, incluyendo el tamaño del grupo, estilo y jerarquía académica, habilidades para las interacciones de grupo, para el manejo de conflictos, estabilidad de la membresía, etc. En estas condiciones, se enmarca lo relativo a escala financiera y presupuestos, agencias patrocinadoras, tiempos y cronogramas, así como el grado de predictibilidad e incertidumbre.

El contexto institucional, si es un ámbito universitario o industrial y si es mediano o grande, o si se desarrolla en un ambiente interinstitucional, influye también en la manera de enfrentar ciertos asuntos derivados del desarrollo de investigaciones interdisciplinarias, como el número de disciplinas involucradas, los problemas que surgen en la investigación (sea básica o aplicada), el financiamiento (fuente y de corto, mediano o largo plazo), la participación de los coordinadores (parcial o completamente) y su liderazgo, el ejercicio del poder y su vinculación con la institución (expertos, nivel jerárquico en la organización, patrocinador del proyecto) la estructura del grupo (horizontal o jerárquica), los problemas de comunicación (internos y externos), los valores dominantes (trabajo de equipo, con base en las disciplinas, enfoque teórico o pragmático del problema a resolver, accesibilidad a la información relevante y pertinente, etc.).

Si bien la dinámica de trabajo en una investigación colectiva tiene características comunes con las antes citadas, se magnifican cuando se

---

15 Pierre de Bie citado por Klein, *Interdisciplinarity...*

trata de una investigación interdisciplinaria. Las diferencias destacan entre un equipo disciplinario y uno interdisciplinario, según McCorcle, el primero constituye un sistema cerrado y el segundo uno abierto.<sup>16</sup> El equipo interdisciplinario depende y debe su existencia a un agente externo que puede realizar demandas en una secuencia impredecible; asimismo, tiene una membresía heterogénea que crea una rica diversidad de experiencias y capacidades, pero también daría lugar a problemas de comunicación y conflictos de estatus. Los equipos de trabajo interdisciplinario reflejan jerarquías externas y chauvinismo de disciplinas. Aun con una fuerte estructura organizativa, es difícil erradicar la ambigüedad de estatus y los enfrentamientos sobre las metas y estilos profesionales y las epistemologías.

En este tipo de equipo de trabajo interdisciplinario se esperarían problemas entre la ilusión del consenso y la realidad de un conflicto abierto de estatus. En ocasiones, en las primeras etapas del proceso, un equipo alcanza acuerdos prematuros simplemente por amistad, pero esta ilusión inicial puede resultar costosa, en términos de que inhibe el desarrollo de conceptos y un vocabulario común de trabajo, creyendo que se habla el mismo lenguaje, cuando en realidad no ocurre así. Los individuos también resultan afectados por la imagen de relativa madurez y prestigio de ciertas disciplinas frente a otras. El trabajo en equipo se afecta también con el desdén de unos participantes frente a otros; por ejemplo, de algunos científicos por los ingenieros, o los matemáticos por los físicos, o los investigadores teóricos por los investigadores aplicados, o los investigadores en ciencias exactas frente a los científicos sociales o los humanistas y viceversa.

Una gestión y administración efectiva del proyecto interdisciplinario es esencial para alcanzar los objetivos. No se debe caer en la falacia de asumir que habrá una relación directa sin ambigüedades entre dos objetos diferentes; se requiere mantener una clarificación continua entre disciplinas participantes, asumir la carga de lo que implica la comprensión de lo que se presta de otras disciplinas e identificar los mapas cognitivos básicos. A través del aprendizaje recíproco, los miembros

---

16 McCorcle citado por Klein, *Interdisciplinarity...*, 126-127.

de un equipo de investigación interdisciplinaria conocen las formulaciones básicas teórico-metodológicas para construir un “común denominador”. La iteración del proyecto, los reportes y publicaciones que deriven de aquél ayudan a que los integrantes revisen y, en su caso reenfoquen, su trabajo. Sin embargo, no debemos dejarnos llevar por un concepto de superficialidad en la interdisciplinariedad, pues una profundidad disciplinaria resulta esencial para una buena investigación interdisciplinaria. La investigación interdisciplinaria es un fenómeno importante para comprender y administrar el cambio y la complejidad, ya que pone a prueba y clarifica el conocimiento disciplinario, a la vez que aumenta el repertorio de habilidades para la resolución de problemas.<sup>17</sup>

La investigación disciplinaria e interdisciplinaria se complementan y fortalecen entre sí. Una investigación interdisciplinaria bien conducida y trabajada ofrece no solamente resultados para entender procesos, resolver problemas y establecer políticas adecuadas, sino que ayuda a reconocer y respetar las diversas disciplinas, asimismo a fortalecerlas y ampliarlas, importando y exportando teorías y conceptos, siempre con base en una ética que dé confiabilidad a los resultados obtenidos y facilite la convivencia académica en beneficio de la sociedad.

La sociedad del conocimiento está obligada a profundizar en las disciplinas y crear interdisciplinas, así como mejorar los métodos y dinámicas del trabajo interdisciplinario que analice y resuelva los problemas añejos y nuevos que surgen en el seno de la convivencia local y mundial y su evolución.

---

17 *Ibíd.*

## BIBLIOGRAFÍA

- Ackoff, Russell A. "Resurrecting the Future of Operations Research", *Journal of Operations Research* 30, núm. 3 (1979).
- Almada Navarro, Margarita. "Interdisciplinariedad e investigación", ponencia presentada en el XXI Coloquio de Investigación bibliotecológica y de la información "La investigación bibliotecológica en la era de la información", mesa redonda, La interdisciplina en la investigación en información. 24-25 septiembre de 2003.
- Bird, E. "Disciplining the Interdisciplinary: Radicalism and the Academic Curriculum", *British Journal of Sociology of Education* 22, núm. 463 (2001).
- Bogg, Jan y Robert Geyer. *Times Higher Education Supplement*, núm. 1710 (2005).
- Carlin, Andrew P. "Disciplinary Debates and Bases of Interdisciplinary Studies. The Place of Research Ethics in Library and Information Science", *Library and Information Science Research* 25, núm. 3 (2003).
- Cronin, B., Pearson, S. "The Export of Ideas from Information Science", *Journal of Information Science* 16, núm. 381 (1990).
- Information Science. *Encyclopaedia Britannica*. Encyclopaedia Britannica Online, en <<http://www.search.eb.com/eb/article.9042400>>, consultado el 13 de octubre de 2005.
- Kim, M.T. "Research Record", *Journal of Education for Library and Information Science* 37, núm. 376 (1996).
- Klein, Julie Thompson. *Interdisciplinarity. History, Theory, and Practice*. Detroit: Wayne State University Press, 1990.



Kockelmans, Joseph J. ed., *Interdisciplinarity and Higher Education*. Detroit: Wayne State University Press, 1979.

Library Science. *Encyclopaedia Britannica Online*, en <<http://search.eb.com/eb/article-9048144>>, consultado el 10 de octubre de 2005.

Nissani, Moti. "Ten Cheers for Interdisciplinarity. The Case for Interdisciplinary Knowledge and Research", *Social Science Journal* 34, núm. 2 (1997).

Powell, R.R. "Recent Trends in Research: A Methodological Essay", *Library and Information Science Research* 21, núm. 91 (1999).