

La información y su incidencia en la ciudadanía y el quehacer gubernamental: una lectura desde las Ciencias sociales

HÉCTOR ALEJANDRO RAMOS CHÁVEZ
Universidad Nacional Autónoma de México

INTRODUCCIÓN

La información puede ser entendida como un pilar fundamental en la construcción de la noción de ciudadanía, y más aún si al hacer uso de este concepto se hace referencia a la participación activa de los individuos en el devenir de los asuntos públicos y la gestión de las políticas, pues es precisamente la información correctamente asimilada la que serviría como un insumo para que la participación esté correctamente argumentada y contenga elementos congruentes que la validen para ser tomada en cuenta.

La información se ha constituido, desde hace algún tiempo, como un tema central de los gobiernos que intentan profundizar en los valores democráticos mediante la transparencia y la rendición de cuentas en el ejercicio gubernamental, por lo que el acceso a la información pública ha sido parte constante de la agenda pública, como lo es en el caso de México.

Podemos notar que las discusiones de los Estudios de la Información cobran importancia en las Ciencias sociales al llevar a cabo un ejercicio de incidencia de estas temáticas en las teorías de

amplio impacto de las Ciencias sociales, tomado a partir del número de citas en artículos académicos de revistas indizadas.

En este contexto, el presente capítulo estará dividido en tres apartados. En el primero de ellos, se lleva a cabo una aproximación al concepto de ciudadanía a la luz de los Estudios de la Información. Se toma en consideración el tema de la información y su relación con el gobierno y la gestión de las políticas públicas. En el segundo, se aborda el análisis de un documento de Thomson Reuters relativo a la clasificación de impacto de los autores de acuerdo con su número de citas, tomando en cuenta el estudio de la primera década del presente siglo. En este sentido, se analizarán parte de las teorías de los primeros cinco autores con el objetivo de identificar el vínculo entre sus teorías con el tema general de la información y su impacto en la construcción de ciudadanía. Finalmente, se desarrollan algunas reflexiones a manera de conclusión y de posibles derroteros de investigación en esta línea de trabajo.

LA INFORMACIÓN EN LA IDEA DE CIUDADANÍA Y EN LA GESTIÓN GUBERNAMENTAL

Cada vez más investigaciones han remarcado la importancia y trascendencia de la información en términos de su uso por parte de la ciudadanía, así como su implicación en el quehacer público gubernamental; es decir, se ha retomado el análisis de la información desde dos diferentes aristas: la ciudadana y la gubernamental. En este sentido, surgen temáticas muy interesantes para ser tomadas en cuenta, como lo son las formas tradicionales de obtención de información ciudadana, así como los nuevos canales que brindan las tecnologías de la información y la comunicación para el fortalecimiento del concepto de ciudadanía; esto ha dado pie a un concepto nuevo: la ciudadanía digital.

El gobierno ha utilizado estas herramientas para tres actividades principalmente; en primer lugar, para simplificar los trámites administrativos y con ello intentar corregir los problemas burocráticos de la gestión administrativa; en segundo, para llevar a

cabo procesos que permitan conocer cómo y por qué son tomadas las decisiones públicas de algunas formas sobre otras, y finalmente, para generar mecanismos que acerquen a la ciudadanía a los procesos gubernamentales. Con estas tres actividades, a la par de buscar medios más eficientes y eficaces de la propia administración, se pretende consolidar los principios de la transparencia y rendición de cuentas públicas. Desde estas perspectivas, es necesario adentrarse un poco al análisis específico de la información y sus vínculos con la construcción de ciudadanía y gestión gubernamental.

A) La información en la idea de ciudadanía

Se puede hablar de la importancia de la información en el entendimiento de la ciudadanía en dos planos principales. El primero de ellos es como derecho y el segundo es la información vista como un principio esencial en el desarrollo democrático de las naciones.

En cuanto al primer plano, han existido grandes avances relacionados con la profundización de las legislaciones que toman en consideración la información (y el derecho a obtenerla) como un derecho fundamental de los ciudadanos. Cada vez es más común encontrar una “ciudadanía participativa”, que hace referencia al involucramiento ciudadano en los asuntos públicos. Sin embargo, para que esta información pueda realmente ser valorada, surge el tema de la información y la ciudadanía informada que es la que participa responsablemente en los temas públicos.

En este sentido, se tiene la idea de que

[...] una ciudadanía más participativa en los asuntos que impactan a la sociedad conlleva a la construcción de un modelo de gobernanza, gobernanza que no puede existir sin información que transparente los asuntos públicos y el cómo son tratados por los funcionarios [...]. Desde esta perspectiva, la información que permite un modelo de gobernanza puede generar manifestaciones de poder más amplios para la ciudadanía, no sólo desde una perspectiva de conocimiento, aprobación y/o castigo de las formas en que son atendidos los asuntos y elaboradas las políticas

públicas, sino con un rol mucho más participativo en las discusiones sobre el rumbo y las formas de acción gubernamentales (Ramos 2017, 153).

En este contexto, podemos otorgarle a la información un papel fundamental en la idea de la construcción ciudadana. Como se argumentó anteriormente, resulta trascendental que el ciudadano esté informado para que la involucración ciudadano-gobierno resulte oportuna y de relevancia, y que no se quede en un mero punto de vista, sin conocimiento de causa, del tema público a abordar. Estos temas forman parte de las discusiones teóricas de los planteamientos que se tratarán en la segunda parte de este capítulo.

B) La información desde el plano de la gestión político-gubernamental

Los planteamientos teóricos de la información en la idea de la construcción ciudadana han tenido una réplica tanto en el discurso como en la puesta en marcha de acciones gubernamentales que fomentan el acceso a la información pública como elemento esencial de la transparencia del quehacer gubernamental. En este punto, se visualiza la información como un elemento que podría propiciar una mayor y mejor participación ciudadana en el tratamiento de los asuntos públicos; también, hay una apuesta por el uso de las tecnologías de la información y comunicación para facilitar la transmisión de información y el encuentro entre el gobierno y la ciudadanía.

De igual forma, la información puede generar transparencia; de ésta, se ha argumentado que

[...] la transparencia es el camino que permite que el poder no sea inaccesible a los gobernados y es, al mismo tiempo, una fórmula institucional que combina la administración de la información de carácter público (que está a cargo de los cuerpos burocráticos) y la vigencia del derecho a la información que invocan los ciudadanos en las democracias modernas (Uvalle 2008, 98).

Desde esta definición de transparencia,

[...] nos damos cuenta del valor fundamental que posee la información en el establecimiento democrático de las naciones, pues se erige como el pilar mediante el cual los ciudadanos pueden poseer herramientas útiles y valiosas para su involucramiento en los asuntos públicos, así como en la calidad de su relación e interacción con el gobierno (Ramos 2017, 152-153).

Un ejemplo de estos esfuerzos gubernamentales por entender la información como un principio fundamental para el correcto desempeño ciudadano es el impulso de normativas y reglamentos para el acceso público a la información gubernamental. De igual forma, se ha visto un aumento considerable en el número de acuerdos y convenios a los cuales se ha unido México para fortalecer los principios de transparencia y rendición de cuentas público-gubernamental. Hay que mencionar la adhesión del país a la Alianza para el Gobierno Abierto, la cual, además de concebir la información como un valor fundamental para la transparencia, comprende otros elementos como la importancia de la participación ciudadana y la necesidad de la utilización de las herramientas digitales, principalmente internet, para acercar a los gobiernos con sus ciudadanos.

PERSPECTIVAS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN EN LAS CIENCIAS SOCIALES

En este apartado del documento, se llevará a cabo una revisión de algunos autores y sus propuestas para intentar comprender el papel específico de la información. Con lo anterior, podremos conocer los posibles vínculos entre esas discusiones y los aportes que se pueden dar desde la perspectiva de la Bibliotecología y los Estudios de la Información.

Para llevar a cabo el desarrollo de este apartado, se tomó en consideración el análisis titulado “Clasificación relativa de un grupo seleccionado de académicos principales en las ciencias sociales

por número de citas en el índice de citas de ciencias sociales, 2000-2012”, de Thomson Reuters (Social Science Citation Index 2014).

Si bien el uso de estos *rankings* puede tener muchos problemas de orden metodológico, para objeto de este estudio se consideró pertinente llevarlo a cabo para decantar el análisis de autores que son referencia en el estudio de las Ciencias sociales.

En este sentido, se examinan de forma muy somera algunas de las obras de los primeros cinco autores de la lista, que en su conjunto se acercan a las 50 mil citas en el periodo, tomando en consideración sólo las citas en artículos académicos indizados. El impacto sería mucho más amplio si se consideraran libros y capítulos que también los citan.

Estos autores son Anthony Giddens, Robert Putnam, Jürgen Habermas, Ulrich Beck y Manuel Castells, de cuyas obras, a continuación, se hará un análisis enunciativo más no limitativo, con el objeto de conocer los posibles vínculos de sus teorías con los conceptos de información ciudadana y gubernamental.

Anthony Giddens

Se pueden hacer tres cortes históricos de los trabajos científicos de Anthony Giddens. En la primera fase, están los trabajos examinados a una interpretación crítica de los clásicos como Marx, Durkheim y Weber. En la segunda fase, desarrolla las ideas relacionadas con su teoría de la estructuración. Finalmente, en la tercera fase, que es la que se revisa en el presente análisis, toma en cuenta elementos del estudio de la modernidad, la globalización y la política con el objeto de visualizar estos fenómenos y su impacto en la vida de los individuos.

Una de sus obras más destacadas de esta tercera fase es *Un mundo desbocado: los efectos de la globalización en nuestras vidas* (1999), en la cual revisa el análisis y los vínculos existentes de cinco conceptos: la globalización, el riesgo, la tradición, la familia y la democracia.

En términos generales, la propuesta de Giddens gira en torno a la idea del desarrollo y la trayectoria de la modernidad. Plantea que en la globalización ocurre una pérdida de factores de tradición y relaciones familiares que son intercambiados por procesos. Por medio de las telecomunicaciones, los agentes (forma en la que él entiende a los individuos) están muy enterados de las condiciones y consecuencias de su vida cotidiana, además de que esa información les posibilita explicar discursivamente las razones de sus acciones (Giddens 1999).

Por lo anterior, nos damos cuenta de que el tema de la información está muy presente en este análisis, pues es la que le permite al sujeto ser dueño de sus decisiones, y lo hace vivir una vida más abierta y reflexiva. Si bien la información en estas propuestas podría ser vista más como un beneficio personal que social, se argumenta que esa información, que es interiorizada racionalmente por el individuo, también tiene un impacto colectivo, pues genera una visión esperanzadora de tolerancia y de reacción frente a las problemáticas sociales imperantes.

Otro elemento importante es cómo Giddens (1999) argumenta que, a pesar de que la misma información va generando que los individuos sean cada vez más dueños de sus decisiones, existe un riesgo por la pérdida o el debilitamiento de instituciones que anteriormente le brindaban cierta certeza, como la iglesia, la familia y las figuras de autoridad, por lo que se tiene que entender este fenómeno reflexivo no sólo como generador de oportunidades, sino también de riesgos.

Desde el punto de vista de la información en el plano gubernamental, en la parte del documento en la que se aborda el tema de la democracia, Giddens menciona la inoperatividad y el desmantelamiento de sistemas políticos en donde la información era entendida como un bien monopólico, al cual sólo tenían acceso los gobiernos. Al contrario de lo anterior, Giddens visualiza un sistema mucho más abierto en cuanto a la transferencia y el intercambio de información, no sólo entre diferentes gobiernos, sino entre la ciudadanía y el gobierno.

Robert Putnam

Las principales líneas de investigación de Robert Putnam son la confianza social, la conciencia cívica y el capital social. Entre sus trabajos más destacados, podríamos ubicar las obras *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy* (1994) y *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community* (1995).

Putnam utiliza el concepto de capital social (1994; 1995) como una característica de la organización social (que incluye conceptos como confianza, normas, instituciones y redes de reciprocidad), la cual fomenta la cooperación y hace que una sociedad sea más eficiente en su desarrollo. En este sentido, el capital social se vincula directamente con el conjunto de los recursos actuales o potenciales referidos a la posesión de una red duradera de relaciones, de alguna manera institucionalizadas, que permiten el reconocimiento y la propagación de información y conocimientos comunes; es decir, la pertenencia a un grupo, como un conjunto plural de agentes que poseen no sólo propiedades en común, sino que también están unidos por vínculos, lazos y relaciones permanentes y útiles.

Estos elementos del capital social pueden permitir un acercamiento a un cambio social basado en una ciudadanía más unida y participativa donde la principal transformación no recaiga en un grupo acotado de personas, sino que el beneficio sea colectivo o socializante, y que se pudiera ver reflejado en una mejora de la calidad de vida de la población, con instituciones y normas más sólidas y eficaces.

En este contexto, la información, en la lectura de Putnam, es esencial para la organización tradicionalmente cívica, social y fraternal. Entre mayor información, mayor confianza; por ende, a mayor confianza, mayor capital social en cualquiera de sus tipos: “bonding”, “bridging” o “linking”.

El “bonding” (unión o tejido de lazos) está caracterizado por la existencia de compromisos que se fortalecen cada vez más por las interacciones de las relaciones socialmente sólidas. En esta categoría, compartir información y puntos de vista genera confianza

entre los integrantes del grupo, por lo que se van fortaleciendo los sentimientos de inclusión y de pertenencia.

El “bridging” (aproximación o tender puentes) parte de la idea de las relaciones sociales asimétricas en donde no existen vínculos muy fuertes. Sin embargo, hay conexiones de tipo puente para que las personas puedan acceder a otros recursos que difícilmente obtendrían en su núcleo relacional más sólido. La información en este tipo de capital social juega una especie de moneda de cambio donde los grupos acceden a nueva información siempre y cuando compartan la que poseen con otros grupos. Lo anterior se asemeja a la propuesta de los campos utilizada por Pierre Bourdieu (1992).

El “linking” (vinculación o escalera) es caracterizado por relaciones sociales de mediana frecuencia, fincadas en la coincidencia de intereses comunes que se suelen alcanzar a corto o mediano plazo. En este tipo de capital social, la información es un bien compartido por los integrantes del o los grupos pues sus integrantes estarían vinculados por afinidades formativas, sociales, culturales o económicas.

Jürgen Habermas

Habermas da aportaciones muy destacadas en temas relacionados con la acción comunicativa y la democracia deliberativa. Entre sus obras, se encuentran la *Teoría de la acción comunicativa* (1981) y *La inclusión del otro. Estudios de teoría política* (1999).

Un punto clave en su obra es la idea del “mundo de la vida” (Habermas 1981). En su teoría de la acción comunicativa, la esfera pública está dividida en dos niveles simultáneos de análisis. El primero de ellos es el “sistema”, relacionado principalmente con la política y la economía, y que se encuentra sustentado en una razón instrumental. Este “sistema”, según el autor, terminó por “colonizar” al “mundo de la vida”, que se sustenta en una razón comunicativa, pues se vincula con aspectos como la cultura, la personalidad y la sociedad. Habermas propone la necesidad de revertir esa colonización y pasar de

[...] un sistema autorregulado según el cual a todo suceso o estado se le puede atribuir un significado en virtud de su posición funcional, y sustituido gradualmente por un modelo estructurado en términos de teoría de la comunicación, conforme al cual los actores orientan sus acciones según sus propias interpretaciones de la situación (Habermas 1981, 168).

Este “mundo de la vida”, en otras palabras, es el lugar en donde, mediante la argumentación, deliberación y participación, se generan y construyen decisiones colectivas (Habermas 1999).

La información interiorizada, en estas propuestas, permite a los individuos ser vistos y escuchados, pues genera la argumentación, el discurso y la acción que va construyendo un espacio común de apertura y encuentro. En esta teoría del “mundo de la vida”, el discurso carente de conocimiento y contenido no le permite al individuo alcanzar ese nivel más amplio de participación y de “colonización del sistema”, pues para que un discurso pueda tener un impacto social, éste debe ser nutrido con un conocimiento basado en información.

En este contexto, no es fortuito que la acción comunicativa planteada por Habermas se intente alejar de la interacción social sustentada, como en el pasado, en aspectos como el rito, el culto o lo sagrado y que, por el contrario, se apoye más en la racionalidad, la verdad, la crítica y, en general, con las potencialidades del signo lingüístico.

Por tanto, el discurso que permitiría acercarse al mundo de la vida debería tener una serie de características mínimas que sólo existirán si el discurso está basado en la información. Estas características son la inteligibilidad, por la que el discurso es comprensible y entendido por los receptores; la verdad, tanto en contenido como en objetivo del discurso; la rectitud, que proporciona un contexto normativo que permite brindar un conjunto de normas aceptadas por todos, y, finalmente, la veracidad, para que lo que se diga se sujete a lo que se piense, ya que las mentiras, según Habermas, rompen e imposibilitan la comunicación (1981).

Ulrich Beck

Las líneas de investigación de Ulrich Beck se vinculan con la modernización, los temas medioambientales, la individualización y la globalización. Entre sus obras, se encuentran los libros *La sociedad del riesgo global* (1992) y *La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas* (2000).

Junto con Giddens, Bauman y Mendez, Beck defiende la sociología reflexiva. En este sentido, Beck advierte de los riesgos existentes tanto por la segunda modernización, como por los procesos de individualización.

El autor hace un análisis de dos momentos diferenciados de la modernización. En primer lugar, en su idea de “primera modernización” incluye los procesos de industrialización y el surgimiento de una sociedad de masas donde aspectos como la familia, los valores, las creencias y otras instituciones dotaban de una estructura cultural a las sociedades. Sin embargo, en la “segunda modernización”, que tiene como marco referencial los procesos de globalización y el desarrollo tecnológico, surgen procesos de individualización y fragmentación social que generan nuevos riesgos tanto a los individuos como a la sociedad en su conjunto. De ahí la idea de la sociedad del riesgo.

Beck no es muy alentador en la situación actual de la humanidad, pues argumenta una decadencia de la moral u “oscuridad moral” (Beck 1992) en el nuevo milenio. Esta pérdida de la moral ocurre sin que una nueva llegue en su lugar. Los responsables de estos cambios son, principalmente, los jóvenes que con posturas consumistas y una mala educación heredada de sus padres han oscurecido la moral con procesos cada vez más individualistas.

Sin embargo, ¿qué significa individualización de los estilos de vida? Para responder esta interrogante, Beck (Beck y Beck-Gernsheim 2000) menciona que en la vida moderna se está convirtiendo cualquier aspecto como la religión, la naturaleza, la verdad, la ciencia, la tecnología, el amor, el matrimonio, la moral, etcétera, en “libertad precaria”. En donde el concepto de individualización

implica una serie de desarrollos y experiencias sociales que tienen como características dos rasgos principales: 1) la individualización, que implica la desintegración de formas sociales existentes con anterioridad y 2) el hecho de que en las sociedades modernas el individuo se enfrenta a nuevas exigencias, controles y constricciones.

A pesar de tener esta visión un tanto pesimista de la sociedad contemporánea, Beck percibe una amplia oportunidad para revertir estos fenómenos siempre y cuando se alcance una integración a través de los valores, intereses materiales conjuntos y la conciencia de la pertenencia nacional.

Desde una perspectiva crítica, el tema de la información en Beck es similar a las propuestas de Giddens, en cuanto a que nota la disposición de información mediante el uso de las tecnologías. Esto también impacta en las generaciones y crea una individualización reflexiva.

Manuel Castells

Finalmente se encuentra Manuel Castells, que por sus temáticas quizá sea el autor al que más se acude en diversos trabajos en el área de la Bibliotecología y los Estudios de la Información. Castells trabaja temas relacionados con los procesos de cambio y evolución que se da en aspectos de la política, la económica, lo social y lo cultural. Estos fenómenos, según Castells, se dan a partir del *boom* en las tecnologías de la información y comunicación, que dan paso a lo que él vislumbra como “la era de la información”. Entre sus trabajos, se encuentran *La era de la información* (1999) y *La Galaxia Internet. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad* (2001).

La era de la información (Castells, 1999) es un documento clave en el desarrollo de la idea de información, y de cierta forma es una propuesta pionera en cuanto a su planteamiento teórico para comprender, desde una óptica sistémica, el impacto de las tecnologías de la información en aspectos fundamentales del entendimiento de la lógica por la que fluye la información en la realidad contemporánea.

De igual forma, es oportuno mencionar que es una voz autorizada que da cuenta del impacto de los nuevos canales de información y la construcción de sociedad (ciudadanía, para los intereses de este trabajo). En este sentido, Castells aborda el entendimiento de un cambio social originado por las propias tecnologías, quien a diferencia de la perspectiva weberiana y de muchos científicos sociales, que mencionan que el que el cambio social es lento, apunta que “se ha extendido por el globo con velocidad relampagueante” (Castells 2001, 60).

El autor menciona que han existido modificaciones muy importantes en cuanto a la geografía política y económica, así como en los polos del desarrollo. Los sistemas de telecomunicaciones y de la información han posibilitado la dispersión de los “servicios avanzados” por todo el mundo. Entre estos “servicios avanzados”, se encuentran “incluidos finanzas, seguros, inmobiliaria, consultoría, servicios legales, publicidad, diseño, mercadotecnia, relaciones públicas, seguridad, reunión de información y gestión de los sistemas de información, pero también de I+D y la innovación científica” (1999, 412). De lo anterior, nos podemos dar cuenta del papel primordial que le da Castells, como “centro de todos los procesos económicos”, a elementos que se vinculan directamente con la disciplina de los Estudios de la Información. Ejemplo de ello son las temáticas de reunión de información y la gestión de sistemas de información que posibiliten e impacten, de forma positiva, en el conocimiento, el desarrollo y la innovación científica. Inclusive se llega a afirmar que todos los procesos económicos “pueden reducirse a generación de conocimiento y flujos de información” (1999, 412).

Lo anterior da cuenta del papel primordial y estratégico que tienen los profesionales de la información frente a estas tendencias de reacomodo internacional de la economía (tema central de los análisis de Castells). Este papel central en el análisis se podría extrapolar a otros niveles como el social, el cultural e inclusive el político.

Con todo lo anterior, es fácilmente deducible que el tema de la información es un eje transversal en los estudios de Castells debido, principalmente, al cambio de paradigma que representó la revolución de la información en las TIC. De esta forma, en esta “era

de la información” es mucho más sencillo acercarse y obtener información, lo que anteriormente hubiese representado un gasto muy importante.

CONCLUSIONES

Existe un fuerte vínculo entre la información y el funcionamiento ciudadano tendiente a generar acciones colectivas para su involucramiento en los temas de interés de lo público. La información puede ir en diversos planos, desde aquel que está vinculado con la emisión del voto de forma responsable (conociendo e informándose sobre las propuestas y los candidatos), hasta participar, mediante el discurso y la deliberación, en los temas de trascendencia social.

De igual forma, diversos esfuerzos gubernamentales apuntan a la necesidad de fortalecer los procesos informativos de la sociedad con el objeto de profundizar en los valores democráticos. Con lo anterior, se supera la visión del gobierno como el único actor capacitado para atender los asuntos y generar políticas públicas.

El análisis de los autores abordados en este trabajo, a la par de ejemplificar la importancia del estudio de la triada información, sociedad y gobierno, desprende todo un abanico de posibilidades de colaboración multidisciplinar entre los estudios y la Bibliotecología y los Estudios de la Información, por lo que las visiones y los aportes de esta disciplina resultarían muy enriquecedores en los debates de interés e impacto de las Ciencias sociales.

BIBLIOGRAFÍA

- Beck, U. *La sociedad del riesgo global*. Madrid: Editorial Siglo XXI, 1992.
- Beck, U., y E. Beck-Gernsheim. *La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*. Barcelona: Paidós Ibérica, 2000.

- Bourdieu, P. *An Invitation to Reflexive Sociology*. Chicago: University Press, 1992.
- Castells, M. *La Galaxia Internet*. Barcelona: Plaza y Janés, 2001.
- . *La era de la información*. Vol. I: La sociedad red. México: Siglo XXI, 1999.
- Giddens, A. *Un mundo desbocado, los efectos de la globalización en nuestras vidas*. México: Taurus, 1999.
- Habermas, J. *La inclusión del otro: estudios de teoría política*. Madrid: Paidós Ibérica, 1999.
- . *Teoría de la acción comunicativa*. Volumen 2: Crítica de la razón funcionalista. Madrid: Taurus, 1981.
- Méndez, L. “La globalización y el Estado Nacional”. *Revista Global*, núm. 4, vol. 14: 48-56.
- Putnam, R. D. *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Nueva Jersey: Princeton University Press, 1994.
- . “Bowling Alone: America’s Declining Social Capital”. *Journal of Democracy*, 6 1 (1995): 65-78. <https://doi.org/10.1353/jod.1995.0002>.
- Ramos, A. “La información y su importancia en procesos políticos, económicos y sociales”. En A. A. Rodríguez (Ed.), *Colaboración entre la Bibliotecología y los sectores productivos y económicos*, 149-165). México: IIBI-UNAM, 2017.
- Social Science Citation Index. Índice de citación en Ciencias sociales 2010-2012, 2014. Recuperado el 25 de octubre de 2017 de <http://sociologianecesaria.blogspot.mx/2014/12/indice-citacion-ciencias-sociales.html>.
- Uvalle, R. “Gobernabilidad, transparencia y reconstrucción del Estado”. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 208 (2008): 97-116.