

Análisis de la búsqueda de información académica
utilizando la Web 2.0, por los alumnos de
la materia de Fisiología de la carrera
de Biología de la Facultad
de Ciencias de la UNAM

LUIS ALBERTO FUENTES GATICA
Universidad Nacional Autónoma de México

INTRODUCCIÓN

Conociendo que los estudios de comportamiento informativo se han realizado con mayor frecuencia en comunidades científicas, las cuales están muy vinculadas con el Internet, y debido a las investigaciones y campos en los que se desarrollan, se pretende realizar un estudio en el que se incluya a la ciencia (en específico, a la biología) para conocer el uso que han tenido los alumnos de dichas disciplinas en todo lo relacionado a la llamada Web 2.0.

Con base en esto, se llevará a cabo un proyecto en el cual se estudie el análisis de la búsqueda de información de los estudiantes de la materia de Fisiología de la carrera de Biología de la Facultad de Ciencias de la UNAM, y la forma en que utilizan las herramientas de la Web 2.0 (blogs, wikis,

Facebook, Twitter, etcétera), con el fin de saber si le es útil, si están inmersos en las redes sociales, la manera en que se desenvuelven dentro de ellas y si son utilizadas para fines académicos, como medio para recuperar información, producto de la docencia e investigación.

Para conocer las herramientas de la Web 2.0 que utiliza la comunidad científica, esta investigación estará ubicada en la relación que tienen los alumnos de la clase de Ficológia de la carrera de Biología de la Facultad de Ciencias de la UNAM con el Internet (y sus herramientas), para la obtención de información académica, en la cual se utilizan las nuevas tecnologías que hoy en día son accesibles para la mayoría de las personas. Asimismo, la utilización de las redes sociales que contribuyen para aportar información académica y de investigación. Por lo anterior, se generan cuestionamientos generales de los cuales tenemos los siguientes:

- ¿Cuáles son las redes sociales que utilizan los alumnos de la clase de Ficológia de la Facultad de Ciencias, para obtener información académica?
- ¿La Web 2.0 contribuye a que los alumnos tengan más acceso a la información académica que requieren?
- ¿Existen relaciones entre la Web 2.0, la información que se busca y el nivel de formación de los estudiantes?
- ¿Los estudiantes conocen todos los medios posibles en los cuales se puede encontrar la información académica requerida para sus carreras, dentro del Internet y el uso de las herramientas de la Web 2.0?

Los Objetivos para este estudio son los siguientes:

- Determinar las fuentes que ellos más acceden y a donde acuden a consultarlas.

Análisis de la búsqueda de información académica...

- Identificar los impedimentos u obstáculos a los cuales se enfrentan para conseguir la información o acceder a ella.
- Determinar si las fuentes y los recursos de información en Internet a los que acuden, son suficientes para sus tareas, trabajos investigaciones etcétera, que realizan durante el semestre.

A partir de las interrogantes planteadas, en esta investigación se propuso comprobar las siguientes hipótesis:

1. Los estudiantes de la materia de Ficología de la carrera de Biología recurren a consultar bases de datos en Internet para obtener su información.
2. Los estudiantes recurren a los artículos publicados en revistas electrónicas para recabar información acerca de las materias que toman.
3. Las redes sociales, en la Facultad de Ciencias, tienen una participación importante a la hora de compartir información, ya que contribuyen en el desarrollo académico.

Para realizar este trabajo, se utilizó la técnica de la encuesta, empleando como instrumento el cuestionario para obtener la información. Este estudio se dividió en tres partes:

- la primera habla acerca de lo que es la Web 2.0 y la Facultad de Ciencias de la UNAM y su comunidad;
- la segunda parte describe la metodología que se utilizó para realizar dicho estudio;
- la tercera parte es el análisis de los resultados, en donde también se incluyen las conclusiones.

LA WEB 2.0

La Web 1.0 se considera enmarcada desde sus inicios hasta 2001; luego se da un periodo post burbuja.com, y en 2004 es cuando se empieza a cuestionar y utilizar el término. De ahí nació la Web 2.0, la cual se define a continuación.

Podemos definir a la Web 2.0 como: aplicaciones que sacan partido a las ventajas intrínsecas de la web, ofreciendo un servicio que mejora cuanto más gente lo use; utiliza y remezcla los datos de múltiples recursos, incluyendo a los usuarios individuales, a la vez que ofrecen sus datos y servicios de tal forma que pueden ser reutilizados por otros, con lo cual se crea una arquitectura de participación en red, yendo más allá de la página de la Web 1.0 para ofrecer experiencias de usuario cada vez más ricas.¹

El término Web 2.0 nació a mediados de 2004 y creció hasta ser portada de los principales semanarios mundiales en las navidades de 2006. Este fenómeno tecno-social se popularizó a partir de sus aplicaciones más representativas, Wikipedia, YouTube, Flickr, Blogger, Slideshare, MySpace, Facebook, y de la sobreoferta de cientos de herramientas que intentaban captar usuarios / generadores de contenidos.

Podemos mencionar también algunas diferencias con respecto a la Web 1.0, en las cuales tenemos lo siguiente: en la Web.1.0, sólo podemos leer la información que ya nos presentan, sin poder hacer ninguna modificación a lo ya establecido en las páginas web (valga la redundancia).

En la Web 2.0, podemos escribir, redactar, modificar, crear perfiles etcétera, haciendo que sea más factible para el usuario la comunicación e indización de la información; con ello, se crean herramientas en las cuales se puede compartir la información que se desea, ya sea de carácter in-

1 T. O'Reilly, "Que es Web 2.0" [citado por Dídac Margaix, Arnal, 2007, p. 97].

formativo, científico o de divulgación, dependiendo en qué comunidad se encuentren inmersos los usuarios de la web.

Otra comparación sería que, en la Web 1.0, son megas (Mb) de textos y fotos; en tanto que en la Web 2.0 se utilizan gigabytes (Gb) de audio y video compartido.

Si proporcionamos otra diferencia sería que en la Web 1.0 el usuario sólo es consumista de la información, pasivamente, mientras en la Web 2.0, el usuario colabora, participa y expresa ideas, las cuales pueden ser productivas para otro tipo de usuarios interesados en algún campo específico que estudien.

Simplemente, podemos decir que a diferencia de la Web 1.0, la Web 2.0 permite compartir y no ser controlada por el sistema que no permite interactuar con él.

Podemos decir también, en una respuesta corta, que la Web 2.0 para mucha gente hace referencia a un grupo de tecnologías, las cuales tienen a estar profundamente asociadas con los términos: blogs, wikis, podcast, RSS feeds, etcétera.

Los cuales facilitan más a los socialmente conectados en la web, donde cada una está disponible para agregar y editar el espacio de información.

La respuesta larga es más complicada y jala a la economía, la tecnología y nuevas ideas acerca de la sociedad conectada. Para algunos, sin embargo, es simplemente un tiempo para investigar en tecnología de nuevo, un tiempo de exuberancia renovada después del punto com.

En una entrevista para IBM, el inventor de la web, Sir Tim Berners-Lee, dijo que es un tremendo “deja vu” y, cuando le preguntaron que si la Web 2.0 es diferente a lo asombroso que fue la llamada Web 1.0, por la forma en que se están conectando las personas, dijo lo siguiente:

Comunidades de usuarios, necesidades de información...

Totalmente no, la Web 2.0 se trató de conectar a las personas, se trataba de un espacio interactivo y creo que la Web 2.0 es un pedazo de jerga, nadie ni siquiera sabe lo que significa. Si para ti la Web 2.0 es blogs y wikis, entonces eso es de persona a persona. Y de hecho si sabías, esta “Web 2.0” que significa utilizar los estándares, los cuales han sido producidos por toda esas personas trabajando en la Web 1.0²

La distinción es la clave para entender dónde están los límites entre la “web”, como un set de tecnologías, y la “Web 2.0”. El intento para conceptualizar el significado de un set de resultados que están permitidos para estas tecnologías de la web. Entendiendo esta distinción, ayudamos a pensar más claramente acerca de los problemas que son lanzados ambos, las tecnologías y los resultados de las tecnologías, y esto ayuda aún más a entender por qué algunas podrían ser clasificadas como ‘Web 2.0’ o no.

Existe un número de servicios y aplicaciones que demuestra las bases del concepto de la Web 2.0 y ya se están usando en cierta medida en la educación. Éstas no son realmente tecnologías como tal, pero los servicios (o los procesos de usuario) construidos usando los bloques de las tecnologías y los estándares abiertos en los que se basa la Internet y la web.

Éstos incluyen blogs, wikis, servicios compartidos de multimedia, sindicación de contenidos, podcasting y servicios de contenido etiquetado. Algunos ejemplos se muestran a continuación:³

- Blogs: el termino web-log, o blog, fue acuñado por John Barger en 1997 y se refiere a una simple página web que consiste en breves párrafos de opinión, entradas de diarios personales o links llamados post, arreglados

2 Paul Anderson, 2007, p. 5.

3 *Ibid.*, p 7.

cronológicamente, primeramente por el más reciente, con el estilo de un periódico en línea. Algunos blogs permiten a los visitantes que dejen comentarios a las entradas que se han escrito.

- Wikis: una wiki es una página o conjunto de páginas webs, las cuales pueden ser editadas fácilmente por cualquiera que se les permita el acceso a ellas. A diferencia de los blogs, los wikis generalmente tienen una función histórica, que permite que las versiones anteriores puedan ser examinadas y una revisión de la función, la cual restaura versiones previas.
- Los defensores del poder que tienen las wikis citan la facilidad de uso de las herramientas (incluso lúdico), su extrema flexibilidad y el acceso abierto como algunos de las muchas razones por las que son útiles para el trabajo en grupo.
- Servicios compartidos de multimedia: una de las áreas de mayor crecimiento ha estado entre los servicios que facilitan el almacenamiento y distribución de contenido multimedia. Ejemplos bien conocidos incluyen a YouTube (video), Flickr (fotografías) y Odeo (podcast). Estos populares servicios tienen la idea de la “escritura” web (donde los usuarios no son sólo consumidores, sino que contribuyen activamente a la producción de contenidos web) y permitiéndolo en una escala masiva.
- Sindicación de contenidos (RSS): es una familia de formatos que permite a los usuarios obtener información sobre las actualizaciones del contenido de RSS habilitado en sitios web, blogs o podcast, sin tener que ir a visitar el sitio. En cambio la información de la página web (por lo general, el título de una nueva historia y resumen, junto con el nombre del sitio web de origen) es de recogida dentro de una fuente (que utiliza el for-

mato RSS) y ponga al corriente al usuario en un proceso conocido como sindicación.

Todo esto conforma la llamada Web 2.0, en la cual se parte de ideas particulares a ideas generales; esto mediante contenidos que permiten la interacción con el usuario, como los blogs, wikis, etcétera, los cuales se estructuran de una manera adecuada para poder ser consultados y recuperados.

Para esto, la Facultad de Ciencias forma un papel importante en la investigación de la UNAM y del país, ya que en ella se forman científicos en las áreas de las ciencias duras, como la Física, las Matemáticas y la Biología, las cuales son de gran importancia para el desarrollo y avances de México. Por lo tanto, a continuación se hace una breve reseña la carrera de Biología y la materia de Ficología, que es el tema de estudio.

BIOLOGÍA Y LA MATERIA FICOLOGÍA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UNAM

El área del conocimiento de Biología tiene sus orígenes en la Escuela de Altos Estudios y, posteriormente, en la Facultad de Ciencias en 1935. En 1954, el entonces Departamento de Biología fue trasladado a la nueva Ciudad Universitaria.

Actualmente el área del conocimiento de Biología de la UNAM realiza investigación de punta y forma especialistas en diversas áreas de la Biología, constituyéndose en la base de la comunidad científica y técnica de la Biología en México.

La ficología marina es un vasto terreno de conocimiento de la Biología que incluye múltiples enfoques de estudio de un mismo objeto: las algas marinas.

Las algas marinas forman una gran diversidad de grupos (por lo menos ocho divisiones taxonómicas), que están relacionadas directa o indirectamente con el resto de seres que habitan el ambiente marino —son el equivalente de las plantas terrestres en el mar— y son un recurso económico importante para muchos países que sostienen a partir de las algas una parte no despreciable de la industria alimenticia, de cosméticos y farmacéutica.

En el Laboratorio de Ficología y la Sección de Algas del Herbario, ambos de la Facultad de Ciencias de la UNAM, se está integrando material e información de la ficoflora, principalmente del Pacífico tropical mexicano, aunque también se han realizado varias expediciones al Golfo de México y al mar Caribe, y una al Golfo de California

Este estudio sólo abarca a los estudiantes de la carrera de Biología, en especial a los de la materia optativa de Ficología, debido al tiempo que se le va a dedicar al trabajo y a la disponibilidad de los estudiantes que accedieron a contestar el cuestionario.

METODOLOGÍA

La Facultad de Ciencias de la UNAM cuenta con siete carreras:

- Biología.
- Física.
- Matemáticas.
- Actuaría.
- Ciencias ambientales.
- Ciencias de la computación.
- Ciencias de la Tierra.

En este estudio se tomó solo la materia de Ficolología de la carrera de Biología. Para esto se aplicó la técnica de la encuesta utilizando como instrumento un cuestionario y así recopilar la información necesaria del total de la población, el cual fue de 25 alumnos inscritos en la materia antes mencionada.

RESULTADOS

Se encuestaron 25 alumnos inscritos en la materia de Ficolología de la carrera de Biología, y sólo se obtuvieron 20, por motivos de ausencia el día que se aplicó el cuestionario; esto representa el 95% del total de la muestra, un porcentaje adecuado para el estudio y que le da confiabilidad.

Debido a que sólo se obtuvieron 20 cuestionarios, significa que se toman como el 100% de la muestra; esto se verá reflejado en las tablas 3, 6, 8,10 y 11.

Para llevar a cabo la revisión de las respuestas, se analizaron una por una y las que son abiertas se cerraron de acuerdo a lo que contestaron los alumnos.

Después se tabularon para ver los resultados que arrojaron cada una y se muestran a continuación.

Tabla 1.
Género de los alumnos inscritos en la materia de Ficolología

Género	No. de alumnos	Porcentaje
Masculino	13	65
Femenino	7	35
Total	20	100%

El 65% del total de la muestra pertenece al género masculino y el 35% pertenece al género femenino.

Análisis de la búsqueda de información académica...

Tabla 2.
Semestre que cursan los alumnos

Semestre	Alumnos	Porcentaje
3°	9	45%
5°	8	40%
7°	2	10%
9°	1	5%
Total	20	100%

El 45% de los alumnos inscritos en esta materia optativa cursa el 3er semestre de la carrera, mientras que el 40% está en 5°, un poco más avanzado; el 10% ya está en 7° semestre, a punto de terminar la carrera, y sólo el 5% está en último semestre.

Tabla 3.
Recursos de información de Internet que más utilizan

Recursos	Total	Porcentaje
Base de datos de revistas electrónicas	16	80%
Bases de datos	14	70%
Bibliotecas digitales	10	50%
Base de datos de E-books	9	45%
Otros	6	30%

El 80% de los encuestados señala que el recurso que más utiliza son las bases de datos de revistas electrónicas, seguidas de las bases de datos, con un 70%. El siguiente más utilizado son las bibliotecas digitales; éstas son las tres más importantes para ellos. En cuarto lugar tenemos a las bases de datos de E-books; con esto podemos ver que sí tienen conocimiento de qué son los recursos de información en Internet, además de que saben utilizarlos para hacer sus tareas. Por último, se tiene el rubro de otros, en el cual sólo

el 30% especificó que utiliza otros recursos que no son los antes mencionados.

Podemos decir que están familiarizados con el uso de estos recursos y que, aparte, tienen conocimiento de otros para poder resolver sus trabajos e investigaciones en el semestre.

Tabla 4.
Impedimento para poder consultar los recursos en Internet

Impedimentos	Total	Porcentaje
No contestó	8	40%
Sí	6	30%
No	6	30%
Total	20	100%

Aquí podemos ver que el 80% de los encuestados no respondió a la pregunta; posiblemente no los han tenido o simplemente no quisieron anotar nada; pasando a los demás, el 30% contestó que sí y tenemos que el 30% fue que no. Se puede ver que entre el sí y el no hay una igualdad. Entre tanto, los que sí han tenido problemas prácticamente ha sido porque algunos recursos que necesitan para su materia son de paga, o no están en un idioma “útil”, según los encuestados, y no se puede acceder a ellos si no se pertenece a la institución que presta ese servicio, debido a que son especializados y no es fácil obtenerlos.

Tabla 5.
Utilización de bases de datos especializadas

Respuestas	Total	Porcentaje
Sí	15	75%
No	5	25%
Total	20	100%

En la *Tabla 5* se muestra que el 75% de los alumnos sí han utilizado bases de datos, contra el 25%, que no las ha consultado. Del 75% que contestó que sí explicaron cuáles son las que más han utilizado, y esto se muestra en la *Tabla 6*.

Tabla 6.
Cuáles bases de datos se han utilizado

Bases de datos	Total	Porcentaje
Algaebase	7	35%
dgb (unam)	5	25%
ncbi (Pubmed)	3	15%
Springer link	2	10%
Jstor	1	5%
Scope	1	5%
Scielo	1	5%
Latindex	1	5%
Tree of life	1	5%
Wiley online	1	5%
Lipidomics	1	5%

En la *Tabla 6* se puede observar que los alumnos sí tienen conocimientos de bases de datos especializadas; a todo esto, el 35% se lo lleva Algaebase como la más utilizada, seguida de la base de datos de la DGB (UNAM), con el 25%. En tercer lugar se mencionó que utilizan una base de datos médica llamada Pubmed, con el 15%. En cuarto lugar tienen una que se llama Springer link, con un 10%, que tiene acceso a journals y libros electrónicos en distintas áreas y es útil para ellos. Y por último, con un 5%, se tienen las siguientes:

Jstor, Scope, Scielo, Latindex, Tree of Life, Wiley online y Lipidomics.

Tabla 7.

Se quiso saber por qué sacan información de: páginas web, blogs y wikis

Rubros	Total	Porcentaje
Fácil acceso, confiable y sencillo	11	55%
Falta de tiempo	3	15%
No las consultan	3	15%
Comodidad	2	10%
Gratuita	1	5%
Total	20	100%

En la *Tabla 7* se mostraron las opiniones de los alumnos con respecto a las páginas web, wikis y blogs, de los cuales el 55% dijo que sacan información de estos lugares debido a que son de fácil acceso, confiables y sencillas a la hora de consultarlas. En segundo lugar, tenemos que el 15%, explicó que ellos tienen muy poco tiempo para poder entregar una tarea y que tienen que atender otras materias. Otro 15% explicó que no las consultan debido a que no son confiables y que prefieren los libros o las revistas, ya sean electrónicas o en papel. Otro 10% explicó que, por comodidad, utiliza estos recursos para obtener la información. Y un 5% comentó que porque es gratuita y se puede tomar sin realizar un pago para consultar lo que necesita.

Tabla 8.
Redes sociales que más utilizan como una fuente de información

Fuentes	Total	Porcentaje
YouTube	15	75%
Facebook	10	50%
Wikipedia	10	50%
Slideshare	9	45%
Blogs	4	20%
Twitter	3	15%
My Space	2	10%
Podcast	2	10%
Flick	2	10%
Rss feeds	1	5%

El 75% de los encuestados dijo que YouTube es su principal fuente de información, seguido de Facebook y Wikipedia, que tiene un 50%; en cuarto lugar, la red social Slideshare tiene un 45% y los blogs cuentan con un 20% de usuarios. Las otras redes restantes tienen porcentajes un poco bajos en cuanto a su uso, como lo son My Space, Podcast, Flickr, Rss feeds con un 10% y esta última con un 5%. Esto puede ser debido a que no conocen mucho estas últimas fuentes, o porque las primeras son algo más populares entre ellos y más consultadas por la comunidad en la que están inmersos.

Tabla 9.
¿Qué entiende por un buscador?

Rubros	Total	%	Rubros	Total	%
No contestó	4	20%	Software	1	5%
Base de datos	2	10%	Interfaz	1	5%
Página web	2	10%	Servidor	1	5%
Página con palabras claves	2	10%	Sistema	1	5%
Programa	2	10%	Sitio	1	5%
Herramienta electrónica	2	10%	Aplicación	1	5%
			Total	20	100%

Aquí el 20 % de los encuestados no contestó. Esto puede ser porque no saben utilizarlos o realmente no saben lo que es un buscador. Un 50% opina diferentes cosas de lo que para ellos es como: una base de datos, pagina web, pagina con palabras claves, un programa y una herramienta electrónica. El otro 20% restante también tiene opinión acerca de que son software, interfaz, servidor, sistema, sitio y hasta una aplicación. Todo esto se puede decir que es por falta de conocimiento de los mismos encuestados al utilizar el Internet y todo lo que ofrece, para sus tareas, trabajos, etcétera.

Tabla 10.
Tipos de buscadores que utilizan cuando navegan en Internet

Buscadores	Total	Porcentaje
Google	18	90%
Yahoo	5	25%
Bing	3	15%
Ask	2	10%
No contestó	2	10%

Este resultado es algo esperado desde que se formuló la pregunta, debido a que sabemos que Google es uno de los mayores buscadores utilizados a nivel mundial y los en-

cuestados de esta materia no se quedan atrás, dejándonos ver que el buscador más utilizado es precisamente éste, con 90%, dejando en un segundo lugar a Yahoo, con 25%. En un tercero está Bing de Microsoft, con 15%. En cuarto lugar tenemos al buscador Ask, con un 10%. Los que no contestaron fue un 10%, algo que desconcierta porque no se sabe si no quisieron responder la pregunta o porque en realidad no han utilizado ninguno, cosa que es algo ilógico porque alguna vez se utiliza para localizar la información que necesitamos, sea o no sea académica.

Tabla 11.

Lugar al que acuden para consultar las fuentes de información de Internet

Lugares	Total	Porcentaje
Desde su casa	18	90%
Biblioteca de la facultad	13	65%
Centro de cómputo	11	55%
Biblioteca Central	6	30%
Instituto de Biología	1	5%
Otras	1	5%

Los encuestados comentaron que la mayoría de las veces consultan las fuentes de Internet en su casa. Esto nos dio un resultado de 90%. La biblioteca de la facultad es el segundo lugar donde ellos asisten a consultar las fuentes, con un 65%. El centro de cómputo queda como tercer lugar, con un 55%. La Biblioteca Central tiene un 30% de asistencia a consultar fuentes de información en Internet. Y algo inesperado es el Instituto de Biología, con un 5% de asistencia. De otras, sólo un 5% mencionó que asiste a otro instituto.

Tabla 12.

Fuentes de información de Internet especializadas en la materia de Psicología

Fuentes	Total	Porcentaje
No contestó	16	80%
Libros electrónicos	2	10%
Revistas electrónicas	1	5%
Tesis digitales	1	5%
Total	20	100%

En esta última pregunta se vio que no consultan fuentes de información especializadas en la materia, con lo cual se tiene que un 80% de ellos no contestó y dejando en segundo lugar los libros electrónicos con un 10%, y a las revistas electrónicas y tesis digitales con un 5%.

DISCUSIÓN

La mayoría de los encuestados son hombres y el semestre que cursan es variado, desde 3°, 5°, 7° hasta 9°. Con esto se vio qué tan ágiles o conocedores son de los recursos y si saben manejar bien las fuentes que la Web 2.0 ofrece.

De acuerdo con los datos que se obtuvieron en esta investigación, se puede decir que los alumnos de la materia de Psicología, para obtener información para sus trabajos y tareas, sí recurren a Internet a hacer uso de las fuentes y recursos disponibles, tanto en páginas web, blogs, redes sociales, etcétera, que se mencionaron arriba.

Las hipótesis que se plantearon, con los resultados obtenidos, resultan ser válidas en este estudio. Esto, debido a que los estudiantes sí hacen uso tanto de las bases de datos en Internet, los artículos de revistas electrónicas, E-books, etcétera, y de las redes sociales que influyen a la hora de recuperar la información que necesitan para sus trabajos y

tareas en el semestre. De lo anterior se puede decir que los recursos más consultados son las bases de datos, las revistas digitales y las bibliotecas digitales, ya que la información está actualizada y es de gran importancia para ellos.

Otra de las cosas que se pueden observar es que ellos no conocen muy bien y no saben manejar los recursos y fuentes con las que cuenta la Web 2.0. Los resultados que se tuvieron en la encuesta revelan que el buscador que más utilizan es Google, con un 90%, debido a que es el más rápido y sencillo de utilizar según las respuestas.

Con respecto a las redes sociales, es interesante saber que YouTube es la red que más se utiliza para sacar información, con un 75%, casi a la par de Wikipedia, que ocupa 50%. Después están las otras redes sociales, como Facebook, Twitter y las otras mencionadas en el estudio.

También cabe destacar que los alumnos deciden muchas veces buscar información en páginas web, blogs y wikis, debido a que son fáciles de acceder, gratuitas y cómodas de encontrar. Sin embargo, esto indica que los alumnos no tienen el conocimiento necesario para encontrar recursos y fuentes que sean confiables para los estudios que realizan.

CONCLUSIONES

Los estudios de usuarios son de una gran importancia para poder identificar las necesidades de los usuarios a los que se les proporcionan servicios. También es de importancia conocer qué fuentes y recursos de información en la Web 2.0 se consultan y si son o no de utilidad para, con esto, tener mejores servicios que puedan satisfacer sus necesidades de una manera eficaz.

Por ello, este estudio sirvió para identificar el comportamiento de los alumnos de la materia de Psicología en cuanto a la Web 2.0; conocer qué recursos de información utilizan más, y qué redes sociales tiene más importancia en cuanto a la búsqueda de información académica.

Uno de los recursos que más utilizan esos alumnos son las bases de datos de revistas electrónicas, ya que contienen información actual y de gran importancia para sus investigaciones; otra de las que más ocupan son las bases de datos en general.

Con esto podemos decir que se necesita tener más bases de datos de revistas electrónicas, como también bases de datos generales que puedan apoyar aún más a las investigaciones y trabajos que realizan en el semestre.

Uno de los aspectos más importantes que se pueden mencionar, sobre este estudio, es que tanto la Facultad de Ciencias como la misma UNAM cuentan con diferentes accesos a bases de datos que pueden proporcionar dicha información para los alumnos, y éstas se encuentran disponibles mediante la Web 2.0.

Es importante tener en la Facultad un curso en el cual se les enseñe a los estudiantes (desde que inician su carrera) a buscar, manejar y recuperar las herramientas disponibles en la llamada Web 2.0 y la importancia de saber con qué recursos pueden contar, y que son de libre acceso en los temas de su interés. Cabe mencionar que también sepan diferenciar qué información y qué fuentes son confiables, para que se sientan seguros de poder utilizarlas.

BIBLIOGRAFÍA

- Anderson, P., *What is Web 2.0? Ideas, Technologies and Implications for Education*, Eua, JISC, 2007.
- Calva González, J. J., *Necesidades de información y comportamiento en la búsqueda de información de los adolescentes*, México, UNAM / Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 2010.
- Jiménez Dávila, R. G., “Comportamiento informativo de los docentes de licenciatura de la Universidad Pedagógica Nacional”, *HEMERA: revista de ciencia bibliotecológica y de la información*, 1(2), 2003, pp. 12-25.
- Leonel Alba, J. C., “El comportamiento informativo de los usuarios basado en las TIC de las bibliotecas del Tecnológico de Monterrey”, en J. J. Calva González (coord.), *La investigación sobre las necesidades de información en diferentes comunidades. Memoria del III Seminario de Usuarios de la Información*, México, UNAM / CUIB, 2009, pp. 163-169.
- Margaix-Arnal, D., “Conceptos de Web 2.0 y biblioteca 2.0: origen, definiciones y retos para las bibliotecas actuales”, *El profesional de la información*, 16(2), 2007, pp. 95-106.
- Pacheco, L. E. (2003), “Necesidades y comportamiento informativo en usuarios externos de una biblioteca universitaria”, *HEMERA: revista de ciencia bibliotecológica y de la información*, 1(1), pp. 11-36.
- Paula Núñez, I., “Las necesidades de información y formación: el enfoque de T. Wilson, sobre el comportamiento informativo” [en línea], <http://www.wikilearning.com/monografia/las-necesidades-de-informacion-y-formacion-el-enfoque-de-t-d-wilson-sobre-el-comportamiento-informativo/8131-9>

Comunidades de usuarios, necesidades de información...

Peralta y Fabi, R., *La Facultad de Ciencias y tú: guía del estudiante de la Facultad de Ciencias de la UNAM*, México, UNAM / Secretaría de Comunicación y Divulgación de la Ciencia, 2009.

Soriano Rojas, R., *Guía para realizar investigaciones sociales*, México, Plaza y Valdez, 2007.

Villanueva, A., "El comportamiento informativo de los investigadores en el área de las matemáticas: un estudio de caso", *LIBER: revista de bibliotecología*, 6(1), 2004, pp. 1-31.