

La información en el campo de los estudios de las Políticas de Información

EGBERT J. SÁNCHEZ VANDERKAST
*Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y
de la Información, UNAM*

INTRODUCCIÓN

La información como eje fundamental de la bibliotecología, las ciencias de la información y los estudios de la información sigue siendo uno de los temas de reflexión que, sin lugar a dudas, ha tenido más acepciones en cada disciplina; no solo de las ciencias sociales, sino también en las ciencias naturales. Los intentos por suscitar consenso sobre la definición de *Información* ha y seguirá generando reflexiones en el ámbito académico. Uno de los esfuerzos por tener una visión interdisciplinaria de la información fue realizado y documentado por Machlup y Mansfield¹ en 1983. Estas visiones desde las ciencias cognitivas, la ciencia de la computación, las ciencias de la información, la lingüística, la bibliotecología y la ciencia de la información, la cibernética, la teoría de la información, la teoría matemática de los sistemas y la teoría general de sistemas demuestran que el mismo objeto de estudio, en particular la información, es considerado de manera distinta de acuerdo con las etapas o tendencias de análisis que prevalecen. Esto se hace patente cuando manifiestan

1 F. Machlup y U. Mansfield. *The study of information: interdisciplinary messages.*

que las ciencias de la computación se ocupan de la *información* como la física se ocupa de la *energía*; se enfoca a la representación, el almacenamiento y la manifestación de la información en los entornos que permiten los sistemas automatizados de la información.² Se entiende que los computólogos tienen un campo de acción idéntico al de los bibliotecólogos, aunque con enfoques totalmente diferentes. La tradición de la bibliotecología se encuentra arraigada en la naturaleza de la información, en los usuarios, los servicios y los sistemas de información. Todo lo anterior conlleva a la profunda reflexión que realiza Machlup y Mansfield sobre este asunto: debería de haber algo en común entre todas las cosas llamadas información, pero no será nada fácil saber si ese algo, es algo más que un nombre.³ Braman⁴ en 1988 identificó más de 40 áreas académicas de investigación que de una manera u otra estudian a la información. Saracevic argumenta que pocas veces entendemos los mensajes-sentidos en la que manejamos la información en la bibliotecología y la ciencia de la información, sin embargo esto no provee una manera formal y la profundidad para entender y explicar la información. Propone jerarquizar las interpretaciones de la información en: *angosta*, como mensajes y señales para las decisiones con escasa actividad cognitiva; una interpretación *amplia* que abarca el procesamiento cognitivo y el entendimiento donde interactúan dos estructuras de cognición: la mente y el texto; y *extensa*, la conexión del la interpretación angosta y la amplia con el texto social.⁵ Otro pensamiento sobre el tema la información lo plantea Fleissner y Hofkirchner⁶ sobre el *Capurrosch trilemma* que establece que el concepto de la información significa en todas las áreas: exactamente lo mismo; o es algo similar entre las áreas; o es algo completamente diferente en cada caso. En este tenor, surgen las siguientes preguntas:

2 F. Machlup y U. Mansfield. Cultural diversity in studies of information. *The study of information: interdisciplinary messages*, p. 23.

3 *Ibid.*, pp. 4-5.

4 S. Braman. *Information policy and the United States supreme court*, p. 16.

5 T. Saracevic. "Information science." p. 1054.

6 P. Fleissner y W. Hofkirchner. "In-formation revisited: against the concept of information in rem." p. 126.

¿Cuáles son las etapas o tendencias de análisis que prevalecen en la bibliotecología y los estudios de la información para conceptualizar a la *información*? y ¿Cómo debe verse a la información desde los estudios de las políticas de información?

MODELO DE SHANNON

El discurso sobre la información ha atravesado por varios momentos o etapas. Los visionarios Shera y Cleveland⁷ propusieron tomar como punto de partida la *teoría de la información* de Shannon y Weaver, por la importancia de su planteamiento para las investigaciones en la disciplina. Desde 1967, Fairthorne⁸ apuntaló unos discursos sobre la morfología de los flujos de información y propuso cruces para conformar triángulos con los elementos base para los discursos tomando como núcleos; el destino/destinatario, la designación y la fuente; mientras que para la transmisión de señales: el canal, el código y el mensaje.

Durante la etapa dominada por el modelo de Shannon, la preocupación fue puesta en el desarrollo de teorías de información, la modelación de flujos y procesos; medir la cantidad de información sobre las exploraciones de relaciones con el conocimiento, la aplicación y desarrollo de alternativas al modelo de Shannon. Concuerta Cornelius⁹ con Saracevic en que hace falta un marco intelectual en el cual opere una variedad de trabajos de corte teórico, filosófico y práctico para varios campos sobre la temática, principalmente sobre la conducta en general y de los procesos de comunicación en donde puede encajar dichas reflexiones. Las preocupaciones sobre dicho modelo estuvieron encaminadas sobre:

- La aplicación fuera del ámbito del modelado matemático de la ingeniería.

7 J. Shera y D.B. Cleveland. "History and foundation of information science." pp. 249-275.

8 R.A. Fairthorne. "Morphology of information flow." pp. 710-719.

9 I. Cornelius. "Theorizing for information science." pp. 393-425.

La información: perspectivas bibliotecológicas y...

- El concepto y el modelo lineal con más valor que la fórmula propuesta por el mismo Shannon.
- La división que realiza Shannon de la información, los problemas de efectividad técnica o semántica.

Paulatinamente, la tendencia dio un giro hacia la lingüística y la semiótica y su relación con el contenido de la información. Posteriormente se añadió la capacidad humana para procesar la información, seguido por la búsqueda y recuperación de la misma en las unidades de la información.

EL MOVIMIENTO COGNITIVO

En esta etapa se retoman los discursos generados por el movimiento cognitivo, o también denominado como la revolución cognitiva. Dicha etapa percibe la información desde realidades distintas, como la vida cotidiana y las comunidades epistémicas. De acuerdo con lo mencionado, Hjørland al analizar las perspectivas cognitivas y socio-cognitivas en la ciencia de la información concuerda con lo dicho por May que “[...] cualquier procesamiento de información, sea está perceptual o simbólico, está mediado por un sistema de categoría o de conceptos que, para el programa (informático/software) de procesamiento de información, son modelos de su mundo.”¹⁰ La información perceptual o simbólica es equiparable a la información influenciable que tiene como meta percibir la efectividad de la misma en los individuos y en la sociedad.

Bajo esta premisa, el emisor y el receptor son elementos claves del modelo propuesto por Shannon y Weaver para entender el mensaje, ya que ellos forman parte de distintos sistemas sociales que tienen sus propios códigos de comunicación en entornos diferentes. En virtud de lo anterior, habrá que pensar a la información en relación con los contextos sociales donde se encuentran inmersos, y la relación de la

10 B. Hjørland. “Epistemology and the socio-cognitive perspective in information science.” p. 257.

misma con la mente del receptor, incluso “[...] el contenido de la información selectiva no mide cosas como agua o electricidad, pero una relación (selectiva) entre señal y, en particular un conjunto de hechos representativo de respuesta *S es una fuente de información*, es entonces una sentencia incompleta. Debería de ser completada en la forma *S es una fuente de información para el receptor R.*”¹¹

Esta fase, sin duda, conduce a diferentes tipos de significado de información como son:

1. Estructuras: estructuras del mundo es información.
2. Conocimiento: conocimiento desarrollado desde la percepción es información.
3. Mensaje: la información en sí que constituye el mensaje.
4. Significado: el significado asignado al dato es el mensaje.
5. Efecto/consecuencia: la información es efecto de proceso de reducción de incertidumbre, o un cambio de conocimiento o una resolución.
6. Proceso: la información es un proceso, un proceso de transferencia.¹²

Cada uno de los tipos de significados puede ser aplicado al campo de estudios de las políticas de información. En este sentido, Cornelius¹³ comenta que al realizar estudios desde las ciencias sociales se debe privilegiar los aspectos semánticos de la teoría de la información, puesto que el trato es con sujetos humanos. Esto debido a que el proceso de comunicación puede enfrentar alteraciones por las múltiples metas de los involucrados. Dichas alteraciones pueden tener como consecuencia las modificaciones en el mapa mental (de la representación) de los sujetos y realizar cambios en las metas propuestas a lograrse. En esta línea de pensamiento sobre el acto de comunicación orientado para el logro de objetivos, MacKay explica que “[...] el recipiente (sujetos) en cualquier momento tiene 1.) un almacén de información factual; 2.) un

11 I. Cornelius. *Op. cit.* p. 402.

12 *Ibidem*, p. 400.

13 Véase I. Cornelius. “Theorizing for information science.” *Op. cit.*, p. 404.

repertorio de habilidades; 3.) una jerarquización de criterios de evaluación y de prioridades. Estos tres elementos se entrelazan para establecer en cualquier momento, un cierto estado condicional de destreza (SCR) para posibles acciones, incluyendo acciones de planeación y de evaluación.”¹⁴ Al aplicar la teoría a los sujetos humanos, incrementa el grado de complejidad de la misma.

Otra tendencia es el *estado de conocimiento del sujeto o usuario humano*, donde el énfasis está puesto en el modelado del procesamiento de la información sobre los estados mentales conscientes, concentrándose en el significado más que en la manipulación de los símbolos.¹⁵ De acuerdo con Cornelius¹⁶ esta tendencia usa y adapta el modelo de transferencia de información que es ejercitado de manera hegemónica en la recuperación de la información. Desde esta perspectiva, la información es el “[...] resultado de la transformación de las estructuras de conocimiento del generador* [por la intencionalidad, el modelo de estado de conocimiento de sujeto humano, y en forma de signos]; por otro lado, es algo que cuando se percibe afecta y transforma el estado de conocimiento de recipiente”¹⁷ (sujeto humano). De acuerdo con lo anterior, el sujeto humano busca “[...] el conocimiento, o la acumulación y la integración de información recibida por cualquier tipo de entidad”¹⁸ sean estas individuales o corporativas. Lo expresado por Meadow y Yuan¹⁹ conlleva a la siguiente idea que habría que tomar en cuenta para las categorías de conocimiento: sobre un tópico, un tema o información; el cómo hacer algo o *know-how*; y sobre todo, cómo buscar información. Otro elemento a tomar en consideración es la disposición de la persona en tratar de buscar la

14 D.M. MacKay. “The wider scope of information theory.” *The study of information: Interdisciplinary message*, p. 491.

15 Véase I. Cornelius. “Theorizing for information science.” *Op. cit.*, p. 406.

16 Véase *Ibidem*, p. 407.

* Esto en un nivel lingüístico del sistema de información. Véase P. Ingwersen. *Information retrieval interaction*, p. 33.

17 P. Ingwersen. *Information retrieval interaction*, p. 33.

18 C.T. Meadow y W. Yuan. “Measuring the impact of information: defining the concepts.” pp. 708-709.

19 *Ibidem*, p. 709.

información faltante e integrar los mensajes de los documentos en su estructura de conocimiento actual.

El desarrollo e investigación sobre el concepto de información, bajo el parteaguas para el movimiento cognitivo que apunta hacia una aproximación desde el interaccionismo simbólico, la semiótica, el análisis lingüístico, el análisis del discurso y el constructivismo. De manera certera Frohmann afirma que:

La reducción de complejidad de las prácticas reales, del comportamiento, de los logros y las acciones de búsqueda de información, del uso de la información, y del procesamiento de la información en un mundo estratificado [...] encamina a la teoría de la información hacia un interés específico de mayor contribución en la construcción de identidad humana.²⁰

Concuerdo con Cornelius sobre sus reflexiones que las investigaciones tienen que basarse en la construcción de la realidad social, en la identidad y en la información, mas no en el individuo. Además, no hay que perder de vista las estructuras cognitivas colectivas, la identificación de los contextos socioculturales, la construcción de la *información* en cada contexto social y en cada ideología profesional. Esto debido a que el significado de la *palabra* se percibe de acuerdo a la función de las reglas que determina su empleo.

LA NUEVA FRONTERA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN: ESFERA DE INFLUENCIA (*DOMAIN ANALYSIS*, 1990 A LA FECHA)

Del movimiento cognitivo, la investigación en Ciencia de la información sube a otro peldaño, el *análisis de esferas de influencia* o de *los campos de acción*. Durante la década de los noventa, esta arista ha recobrado mucha importancia en los estudios de la ciencia de la

20 B. Frohman. "The power of images. A discourse analysis of the cognitive viewpoint." p. 400.

información. Conuerdo con Hjørland y Albrechtsen que esta aproximación (paradigma) es la mejor manera de entender a la información, debido a que se estudia desde la esfera del conocimiento, el pensamiento y el discurso de las comunidades.²¹ De acuerdo con Lykke Nielsen este análisis de las esferas de influencia (*domain analysis*) tiene un método propio porque examina “[...] las estructuras de información de una disciplina, incluyendo la cantidad de literatura que se produce; la distribución de la misma con respecto a las variadas formas de publicaciones; su estructura nacional e internacional; su patrón de citación y los intercambios disciplinarios.”²² Las características de esta aproximación se abordan a continuación.

1. Promueve perspectivas de orden socio-psicológico, socio-lingüístico, de la sociología del conocimiento y la sociología de la ciencia.
2. Se considera una aproximación funcionalista debido a que trata de entender de manera implícita y explícita a la información, la comunicación y a los mecanismos de la conducta informacional.
3. Una aproximación filosófico-realística para encontrar las bases de la Ciencia Información en las percepciones individuales-subjetivas de los usuarios, opuestos al denominado paradigma conductual o paradigma cognitivo.²³

Lo que manifiestan Hjørland y Lykke Nielsen encaminan a una novedosa manera de abordar tanto la conceptualización de la información así como los métodos aplicar y el grado de profundidad, así como los resultados de cada análisis en los entornos culturales, los profesionales y los entornos científicos o disciplinares. Por tanto las perspectivas habrá que verlos desde:²⁴

21 B. Hjørland y H. Albrechtsen. “Toward a new horizon in information science: domain-analysis.” p. 400.

22 M. Lykke Nielsen. “Domain analysis, an important part of thesaurus construction.” p. 10.

23 Véase B. Hjørland y H. Albrechtsen. *Op. cit.* p. 400.

24 Véase *Ibidem*, p. 410.

- El *objeto bajo estudio*: ruta de hoja para entender como la información debería estar organizada al analizar la naturaleza de los objetos comunes de información.
- La *comunicación*: la mejor manera de entender la información es estudiar la búsqueda de información y el uso de la acción comunicativa encaminada hacia cómo las personas construyen preguntas y cómo crean respuestas a estas preguntas.
- La *conducta*: el mejor método para estudiar cómo la información debería estar organizada es observar cómo las personas interactúan con los recursos potenciales de información.
- La *esfera cognitiva*: la mejor forma de acercarse a la organización de la información es estudiar a las personas, cómo piensan y cómo reflejan esas regularidades del pensamiento.

Tomar las perspectivas mencionadas del objeto, comunicación, conducta y cognitiva hace que el análisis sea de mayor profundidad. Aunando a los elementos principales de prioridad, énfasis, inspiración, teoría psicológica, emergen los de identificación de conceptos centrales, la metodología, la aplicación, las ramas de la teoría del conocimiento que son trastocados y la posición ontológica hace que el estudio sea holístico y de gran valor académico para la identificación de teorías de alcance medio.

El *análisis de esferas de influencia* abre un abanico de posibilidades de aplicar principios de la fenomenología, la hermenéutica, la teoría crítica, el análisis del discurso y de la teoría feminista entre otras. Además, habrá que considerar también las aproximaciones desde el empirismo, el racionalismo y el historicismo, el posmodernismo y el socio-constructivismo.

Cada uno de las propuestas y de los enfoques debe estar encaminado hacia las interpretaciones desde la ciencia de la información y de los problemas que surgen de la misma disciplina. En ocasiones es difícil analizar que los problemas sean conceptuales, estructurales y semánticos, por su complejidad, como un todo. Al fragmentarlo y estudiarlo por temas (*domain analysis*) se facilitaría su estudio y, en consecuencia, se obtendrían resultados diferentes, debido a los fundamentos mentales de cada sujeto. El proceso de análisis por temas

de acuerdo con Hjørland es un proceso en el que se establece prioridades a aquellas temáticas que mejor sirven a las necesidades de la disciplina y de los usuarios del sistema de información. Las metodologías propuestas por este autor para realizar tales análisis son:

- El método Racional; basado en la tradición analítico facetada.
- El método Empírico; utilizando los métodos y análisis bibliométricos.
- El método Histórico; y
- El método Pragmático; donde el enfoque se inclina hacia los objetivos y los valores.²⁵

A partir de los procesos de análisis y de investigación, la visión de Buckland²⁶ relativa a la información y los sistemas de información recobra una nueva dimensión. La información es percibida como un proceso, como conocimiento y como *algo*, todo de una manera u otra relacionadas con los procesos, con tipos de información como son los datos, textos y documentos y objetos. Mientras que la información, visto a partir de la semiótica, persiste en una relación entre realidad, pensamiento y lenguaje donde es vista como hechos en el mundo real (realidad), como representación mental (mensaje, sentido, conocimiento e imagen); y expresión lingüística (señal, vehículo, dato, documento y cosa)

25 B. Hjørland. "Epistemology and the socio-Cognitive perspective in information science." *Op. cit.* p. 259.

26 M. Buckland. "Information as thing." pp. 351-360.

*Tabla núm. 1.
Diferencias entre el Movimiento cognito y la Esfera de influencia.*

Elementos principales	Movimiento Cognitivo	Esfera de influencia (domain specific review)
Prioridad	Entender en forma aislada las necesidades de los usuarios y el análisis interpsicológico	Entender las necesidades de los usuarios desde una perspectiva social y a las funciones de los sistemas de información en el comercio y en las disciplinas.
Énfasis	En el usuario individual	En el conocimiento o en el estudio comparativo de diferente esfera del conocimiento
Inspiración	La inteligencia artificial y la psicología cognitiva	El conocimiento sobre las estructuras de la información en esa esfera, la sociología del conocimiento y la teoría del conocimiento.
Teoría psicológica	Con énfasis en el rol de las estrategias cognitivas en el performance.	Con énfasis en la interacción entre aptitudes, las estrategias y el conocimiento en el performance.
Conceptos centrales	Estructura de conocimiento individual, el procesamiento individual, la memoria de corto y largo plazo, la categorización contra la clasificación situacional	Comunicación científica y profesional, documentos disciplinarios, temas, estructuras de información y paradigmas
Metodología	Acercamiento individual	Acercamiento colectivo
Aplicación	Interface para el usuario (la parte externa de un sistema de información)	La representación por temas / clasificación (la parte interna de un sistema de información)
Teoría del conocimiento	Principalmente de índole racionalista / positivista. Tendencia hacia la hermenéutica	Realismo científico. Formas de constructivismo social con tendencias hacia la hermenéutica.
Posición ontológica	Implícita. Idealismo subjetivo	Realismo

Fuente: Hjørland, B. y Albrechtsen, H. Toward a new horizon in information science: domain-analysis. *Journal of the American Society for Information Science*, 46 (6), p. 412

LA FILOSOFÍA DE LA INFORMACIÓN

La filosofía de la información, vista desde la ciencia y los estudios de la información, puede ser concebida como una cuarta etapa en la investigación del propio concepto en la disciplina. Con los discursos académicos de Capurro y de Floridi principalmente, se marca una nueva reflexión sobre este concepto.

Capurro en este sentido, define la información como “[...] una categoría antropológico que concierne el fenómeno de los mensajes humanos, cuyas estructuras verticales y horizontales están relacionadas con el concepto griego de mensaje (*angelia*) así como también el discurso filosófico (*logos*).”²⁷

Esta forma de pensar da un viraje del concepto hacia algo más humano, ya que concuerda con lo manifestado por Machlup y Mansfield “[...] la información está dirigida a la mente humana y es recibida por la mente humana.”²⁸ Debido a lo anterior, se estima a la información como un constructo teórico o una construcción de la *psyche*, idea que reafirma tanto Maturana y Varela, y von Foester al decir que la información es una construcción de diferenciaciones mental (abstracción) que hace o encuentra una diferencia en el mundo exterior.²⁹ Este postulado de la cibernética de segundo orden transforma el proceder actual de los enfoques metodológicos utilizados en las ciencias de la información. De la misma manera, al mirar a la información podría expresarse como orden y evolución en cualquier tipo de sistemas, sean estas de índole física, biológica y social. Estos sistemas evolucionan de manera muy particular ya que realiza un proceso de selección de datos del mundo exterior, importan los datos para iniciar el proceso de auto-organización y el proceso de auto-regulación y se transforman en información con sentido. Este marco de referencia es adoptado por Luhmann para analizar los sistemas sociales. Floridi por su parte, tiene una propia concepción de la información. A partir de sus múltiples escritos ha dejado un claroscuro sobre su idea de

27 R. Capurro y B. Hjørland. “The concept of information.” p. 358.

28 R. Capurro y B. Hjørland. *Op.cit.* p. 357.

29 *Ibidem*, p. 371.

una filosofía de la información y su enorme interés por la inteligencia artificial donde los temas que resalta son: filosofía y computación, computadoras, computación y ética; y filosofía e inteligencia artificial. La percepción de Floridi sobre la *filosofía de información* es muy clara dado que “[...] combina los intereses fenomenológicos y meta-teóricos; en ese sentido, debería verse cómo encuadrar ambas, la filosofía de la información y la filosofía de los estudios de la información.”³⁰ Algunos temas de interés donde convergen tanto la filosofía de información como los estudios de la información son la información, la interacción humano-maquina, la comunicación mediada por computadora, comunidades electrónicas; teoría de la información entre otras.³¹

De acuerdo con Furner, los estudios de la bibliotecología y los estudios de la información no deberían de perder de vista el alcance de la filosofía de información de Floridi, debido a que concibe el mismo como el campo filosófico reflexivo que concierne a la investigación crítica de naturaleza conceptual y de los principios básicos de la información, incluyendo su dinámicas que abarcan:

1. Constitución y modelado de los entornos de información;
2. Los ciclos de vida de la información;
3. Los procesos algorítmicos y el procesamiento de la información.

Un segundo punto es cómo encaja esta percepción en la teoría social principalmente desde la sociedad de la información a partir de lo cultural, de los procesos de nombrar el mundo como una *infosfera* con elementos de análisis particulares como son las ideas, los valores, las actividades científicas, la identidad cultural y los aspectos psicosociales de los individuos y de las comunidades. La utilidad de realizar el análisis de la ética en los entornos de intelectuales vienen a formar parte de los fundamentos actuales para la construcción de una

30 J. Furner. “Philosophy and information studies.” p. 170.

31 También Floridi menciona lo que se realiza en un ciclo de vida de la información que tiene mucha relación con los estudios de la información como son lo ocurrido o los hechos, el procesamiento de la información tanto algorítmico como semántico, la gestión y el uso de la misma.

La información: perspectivas bibliotecológicas y...

filosofía contemporánea. Una de sus aportaciones a la conceptualización de la información es su jeraquización de la misma en:

1. Datos.
2. información semántica (es decir con sentido y bien sostenido); y
3. Información de hechos (veracidad, con sentido y consistente).³²

En síntesis, esta percepción particular de Floridi conlleva a un viaje en el quehacer *informacional-computacional* a uno *paradigmático-filosófico*.

LA INFORMACIÓN EN EL CAMPO DE LOS ESTUDIOS DE LAS POLÍTICAS DE INFORMACIÓN

La información como concepto se estudia desde la bibliotecología, las ciencias de la información y de los estudios de la información desde diferente ángulos como lo manifiesta McCreadie y Rice.³³

Los intercambios de visiones y reflexiones ha llevado a indagaciones que estudiaron el concepto bajo la lupa de las distintas etapas ya mencionados como el modelo de Shannon y Weaver, el movimiento denominado cognitivo en las ciencias de la información, la esfera de influencias (*domain analysis*) y la filosofía de la información (paradigma filosófico); la confluencia de las reflexiones como la de Buckland entre otros autores que perciben a la información como: un recurso, una mercancía (*commodity*), un dato en el entorno, una representación de conocimiento que parten de los procesos de comunicación y el procesamiento de la información en sí. Otras consideraciones a tomar en cuenta en lo que respecta a los estudios de la información como lo indica Furner son:³⁴

32 J. Furner. "Philosophy and information studies." p. 167.

33 R. McCreadie y Rice. "Trends in analyzing access to information. Part I: cross-disciplinary conceptualizations of Access." p. 47.

34 Véase J. Furner. *Op. cit.* p. 167.

1. La naturaleza de la información; los fenómenos relacionados con la misma y la interacción humana con la información.
2. Las identidades de información, sus propósitos, sus motivaciones, sus intenciones y entender las necesidades, los deseos y las acciones de los usuarios y de los personajes en el entorno de la información.
3. El diseño y la construcción de sistemas de información, los servicios y las estructuras de información que ayudan o permiten a los usuarios a lograr sus metas interactuar con la información.
4. El desarrollo y la administración de políticas de información sean estas institucionales o jurídico-legal que facilite y/o restringe a los usuarios a interactuar con la información.

De los puntos mencionados por Furner, no es nuevo las indagaciones realizadas para entender la naturaleza de la información; las entidades y los usuarios de la información, elaborar y diseñar sistemas de recuperación y almacenamiento de la información. Sin embargo, llama la atención lo que menciona sobre *desarrollar políticas de información* y la gestión institucional apoyadas en las ciencias sociales. La reflexión a la que conduce es la siguiente: los estudios de políticas de información como campo de estudio de la bibliotecología, las ciencias de la información y de los estudios de la información deberían de tener su propia conceptualización sobre la información. Capurro y Hjørland³⁵ al indagar sobre el concepto de la información retoman a Braman por haber señalado en las políticas de información cuán importante es definir *información* adecuadamente; es decir, aplicar los principios pragmáticos de la definición de información a unas políticas de información práctica.

La propuesta de Braman particulariza la conceptualización de información para: los formuladores de políticas, las situaciones problemáticas de la información desde los estudios de políticas, sean éstas públicas o particulares, como es el caso de las políticas de información, a partir de un análisis de índole cognitivo y de influencia. En

35 Véase R. Capurro y B. Hjørland. *Op.cit.* pp. 346, 373.

otras palabras, toda definición debe poseer características únicas para cada disciplina, como también un nivel de análisis de acuerdo con las estructuras organizacionales donde se encuentran inmersas.

Las discusiones sobre una definición de información para el campo de estudio de las políticas de información se retoma por Rowlands³⁶ al profundizar sobre las aproximaciones teóricas para entender las políticas públicas que estima una gran necesidad de autoconsciencia de las premisas y de los paradigmas que emergen de la tradición disciplinaria de la bibliotecología, la ciencias de la información y de los estudios de la información; no solo entender la naturaleza, los usuarios y los sistemas de información, sino contextualizarlos a partir de los ciclos de vida de la información, de los datos y de los documentos también conocidos como el ciclo de transferencia de la información. Browne³⁷ al estudiar los conceptos fundamentales de las políticas de información llega a la conclusión de que existen marcos de referencias que dan cabida tanto a las definiciones de información de índole subjetivo como objetivo. Ya que las tendencias hacen referencias a los estudios de políticas para desarrollar conocimiento sobre políticas de información y los estudios que construyen conocimiento y/o apoyan a las políticas de información. Mientras que Braman demostró utilizar un esquema basado en:

- Las características de la definición.
- Los problemas que giran alrededor de la misma.
- Las ventajas.

Este esquema tiene como propósito mirar a la *información* desde una perspectiva de políticas de información a través de los flujos de

36 I. Rowland. "Understanding information policy: concepts, frameworks and research tools." pp. 13-25.

37 M. Browne. "The field of information policy: I. Fundamental concepts." pp. 261-275.

la información, el ciclo de transferencia de la información (que representa la etapa cognitiva) y la cadena de producción.³⁸

Estos cuatro grandes vertientes son:

1. Un recurso
2. Un bien (objeto de consumo social)
3. Un patron de relaciones o de percepciones
4. Una fuerza constitutiva de la sociedad.³⁹

En el cuadro se explican las características de las cuatro vertientes.

*Tabla núm. 2.
Tipos de información y sus características.*

<i>Características</i>			
Recurso	Bien (objeto de consumo social)	Patrón de relaciones / percepción	Fuerza constitutiva de la sociedad
General	Bastantes acepciones en la actualidad. Sin consenso sobre una definición. Puede verse desde el ángulo de los servicios; de los flujos de información; su uso en el sector público y legal (derecho de autor, robo, reivindicación y conversión, etc.)	Capacidad de reducir incertidumbre	El concepto <i>información</i> es incluyente e incorpora otras definiciones.

38 Braman al analizar las propuestas de Gorman, Dunn, Jequier, Oettinger, Boulding, Machlup y the Office of Technological Assessment sobre la cadena de producción de la información propone un esquema de 7 etapas: la producción abarca la creación, la generación y la colección de la información; el procesamiento que comprende el procesamiento cognitivo y algorítmico; el almacenamiento; la transportación; la distribución; la destrucción y la búsqueda de la información. Véase S. Braman. *Information policy and the United States supreme court*, pp. 47-58.

39 S. Braman. "Defining information." pp. 233-242.

Tabla núm. 2.
Tipos de información y sus características. [Cont.]

Características			
Recurso	Bien (objeto de consumo social)	Patrón de relaciones / percepción	Fuerza constitutiva de la sociedad
Utilidad para el sistema legal	Alcance, penetración e importancia de las definiciones	Reducir costo de investigación, incrementa la productividad y la toma de decisiones	La sociedad está basada en flujos de información
Uso de la información por las personas	Modelo o nociones sobre la cadena de producción de la información	Producir gran estabilidad en la formación social y permite organizaciones más abiertas. Construir estructuras sociales eficientes, productivas y abiertas a un sinfín de posibilidades	Relación entre la sociedad y los flujos de información, bajo una dimensión diferente al incorporar la superestructura y posturas ideológicas.
Conocimiento sobre la información y sus flujos proviene de la literatura	La información en cada etapa de la cadena de producción obtiene un valor económico	Datos en un contexto determinado. Se requieren algún contexto, modelo o estructura para interpretar a la información con su justo valor añadido.	

Fuente: Elaboración propia.

De un modo u otro, en la bibliotecología se defiende la postura de *la fuerza constitutiva de la sociedad*. El pensamiento sobre la información misma determina la forma, y se percibe en estas cuatro etapas de las investigaciones, donde el procesamiento de la información, los procesos por lo que atraviesan los flujos de información, las orientaciones de los diseños de los sistemas de información determinan las formas de control, representación, almacenamiento y manipulación.

De la argumentación de Braman⁴⁰ para concebir la información como un fuerza constitutiva de la sociedad se rescatan estas ideas:

40 S. Braman. *Op. cit.* pp. 37-46.

- ❖ Se contribuye a las discusiones políticas de la sociedad actual.
- ❖ Se debe de entender a la información como un todo;
 - El contexto donde se encuentra inmerso el fenómeno;
 - Los efectos y el procesamiento del mismo; y
 - Conocer y/o determinar el uso y los flujos de información para entender el mismo.

Desde la visión de ser una fuerza constitutiva de la sociedad, el giro de las discusiones sobre el fenómeno podrían conducir hacia lo moral por lo que habría que tomar en consideración otras definiciones del propio fenómeno y reducir la incertidumbre. Esto conllevaría a tener un amplio marco de referencia y ser inclusivo, analizado desde una arista distinta como: la economía bajo un esquema de *input-output*; la psicología social, el intercambio de ideas; la sociología del conocimiento retoma las relaciones entre las sociedades, los flujos de la información, las nociones ideológicas y las superestructuras culturales; la teoría de la comunicación, los flujos de la información y los fundamentos intersubjetivos que crean realidades. Entonces, el camino de las políticas de información establece decisiones como organizar la información para servir mejor a la sociedad en la praxis en los entornos actuales.

Del modelo tradicional al modelo virtual se manifiestan esas diferencias, que influyen en el *input - output*, en el proceso, en la interacción que transforma las estructuras; las guían, las controlan y reacomodan las actividades económicas que se modifican por los desarrollos tecnológicos; las tecnologías de la información, Internet y la Web 2.0.

La perspectiva interdisciplinaria recobra a la información en los estudios de las políticas de información tomándolo como eje de la fuerza constitutiva en la sociedad a partir las siguientes estimaciones:⁴¹

1. La sociedad en general domina o ejerce un control sobre los flujos de información a través de las instituciones sociales donde el énfasis está puesto en los productos de información como libros,

41 Véase *Ibidem*. pp. 42-43.

- y documentos electrónicos que son consumidos por un público y reproducen una estructura social.
2. La información y la comunicación están en el centro de la sociedad, las estrategias de informar es lo que conduce a cambios sociales y estrategias que se encuentran estrechamente relacionadas con lo político.
 3. La sociedad domina los flujos de información a través de las ideologías, donde el lenguaje es visto como un sistema interrelacionado de elementos del discurso con elementos contextuales.
 4. La relación entre las fuerzas informacionales y sociales se basa en el proceso de mediación, donde se producen flujos de información súper-estructurales, sean estas ideológico y/o legales que reconstituyen a la sociedad.

Lo anterior indica que hay diferentes niveles de realidad y que el concepto de la información podría tener en diferentes contextos la misma acepción; acepciones similares o una acepción totalmente diferente. Trauth⁴² lo deja claro en su estudios sobre una aproximación integrativa de políticas de información, donde plasma tipos de estudios; particular, integrativa, prescriptivo y descriptivo en cuadrantes donde los temas van desde las bibliotecas, la privacidad, el sector gubernamental, entre otros. Por su parte, Rowlands⁴³ considera los niveles de la información de la siguiente manera información para la ciudadanía, información para la competitividad, información para el consumidor y el proteccionismo de la información.

En el tenor de la información como una fuerza constitutiva de la sociedad debe tomarse en consideración los siguientes elementos:

1. Los actores
2. Los roles de la información (para qué)
3. Las fuentes de información.

42 E. Trauth. "An integrative approach to information policy research." pp. 43-46.

43 I. Rowlands. "General Overview." p. 15.

Strachan y Rowlands lo representan en la siguiente forma:

*Tabla núm. 3.
Fuentes de información y actores*

Actor	Rol de la información	Fuentes de información
Legislador	Toma de decisiones Conjunto de política Monitorear temas	Opinión pública, prensa, grupo de lobby (cabildeo) Resultado de partidos políticos Debates de las legislaturas Opiniones de expertos
Burócrata	Desarrollar opiniones de políticas Implementación de políticas Revisiones de las políticas	Resultado de los partidos políticos Trabajo de las comisiones Integración de opiniones de expertos en la elaboración de políticas Trabajo de inteligencia
Grupos de interés	Desarrollar temas Lobby (Cabildeo) Agenda institucionalizada	Datos e indicadores Resultados de investigaciones de la literatura especializada Investigaciones de los Centros de investigación propios

Fuente: Strachan, J.R. y Rowlands, I. Information for policy-making. En: *Understanding Information Policy*. Proceedings of a British Library funded Information Policy Unit Workshop, Cumberland Lodge, UK, 22-24 July 1996. Edited by Ian Rowlands. London: Bowker-Saur. p. 65.

CONCLUSIONES

Para alcanzar una conceptualización de la información hay que considerar que es un constructo teórico que se encuentra concatenado a la realidad social, a las costumbres, identidad de la sociedad y a las ideologías de las disciplinas. En otras palabras, los contextos socioculturales juegan un papel en la construcción del concepto.

Los conceptos están en constante evolución debido a los cambios que se están generando a nivel social y tecnológico, transformando los modelos ya establecidos.

Las políticas de información enfocadas a las condiciones sobre la disponibilidad siempre estarán sujetas a la infraestructura, la superestructura, las estrategias, los roles de la información, los sistemas de información y los recursos de la información.

Una conceptualización de información para los estudios de políticas de información significa establecer un orden de cómo percibir la información desde un nivel macro, dando cabida a lo económico y lo social.

BIBLIOGRAFÍA

- Braman, S. *Information policy and the United States supreme court*. Ann Arbor, Michigan : University Microfilms International, 1988.
- , “Defining information.” *Telecommunication Policy*. (September 1989) pp.233-242.
- , *Change of state : information, policy, and power*. Cambridge, Mass.: MIT Press, 2006.
- Browne, M. “The field of information policy: I. Fundamental concepts.” *Journal of Information Science*. 1997, vol. 23 (5) (1997). pp. 2339-351.
- , “The field of information policy: 2. Redefining the boundaries and methodologies.” *Journal of Information Science*, vol. 23 núm. 4 (1997), pp. 261-275.
- Buckland, M. “Information as thing.” *Journal of the American society for information Science*, vol. 42 núm. 5 (1991), pp. 351-360.
- Carpurro, R. y Hjørland, B. “The concept of information.” *Annual review of information science and Technology*. Medford, NJ: Information Today Inc, 2003. pp. 343-412.
- Cornelius, I. (2002). “Theorizing for information science.” *Annual review of information science and Technology*. Medford, NJ: Information Today Inc, 2002. pp. 393-425

———, *Information policies and strategies*. London: Facet, 2010.

Fairthorne, R. A. "Morphology of information flow." *Journal of the Association for Computing Machinery*, vol.14 núm. 4 (1967), pp.710 - 719.

Fleissner, P. y Hofkirchner, W. "In-formation revisited: against the concept of information in rem." *Computer science Forum*, vol. 3 (1995), pp. 126-131.

Frohmann, B. The power of images. A discourse analysis of the cognitive viewpoint. *Journal of Documentation*, vol. 48 núm. 4 (1992), p. 375.

Furner J. "Philosophy and information studies." *Annual review of information science and Technology*. Medford, NJ: Information Today Inc, 2010. pp. 161-200

Hjorland, B. "Epistemology and the socio-Cognitive perspective in information science." *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, vol. 53 núm. 4 (2002), pp. 257-270.

Hjorland , B. y Albrechtsen, H. "Toward a new horizon in information science: domain-analysis." *Journal of the American society for information Science*, vol. 46 núm. 6 (1995), pp. 400- 425.

Hofkirchner, W. *The quest for unified theory of information: proceedings of the second International Conference on the Foundations on Information Science*. Amsterdam : Overseas Publishers Association : Gordon and Breach, 1999.

- Ingwersen, P. *Information retrieval interaction*. London: Taylor Graham, 1992.
- MacKay, D. M. "The wider scope of information theory." En: *The study of information: interdisciplinary messages*. New York: John Wiley & sons, 1983. p. 491.
- Machlup, F. y Mansfield, U. *The study of information: interdisciplinary messages*. New York: John Wiley, 1983.
- McCreadie y Rice. "Trends in analyzing access to information. Part I: cross-disciplinary conceptualizations of Access." *Information Processing and Management*, vol. 35 núm. 4 (1999), pp.45-76.
- Meadow, C. T. y Yuan, W. "Measuring the impact of information: defining the concepts." *Information Processing and Management*, vol. 33 (1997), pp. 708-709.
- Rowlands, I. "Understanding information policy: concepts, frameworks and research tools." *Journal of Information Science*. vol. 22 núm. 1 (1996), pp. 13-25.
- Rowlands, I. "General Overview." En *Understanding information policy*. Proceedings of a British Library funded Information Policy Unit Workshop, Cumberland Lodge, UK, 22-24 July 1996. Edited by Ian Rowlands. London: Bowker-Saur, 1997. pp. 3-16.
- Saracevic, T. "Information science." *Journal of the American society for information Science*, vol. 50 núm. 12 (1999), pp. 1051-1060.

Shera, J. H. y Cleveland, D.B. "History and foundation of information science." *Annual review of information science and Technology*. White plains, NY: knowledge Industry publication, 1977. pp. 249-275.

Strachan, J. R. y Rowlands, I. "Information for policy-making." En *Understanding information policy*. Proceedings of a British Library funded Information Policy Unit Workshop, Cumberland Lodge, UK, 22-24 July 1996. Edited by Ian Rowlands. London: Bowker-Saur, 1997. pp. 60-73.

Trauth, E. "An integrative approach to information policy research." *Telecommunications Policy*, vol. 10 núm. 1 (1986), pp. 41-50.