

# Los docentes de nivel secundaria como usuarios de la información: proyecto en desarrollo

ANGÉLICA GUEVARA VILLANUEVA  
*Universidad Nacional Autónoma de México*

## INTRODUCCIÓN

**E**l presente documento tiene la intención de dar a conocer aquellos aspectos que se han considerado importantes para realizar un primer acercamiento al conocimiento de la comunidad de docentes de secundaria como usuarios de la información; por ello, a continuación, sólo se mencionarán los antecedentes, el planteamiento, los objetivos, las hipótesis y la metodología como elementos viables para su aplicación.

Los estudios en comunidades de usuarios de la información en México tienen su antecedente más inmediato en el año de 1972, con base en una indagación llevada a cabo con los profesores de la carrera de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM;<sup>1</sup> sin embargo, se puede apreciar en la literatura especializada que no fue hasta finales de los años noventa cuando este interés se tornó más productivo y relevante.

---

1 Judith Licea de Arenas, *Problemas de usuarios: una encuesta*, México: s. e., 1972, en Patricia Hernández Salazar (coord.), *Seminario Latinoamericano sobre formación de usuarios de la información y los estudios de usuarios*, México: UNAM / CUIB, 1997, p. 25.

## *Usuarios de la información...*

Comenzaron entonces a desarrollarse diversas investigaciones en diferentes comunidades,<sup>2</sup> lo cual ha contribuido al avance dentro de la línea de investigación denominada *estudios de usuarios* y, con ello, se incrementó el interés de los investigadores por explorar los elementos implícitos, como el caso del modelo sobre las necesidades de información (Modelo NEIN).<sup>3</sup>

No obstante este acrecentamiento, existen sectores sociales y académicos que aún no han sido objeto de investigación, como es el caso de la comunidad de docentes de nivel secundaria circunscritos al Distrito Federal (D.F.). Siendo éste un grupo social tan importante y capaz de transformar realidades que han propiciado en miles de alumnos a lo largo de varias generaciones, un pensamiento crítico que los prepara para vivir una vida propia y contribuir así al desarrollo económico, cultural y social del país, se convirtió en uno de los motivos que provocó el interés y la necesidad de abordar esta comunidad.

De esta manera, el presente estudio encuentra su razón fundamental en la posibilidad de colaborar en la creación de un marco que establezca los fundamentos teóricos bibliotecológicos sobre, primordialmente, el conocimiento de los profesores de educación secundaria del D.F. en lo que toca a sus necesidades de información y los patrones de comportamiento informativo que desarrollan dentro de su práctica profesional.

- 
- 2 Comunidades como la microindustria de alimentos y bebidas, estudiantes de arquitectura, agropecuaria, antropología, economía, psicología, ciencias de la computación, arte, música, bachillerato, química y física, propietarios de embarcaciones ribereñas, indígenas, pequeñas empresas de comercio exterior, docentes y/o investigadores de pedagogía, bachillerato, enseñanza del inglés y de lingüística aplicada, área de ciencias marinas, humanidades, ciencias sociales y duras. Véase Juan José Calva González, "La investigación sobre las necesidades de información en comunidades de usuarios", p. 36.
  - 3 Comprende el estudio del surgimiento de las necesidades de información, el comportamiento informativo y la satisfacción de las necesidades de información, así como los factores internos y externos y los tipos y patrones de necesidades y comportamientos. Véase Juan José Calva González, *Las necesidades de información: fundamentos teóricos y métodos*, pp. 154-170.

En atención a lo expuesto, el producto final de esta investigación espera ofrecer los elementos necesarios que favorezcan el diseño de novedosos y acordes servicios bibliotecarios y de información para los profesores y, con ello, dar cobertura en mayor medida a sus demandas de información.

## ANTECEDENTES

Pese a que la política educativa en nuestro país ha sido una preocupación constante en los distintos sexenios presidenciales, sólo en las dos últimas décadas ésta ha recibido una mayor importancia para intentar elevar la calidad de la educación básica cuando, en mayo de 1992, se firmó el Acuerdo Nacional para la Modernización Educativa.<sup>4</sup> Tal acción ha permitido incorporar una cultura de evaluación como una actividad permanente y natural del quehacer educativo, con el fin de lograr el nivel de competitividad exigido por los procesos de modernización y globalización, que nos permitan enfrentar los retos impuestos por los actuales requerimientos internacionales en materia educativa.<sup>5</sup>

Más específicamente, entre las preocupaciones que resaltan dentro de esta política educativa nacional, se encuentran los profesores como figuras protagónicas, quienes, a través de la formu-

---

4 Documento que contiene como prioridad la reorganización del sistema educativo nacional, la revaloración de la función magisterial y la reformulación de los contenidos y materiales educativos. Véase Manuel Quiles Cruz *et al.*, *Carrera Magisterial. Temario desarrollado para orientar el examen del factor de preparación profesional. Primera vertiente (Tercer ciclo)*, p. 77.

5 Prueba de ello ha sido la implementación en varios países, durante los últimos diez años, de diversos programas evaluatorios sobre la práctica docente; naciones como Chile, Bolivia, Estados Unidos, Kenia, Israel han mostrado interés a este respecto. Véase Lucrecia Santibáñez *et al.*, *Haciendo camino: análisis del sistema de evaluación y del impacto del programa de estímulos docentes Carrera Magisterial en México*, pp. 18-25.

lación y aplicación de diversos programas compensatorios,<sup>6</sup> han recibido un impulso a su profesionalismo y mejorado sus condiciones laborales, de vida y sociales, con el fin de elevar la calidad educativa en México.<sup>7</sup>

Testimonio de esta inquietud ha sido, también, la creación en 1993 del programa de incentivos y evaluación del trabajo docente denominado *Carrera Magisterial*, que tiene entre sus finalidades valorar la actividad de los profesores de educación básica, motivar a los profesores para que logren un mejor aprovechamiento entre sus alumnos, y reforzar el interés por la propia actualización, capacitación y superación profesional.<sup>8</sup>

Para lograr nuestro objetivo, el programa parte de la evaluación de seis factores que tienen peso diferente y que, en conjunto, suman cien puntos; éstos son: antigüedad 10, grado académico 15, preparación profesional 28, actualización y superación profesional 17, desempeño profesional 10 y aprovechamiento escolar 20.

Respecto a los cuatro últimos factores, en su evaluación, se procedió de la siguiente manera:

- Preparación profesional. Se valoró con un examen que diseñó y aplicó la SEP a través de la Dirección General de Evaluación. Los reactivos que integran al examen se enfocaron en los conocimientos que posee el docente sobre los contenidos programáticos de la materia que imparte, así como en las metodologías y estrategias que sigue para enseñarles a sus alumnos y en el conocimiento de algunos aspectos legales, normativos y la gestión escolar en el sector educativo.<sup>9</sup>

---

6 Como el Programa para Abatir el Rezago Educativo (PARE) en 1992, el Programa para Abatir el Rezago en Educación Básica (PAREB) en el periodo 1994-1999 que sustituyó al PARE y el Programa Integral para Abatir el Rezago Educativo (PIARE) que comenzó en 1995 con una proyección hacia el año 2000. Ruth Mercado, "La evaluación de profesores de educación básica en México: la carrera magisterial".

7 Lucrecia, Santibáñez, *op. cit.*, p. 93.

8 *Lineamientos Generales de Carrera Magisterial*, p. 7.

9 *Carrera Magisterial. Antología*, p. 95.

- Actualización y superación. Consistió en acreditar dos cursos de actualización, capacitación o superación profesional; uno de ellos nacional, y el otro estatal.
- Desempeño profesional. Se examinó “el conjunto de acciones cotidianas que realizan los docentes en el desempeño de sus funciones –planeación de la enseñanza, desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, participación en el funcionamiento de la escuela y la participación en la interacción escuela-comunidad–”.<sup>10</sup> La evaluación de cada profesor la realizó el Órgano de Evaluación Escolar que en cada escuela se constituyó con todos los profesores y un representante sindical y que fue presidido por el director de la escuela.
- Aprovechamiento escolar. Se evaluaron los aprendizajes que los alumnos obtuvieron en su grado o asignatura, por medio de un examen que se les aplicó a quienes participaron en el programa.<sup>11</sup>

Pueden ingresar a la Carrera Magisterial tanto profesores de grupo (de las diferentes modalidades educativas en el nivel básico),<sup>12</sup> como directivos, supervisores<sup>13</sup> y personal técnico<sup>14</sup> de la educación básica, que constituyen las tres vertientes del programa. Es importante añadir que existe aquí un esquema de promoción horizontal anual integrado por 5 niveles de estímulos (A,

---

10 *Ibidem.*

11 *Ibidem.*

12 El nivel básico comprende: educación preescolar, educación primaria, educación indígena, secundaria general, secundaria técnica, telesecundaria, educación física, educación artística, educación especial, educación extraescolar y Centros de Formación para el Trabajo.

13 En preescolar y primaria se considera al director de la escuela, al inspector de zona y al inspector general de sector; en educación secundaria, al director de escuela, al subdirector, al jefe de enseñanza y al inspector general.

14 Se consideran dos grupos: el primero, representado por el personal que realiza actividades de asesoría, vinculadas con la integración de programas, orientaciones psicopedagógicas y de metodología; el segundo lo conforman aquellos docentes que elaboran material curricular y didáctico.

### *Usuarios de la información...*

B, C, D, E), en el que los docentes participan de forma voluntaria e individual.

En virtud de que la Carrera Magisterial es un sistema de estímulos que puede motivar al profesor a lograr una actualización y preparación profesional permanente para el ejercicio de su actividad docente, se ha considerado importante estudiar a la comunidad de profesores de nivel secundaria inscritos dentro del programa. El propósito reside en contar con una muestra controlada que permita determinar a los sujetos de estudio y, de esta manera, conocer tanto las necesidades informativas como el proceso que llevan a cabo los profesores en la búsqueda de información, con el fin de adquirir los conocimientos esenciales que les permitan desempeñar sus labores académicas en las secundarias en las que se encuentran adscritos.

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Debido a que no se dispone de estudios dentro de nuestro ámbito disciplinar que documenten las necesidades de información de la comunidad de profesores de educación secundaria en el D.F., ni de investigaciones que mencionen si el profesor recibe algún tipo de asesoría que lo capacite o prepare en relación con la búsqueda de información que necesita para cumplir con lo que se le solicita, este estudio intenta descubrir nuevas líneas de investigación en torno a los estudios de usuarios en comunidades académicas; con ello, se busca obtener un conocimiento de la colectividad de profesores referente a sus necesidades y el comportamiento informativo que hayan desarrollado dentro de su práctica profesional.

A pesar de que la SEP a escala institucional ayuda a la formación continua y a la preparación profesional de la comunidad docente por medio de la creación de espacios –como los denomi-

nados Centros de Maestros,<sup>15</sup> o mediante la posibilidad de obtener una beca para realizar estudios de especialización, maestría o doctorado en alguna de las instituciones formadoras del país,<sup>16</sup> no se tienen datos objetivos que den cuenta de la existencia de sus necesidades de información y de un comportamiento informativo por parte de estos docentes.

Otro dato que puede incorporarse en la problemática de los profesores es que la preparación que reciben en su formación académica no es garantía para asegurar que utilicen y manejen la información como una estrategia prioritaria dentro de su práctica docente, y que cotidianamente la apliquen en sus planes y programas de enseñanza-aprendizaje, o incluso dentro de sus recursos de educación permanente o de educación para la vida.

Como consecuencia de esta serie de limitaciones, no se alcanza a percibir, efectivamente, si la información es un recurso determinante para su formación, su ejercicio profesional y en la vida cotidiana de los educadores, pues hasta ahora sólo se hace mención de niveles deficientes de preparación,<sup>17</sup> pero sin tener al menos estudios exploratorios que indiquen las tendencias de esta comunidad hacia la información.

Precisamente, en una época en la cual la información y el conocimiento son elementos fundamentales para el mejoramiento profesional e individual de los ciudadanos, todo indica que, en apariencia, el sector de profesores de educación secundaria del

---

15 Su función sustantiva es ofrecer servicios, recursos e instalaciones de apoyo al desarrollo de las escuelas y los colectivos docentes de la educación básica, a través de la promoción y asesoramiento de actividades formativas y de desarrollo, así como la acreditación de sus conocimientos por medio de los exámenes nacionales para maestros en servicios. Para mayor información véase la siguiente dirección electrónica: [http://formacioncontinua.sep.gob.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=53&Itemid=81](http://formacioncontinua.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=53&Itemid=81)

16 Véase *Catálogo nacional 2009-2010. Formación continua y superación profesional para maestros de educación básica en servicio*.

17 “Según cifras de un reporte estadístico de la SEP, sobre la evaluación a 422 mil 860 profesores de educación básica en el país, en 2009, 90.42% de ellos no aprobaron los exámenes, ni pudieron obtener los puntajes necesarios por la forma en que preparan y enseñan a los niños [...] por lo que no fueron promovidos para obtener ingresos adicionales a su salario”, Nurit Martínez,

## *Usuarios de la información...*

D.F. se encuentra alejado de esta serie de prácticas; por lo tanto, se puede suponer que no alcanzan los beneficios que la información y el conocimiento les ofrecen y que, en cierta manera, esto se refleje en el reducido número de profesores que se inscriben para participar, nacional y localmente, en el programa denominado Carrera Magisterial.<sup>18</sup>

En función de la problemática anteriormente mencionada, se formulan los siguientes cuestionamientos que guiarán la presente investigación:

- ¿Cuáles son las necesidades de información que surgen en la comunidad de docentes de acuerdo al nivel<sup>19</sup> en que se encuentran?
- ¿Cuáles son las necesidades de información que surgen en la comunidad de docentes con respecto a la materia que imparten?
- ¿Cuáles son las necesidades de información que surgen en la comunidad de docentes acordes con la modalidad<sup>20</sup> en que se encuentran?

---

“La SEP recompensa a maestros reprobados”, *El Universal*, 7 de diciembre de 2009. Además, “En México, cuatro de cada 10 maestros no se han involucrado en cursos y talleres de actualización en los últimos años, mientras que 15.3% del total de profesores no tiene una preparación formal para la docencia, por lo que eso genera que seis de cada 10 maestros confiesen [tener dificultades] para dominar los contenidos del plan de estudios, planear la clase y enseñar a los niños de preescolar, primaria y secundaria”, Nurit Martínez, “Estudiar interesa poco a maestros: informes”, *El Universal*, 26 de abril de 2010.

18 “[...] a la convocatoria de la SEP se presentaron para inscripción 721 mil 366 maestros de todo el país; 41% de los maestros no concluyeron el trámite para someterse a la evaluación al no cumplir con la entrega de documentos [...] sólo 58% (422 mil 860) de los profesores que tuvieron intención de examinarse y obtener ingresos adicionales a su salario, cumplieron con todos los requisitos para ser examinados [...]”, Nurit Martínez, “La SEP recompensa a maestros reprobados”, *El Universal*, 7 de diciembre de 2009.

19 Por nivel se entiende primero de secundaria, segundo de secundaria y tercero de secundaria.

20 La modalidad se refiere a secundaria general, secundaria técnica y telesecundaria.



- ¿Cuál ha sido el proceso de búsqueda de información que desarrollan los profesores de secundaria para dar cobertura a sus necesidades?
- ¿Cuáles son las fuentes informativas y recursos de información que utilizan con mayor frecuencia?
- ¿Cuáles son las causas que los conducen a utilizar determinadas fuentes informativas y recursos de información?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la frecuencia de uso de las fuentes y recursos informativos con los profesores inscritos en el Programa de Carrera Magisterial?
- ¿Cuál es el formato en el cual se encuentra la información que necesitan y que con mayor frecuencia emplean?
- ¿Cuáles son los factores que intervienen para el uso de este formato?
- ¿En qué medida las demandas de información se encuentran influidas por su categoría docente?
- ¿Existe alguna relación entre la edad y la utilización de las fuentes y recursos informativos?

## OBJETIVOS

Los objetivos que se persiguen a través del desarrollo de la investigación son los siguientes:

### General

Analizar las necesidades de información y el comportamiento informativo de los docentes de secundaria del D.F. inscritos dentro del Programa de Carrera Magisterial de la SEP.

### Específicos

- Explicar las necesidades de información y el comportamiento informativo que presenta la comunidad de docentes de secundaria del D.F.

### *Usuarios de la información...*

- Determinar las estrategias y los procedimientos de búsqueda de información que realiza la comunidad de profesores de secundaria del D.F.
- Determinar los factores que influyen en mayor medida en sus necesidades de información y en su comportamiento informativo de acuerdo con el nivel en que se encuentran.
- Determinar los factores que influyen en mayor medida en sus necesidades de información y en su comportamiento informativo con respecto a la materia que imparten.
- Determinar los factores que influyen en mayor medida en sus necesidades de información y en su comportamiento informativo conforme a la modalidad en que se encuentran (secundaria general, técnica y telesecundaria).

## HIPÓTESIS

Tomando en consideración que la información es indispensable para la formación de cualquier profesionista, y más aún para la comunidad de profesores de educación básica que se dedican a la transmisión y generación de conocimientos, a continuación se formulan las siguientes hipótesis:

- Las necesidades de información de los docentes de educación secundaria se encuentran orientadas, específicamente, hacia la adquisición de conocimientos sobre los contenidos del programa de estudio que enseñan.
- La modalidad en la que se encuentra el profesor es un tipo de enseñanza que lo lleva hacia un interés por la utilización de determinadas fuentes y recursos informativos, como los materiales impresos y audiovisuales, pero deja de lado el uso de Internet y otros recursos electrónicos.
- El nivel en que se encuentra el profesor es un factor que interviene para que utilice información específica sobre la asignatura que imparte.

- El procedimiento de búsqueda de información que los profesores de educación secundaria han desarrollado como respuesta al proceso de evaluación, se encuentra orientado, principalmente, hacia el uso de las unidades de información (Centros de Maestros), seguido de la comunicación entre colegas; asimismo, existe una mayor tendencia a recurrir a las monografías en formato impreso, como los denominados “libros para el maestro” y “los apuntes para el maestro.”<sup>21</sup>
- La categoría docente es un factor fundamental que influye sobre la tipología de sus necesidades de información.
- Los profesores jóvenes<sup>22</sup> emplean con mayor frecuencia las fuentes y recursos informativos electrónicos, en comparación con aquellos colegas que tienen una edad mayor.

## METODOLOGÍA

Para elaborar la presente investigación e indagar sobre la comunidad de profesores de educación secundaria del D.F., el trabajo se desarrollará bajo un esquema deductivo de acuerdo con las características particulares que ofrece nuestro objeto de estudio y con una estructura metodológica que permita explorar a los sujetos de análisis. Por lo anterior, a continuación se describe el método empleado, así como la técnica y el instrumento utilizado para dar cumplimiento a los objetivos planteados.

---

21 Materiales que incluyen un plan de trabajo con la siguiente información para cada actividad: contenidos conceptuales, destrezas, actitudes, el trabajo que el alumno desarrolla en la actividad, los recursos informáticos con los que se trabaja en cada actividad, los materiales que deben llevar de casa o el trabajo realizado previamente.

22 De acuerdo con el Instituto Mexicano de la Juventud se tipifica como joven a aquella persona cuya edad fluctúa entre los 12 y los 29 años de edad. Para mayor información, véase la siguiente dirección electrónica: <http://www.imjuventud.gob.mx/quienes-somos-imjuve-31.html>.

## Unidad de análisis

La presente investigación examina como objeto de estudio a: a) los docentes de secundaria<sup>23</sup> y sus tres modalidades (general, técnica y telesecundaria), b) las necesidades informativas de la comunidad de profesores de secundaria, y c) el proceso que llevan a cabo en la búsqueda de información. Se ha establecido tomar como unidad de análisis a los docentes inscritos en el Programa de Carrera Magisterial de la SEP que se encuentran distribuidos en las 16 delegaciones que conforman el D.F. y que en conjunto, según datos estadísticos de 2009, suman 9,628 docentes<sup>24</sup> (véase *Tabla 1*).

*Tabla 1*

Profesores inscritos dentro del Programa de Carrera Magisterial de la SEP	
Delegación	Inscritos
Azcapotzalco	721
Coyoacán	553
Cuajimalpa	131
Gustavo A. Madero	1742
Iztacalco	573
Iztapalapa	1699
Magdalena Contreras	189
Milpa Alta	113
Alvaro Obregón	414
Tláhuac	301
Tlalpan	380
Xochimilco	367
Benito Juárez	362
Cuauhtémoc	947
Miguel Hidalgo	529
Venustiano Carranza	607
Total	9628

23 Para fines del presente estudio se retoman los lineamientos establecidos que deben cumplir los profesores para poder inscribirse dentro del Programa de Carrera Magisterial de la SEP, los cuales, en este trabajo, fungirán como patrones característicos de la población seleccionada a investigar, y que son: poseer dos años de antigüedad como mínimo, tener una plaza de base o interinato sin titular, tener el grado académico correspondiente al nivel educativo, desempeñar las funciones propias de alguna de las tres vertientes anteriormente mencionadas en el trabajo.

24 *Etapa décimo octava: análisis estadístico*, México: en este trabajo, Coordinación de Carrera Magisterial, 2009, p. 6.

## Muestra

Debido a la dimensión y distribución de los profesores de secundaria en el D.F., se ha determinado obtener una muestra probabilística estratificada que sea representativa de los distintos estratos que componen la población. De esta manera, para conocer el tamaño de la muestra, se recurre al empleo de la siguiente fórmula estadística establecida por Castañeda,<sup>25</sup> la cual es:

Donde:

$n$  = Tamaño de la muestra

$Z^2$  = Nivel de confianza

$p$  = Variabilidad positiva. Se otorga un valor máximo posible de .5

$q$  = Variabilidad negativa. Se otorga un valor máximo posible de .5

$e^2$  = Precisión o error. Se asigna un 5% de error (0.05)

$N$  = Tamaño de la población (9,628 profesores)

$$n = \frac{Z^2 p q N}{N e^2 + Z^2 p q}$$

Sustituyendo los valores y desarrollando la fórmula, se obtiene que la muestra está representada por 400 profesores, que serán las unidades de análisis. Para dar cobertura al número total de la muestra, se procede a realizar la estratificación correspondiente en cada uno de los grupos que integran las delegaciones, con el fin de que éstos se hallen debidamente representados (véase *Tabla 2*).

---

25 Juan Castañeda Jiménez, *Métodos y técnicas de investigación II*, pp. 52-53.

Tabla 2

Estratificación de la muestra		
Delegación	Inscritos	Tamaño de la muestra por estratos
Azcapotzalco	721	30
Coyoacán	553	23
Cuajimalpa	131	6
Gustavo A. Madero	1742	72
Iztacalco	573	24
Iztapalapa	1699	70
Magdalena Contreras	189	8
Milpa Alta	113	6
Alvaro Obregón	414	17
Tláhuac	301	12
Tlalpan	380	16
Xochimilco	367	15
Benito Juárez	362	15
Cuauhtémoc	947	39
Miguel Hidalgo	529	22
Venustiano Carranza	607	25
Total	9628	400

Para seleccionar a los sujetos que formaron parte de la estratificación (400 profesores) se dispondrá de un listado con la mayor información posible sobre los profesores de cada delegación, en el cual se seleccionará, al azar, uno a uno de los docentes, hasta completar el tamaño de la muestra.

## Método

Los métodos que se emplearán para el desarrollo de este trabajo comprenden la investigación documental y la investigación de campo, directamente en la comunidad a encuestar. Asimismo, se recurre a las siguientes etapas para, de esta forma, avanzar en la consecución del contenido temático:

*Etapas 1.* Se elaborará el marco teórico contextual y el marco teórico conceptual que sustentan la base teórica de la investigación.

*Etapas 2.* Se dará cobertura a la aplicación del estudio entre los sujetos de análisis a través de la obtención de una muestra probabilística estratificada, mediante la aplicación de varias formulas

estadísticas; asimismo, se recurrirá al conocimiento de los profesores en relación con sus requerimientos informativos, hábitos informativos, sus estrategias de búsqueda, las fuentes y recursos informativos que utilizan y la influencia de los factores sobre sus necesidades y comportamiento informativo.

*Etapa 3.* Se realizará el análisis de información con los datos obtenidos de los profesores de educación secundaria del D.F. en sus tres modalidades (secundaria general, técnica y telesecundaria); también, se hará un análisis descriptivo y estadístico de algunas variables para determinar su influencia en el fenómeno analizado utilizando, para ello, una medida de asociación; en este caso la Chi-cuadrada « $X^2$ »<sup>26</sup> de Sprinthall<sup>27</sup> y el coeficiente de contingencia de Pearson<sup>28</sup> «C». De esta manera, se les dará cobertura a los objetivos y a la comprobación de las hipótesis establecidas.

*Etapa 4.* Por último, se elaborarán las conclusiones finales de la investigación y las recomendaciones que se consideren pertinentes.

## Técnica

Dentro de los procedimientos operativos en el diseño de la investigación, se ha convenido utilizar una encuesta con la aplicación de una entrevista estructurada como técnica de investigación, en la cual se contemplen reactivos cerrados y abiertos enfocados hacia la viabilidad del objeto de estudio (necesidades y comportamiento informativo de los profesores de secundaria).

## Instrumento

Como parte de los procedimientos, se recurrirá al instrumento de investigación denominado cédula de entrevista, en el cual se concentrarán los reactivos diseñados para su aplicación dentro de la comunidad seleccionada.

---

26 Cuya fórmula es:  $X^2 = \sum (f_o - f_e)^2 / f_e$

27 Richard C. Sprinthall, *Basic statistical analysis*, pp. 312-331.

28 Cuya fórmula es:  $C = \sqrt{X^2 / X^2 + N}$

## COMENTARIOS FINALES

A través de los resultados que se obtengan con el desarrollo de la presente investigación, se espera poder aportar conocimientos bibliotecológicos dentro de la línea de investigación denominada “estudios de usuarios” con referencia a los docentes de nivel secundaria localizados en el D.F. y otros sobre sus necesidades informativas, así como, también, conocer algunos patrones de comportamiento que se encuentran presentes dentro de esta comunidad como usuarios de la información. La finalidad será proporcionarl a los profesionales de la información que atienden a estas comunidades elementos de juicio y de valoración que les permitan planear y desarrollar servicios y colecciones que contribuyan de una mejor manera el desarrollo profesional y la actualización del magisterio.

## BIBLIOGRAFÍA

- Análisis estadístico nacional. XVI etapa*, México: SEP, Departamento de Carrera Magisterial, 2009, 49 p.
- Andare, E. *et al.*, “Política educativa. Reformas necesarias para educación”, en *Educare*, núm. 6, 2006, pp. 7-14.
- Sprinthall, Richard C., *Basic statistical analysis*, Boston: Allyn and Bacon, 2000.
- Calva González, Juan José, “La investigación sobre las necesidades de información en comunidades de usuarios”, en *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*, vol. 18, núm. 37, julio-diciembre, 2004, pp. 23-55.
- Calva González, Juan José, *Las necesidades de información: fundamentos teóricos y métodos*, México: UNAM / CUIB, 2004.



*Carrera Magisterial. Antología*, México: SEP, Subsecretaría de Planeación y Coordinación, 2001, 144 pp.

Castañeda Jiménez, Juan, *Métodos y técnicas de investigación II*, México: McGraw-Hill, 2005, 90 pp.

*Catálogo nacional 2009-2010. Formación continua y superación profesional para maestros de educación básica en servicio*, México: SEP, Subsecretaría de Educación Básica, Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio, 2010, 352 pp.

Díaz Barriga, Casales, Ángel R., “Carrera magisterial y evaluación de profesores. Entre lo administrativo y lo pedagógico”, en *Pensamiento Universitario*, vol. 88, 2002, pp. 83-102.

Ezpeleta y Weiss, “Cambiar la escuela rural”, en *Evaluación cualitativa del Programa para Abatir el Rezago Educativo*, México: CINVESTAV, Departamento de Investigaciones Educativas, 2000.

Gómez, J., “Formación continua de los profesores, clave de la calidad educativa”, en *Educación. Nueva época*, núm. 2, 2005, pp. 7-20.

Gómez T., Julio C., “Democratizar la secundaria: una reforma en marcha”, en *Educación*, núm. 93, febrero, 2001, pp. 10-14.

Hernández Salazar, Patricia (coord.), *Seminario Latinoamericano sobre Formación de Usuarios de la Información y los Estudios de Usuarios*, México: UNAM / CUIB, 1997, 85 pp.

*Ley General de educación y lineamientos generales de Carrera Magisterial*, México: SNTE, 2005, 82 pp.

*Lineamientos Generales de Carrera Magisterial*, México: SEP, Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, 1998, 81 pp.

## ***Usuarios de la información...***

Marcelo, C., “Los profesores como trabajadores del conocimiento. Certidumbres y desafíos para una formación a los largo de la vida”, en *Educación*, núm. 30, 2002. pp. 27-65.

Mercado, Ruth, “La evaluación de profesores de educación básica en México: la Carrera Magisterial”, en *Avance y perspectiva*, vol. 24, núm. 1, enero-marzo, 2005, pp. 57-68.

Moreno, J., “Profesorado de secundaria y calidad de la educación: un marco de opciones políticas para la formación y el desarrollo profesional docente”, en *Profesora. Revista de curriculum y formación del profesorado*, núm. 10, 2006, pp. 1-21.

Muñoz, I., Carlos, *Principales resultados y recomendaciones de la evaluación del PARE*, México: Centro de Estudios Educativos, 1996.

Ornelas, Carlos, “Equidad: educación comunitaria y programas compensatorios. Ensayos en honor de Pablo Latapí”, en *Investigación y política educativa*, México: Santillana, Aula XXI, pp. 135-185.

*Programa Nacional de Educación*, 2001-2006, México: SEP, 2001.

Quiles Cruz, Manuel *et al.*, *Carrera Magisterial. Temario desarrollado para orientar el examen del factor de preparación profesional. Primera vertiente (Tercer ciclo)*, México: SEP, 1998.

Reyes, F., “Renovación pedagógica y organización de las escuelas públicas de educación secundaria”, en *Educare, Nueva Época*, núm. 11, 2005, pp. 29-49.

Reyes, H., *Disposiciones generales para la organización y funcionamiento de las escuelas de educación básica en las demás modalidades educativas. Manual*, núm. 2. México: SEP, 2000.

Rodríguez, M., “Historia de la educación”, en *Educación. Nueva Época*, núm. 11, 2006, 58 pp.

***Los docentes de nivel secundaria...***

- Santibáñez, Lucrecia, *et al.*, *Haciendo camino: análisis del sistema de evaluación y del impacto del programa de estímulos docentes Carrera Magisterial en México*, México: SEP, 2006, 181 p.
- Sprinthall, Richard C., *Basic statistical analysis*, Boston: Allyn and Bacon, 2000. pp. 312-331.
- Tamez, R., “Programas y proyectos: consulta nacional y primera fase de implementación de la reforma integral de educación secundaria”, en *Educare. Nueva Época*, núm. 1, 2005. pp. 2-20.
- Tamir, P., “Conocimiento profesional y personal de los profesores y de los formadores de profesores/Professional and personal knowledge of teachers educators”, en *Revista de curriculum y formación del profesorado*, núm. 9, 2005, pp. 1-10.
- Tood, E., *La educación secundaria en México*, México: SEP, 2003.
- Vidales, F., “El gran problema nacional. La formación de nuestros maestros”, en *Ciencia, Conocimiento, Tecnología*, núm. 27, 2006.
- Ynclán, G., “La secundaria: una escuela de ayer para jóvenes de hoy”, en *Educación 2001*, núm. 93, febrero, 2003, pp. 31-33.
- Zarzar, C., *Una guía para desempeñar la labor docente en forma más completa y enriquecedora*, México: Patria, 2006.