

Factores de influencia en el aprovechamiento del estudiante de bibliotecología

Lina Escalona Ríos



Z669.5
M4E73



En el ámbito de la educación bibliotecológica, la evaluación educativa es el punto de partida del mejoramiento académico. En éste los estudiantes son la parte fundamental que refleja, en buena medida, la forma en que se están preparando los profesionales de la información.

El trabajo aborda los factores que influyen en el aprovechamiento estudiantil a partir de la perspectiva de los estudiantes, quienes opinan sobre la forma en que se está llevando a cabo la práctica docente en bibliotecología, y determinan los diversos factores que los afectan, entre los que se encuentran: el conocimiento que el profesor tiene sobre su materia, la preparación de la clase, el uso de apoyos didácticos adecuados al tema tratado, la secuencia lógica de los temas e ideas y la participación que el propio estudiante tiene en clase.

Todos esos factores son parte de los elementos que debe considerar el docente al llevar a cabo sus funciones, ya que es él quien tiene la gran responsabilidad de facilitar el aprendizaje del estudiante. El punto de vista de los estudiantes es importante al hacer una evaluación educativa porque son ellos quienes perciben, reciben y comparten con el docente el conocimiento disciplinario y la experiencia profesional. Por tanto, el trabajo brinda, a partir de un estudio de caso, los elementos indispensables para hacer estudios de la misma naturaleza en otras profesiones e instituciones de educación superior.

**Factores de influencia en el aprovechamiento
del estudiante de bibliotecología**

COLECCIÓN
SISTEMAS BIBLIOTECARIOS DE INFORMACIÓN Y SOCIEDAD
Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas

**Factores de influencia en el aprovechamiento del
estudiante de bibliotecología**

Lina Escalona Ríos



**Universidad Nacional Autónoma de México
2003**

**LB1025.2 Factores de influencia en el aprovechamiento del estudiante
E8 de bibliotecología/ Lina Escalona Ríos. -- México :
UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliote-
cológicas, 2003.
viii, 89 p. -- (Sistemas Bibliotecarios de Información y
Sociedad)
ISBN: 970-32-0635-2**

**1. Docentes 2. Enseñanza de la Bibliotecología 3. Estu-
diantes I. t.**

Diseño de portada: Mario Ocampo Chávez

Primera Edición 2003

DR © UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Ciudad Universitaria, 04510, México D.F.

Impreso y hecho en México

ISBN: 970-32-0635-2

Contenido

INTRODUCCIÓN	vii
-------------------------------	------------

EL DOCENTE Y SUS FUNCIONES

Características del docente	4
Funciones del docente	7
El estudiante: funciones y características	9

EL COLEGIO DE BIBLIOTECOLOGÍA DE LA UNAM

Antecedentes	13
Planes de estudio	15
Evaluación, revisión y reformas efectuadas en el plan de estudios vigente 1967-2002	17
Perfil de la carrera	18
La práctica docente en el currículum profesional	21

OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

Objetivos	27
Hipótesis	27
Metodología	28

ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS

Aspectos analizados	33
Asignaturas evaluadas	34
Resultados	35

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Discusión	63
Conclusiones	68
Recomendaciones	70

BIBLIOGRAFÍA	74
------------------------	----

ANEXO 1 Asignaturas impartidas en la licenciatura en bibliotecología	82
---	----

ANEXO 2 Cuestionario sobre la práctica docente en el Colegio de Bibliotecología	85
--	----

Introducción

La práctica docente como el conjunto de acciones que realiza el docente para propiciar el aprendizaje de los estudiantes es una tarea que no ha sido analizada en el ámbito bibliotecológico. Si bien la evaluación educativa se encarga de los procesos de evaluación de planes de estudio, estudiantes, infraestructura educativa y docentes, en nuestro ámbito los estudiantes han sido pocas veces considerados para opinar con respecto a sus profesores.

Las carreras del área bibliotecológica tienen características muy especiales que hacen que el personal docente sea formado también de manera especial para cumplir cabalmente con sus funciones. Así las currículas bibliotecológicas –a grandes rasgos– están conformadas por:

- ✓ Asignaturas teóricas de carácter general. Basadas en documentos que contienen información general y con base en los cuales el docente deberá manejar no sólo los contenidos documentales sino también las formas de transmitir de manera óptica esta información.
- ✓ Asignaturas teóricas de la especialidad. Estas asignaturas tienen como base información especializada en bibliotecología, requieren de profesores que posean una formación bibliotecológica y conocimientos sobre las técnicas adecuadas para cada asignatura de la especialidad.
- ✓ Asignaturas teórico/prácticas de la especialidad. En estas asignaturas conjugan la práctica, que puede ser como la que se da en un taller, y la teoría, que tiene que proporcionar las bases o principios de la práctica profesional.

Dadas las características anteriores y la importancia que tiene la práctica docente, el presente trabajo se propone conocer la forma en

que se está llevando a cabo la práctica docente en bibliotecología, tomando como punto de partida la opinión de los alumnos. El objetivo es determinar la vinculación de la práctica docente con el aprovechamiento del alumno.

Aunque la investigación se llevó a cabo en el Colegio de Bibliotecología de la UNAM, su evaluación permitirá conocer las ventajas de este proceso y crear conciencia en las autoridades y docentes para que se realicen estudios de esta naturaleza a nivel nacional, y éstos se establezcan de manera periódica en las instituciones educativas y les permitan tomar acciones encaminadas a elevar la calidad de la práctica docente bibliotecológica y de la educación en general.

Abordamos primero la importancia del docente, sus características y sus funciones, que son la base teórica que permite ubicar el objeto de estudio: la práctica docente. Posteriormente se da una breve semblanza histórica del Colegio de Bibliotecología de la UNAM, así como su plan de estudios 1967-2002, con el objeto de analizar las características de esta carrera. En el capítulo tres se dan a conocer los objetivos específicos de la investigación y la metodología que se ha seguido para hacer la evaluación y se analizan los resultados obtenidos, en los que se determina la relación que existe entre la metodología didáctica, la normatividad y el aprovechamiento del estudiante. Finalmente se ofrece una serie de conclusiones y recomendaciones esperando que le sean útiles a la comunidad bibliotecológica.

El docente y sus funciones

Siendo los docentes una de las partes medulares del proceso de enseñanza-aprendizaje por ser quienes van a transmitir y compartir sus conocimientos, son ellos quienes va a propiciar el aprendizaje en los estudiantes y a canalizar sus inquietudes; es el profesor la persona cuya función profesional u ocupacional principal consiste en apoyar a los estudiantes para adquirir nuevos conocimientos y desarrollar nuevas formas de comportamiento. Cooper¹ menciona que el hecho de “poseer un título universitario, de ninguna manera asegura que la enseñanza que impartan los maestros será eficaz”, y aquí cabría preguntarnos ¿qué es un buen maestro y qué es un maestro eficaz? El mismo Cooper sostiene que un maestro eficaz es aquél que considerando las dos dimensiones de la enseñanza eficaz: la intención y el logro, tiene la capacidad de lograr que sus alumnos aprendan.

Los maestros no sólo informan, no sólo instruyen; sino que tienen la obligación de formar integralmente a los estudiantes; preparándolos para que llegado el momento tomen decisiones; en la forma más correcta y objetiva posible, brindándoles diversos tipos de experiencias que les proporcionen una introducción práctica a la vida profesional activa y responsable.²

El profesor tiene una gran tarea en sus manos, porque de su conocimiento y capacidad para transmitirlo y de su habilidad para facilitar

1 Cfr. James M. Cooper, *Estrategias de enseñanza: guía para una mejor instrucción*. México : Limusa, 1993. p. 22.

2 Alfonso Chávez Maury y Cecilia Medina Gómez. *El proceso enseñanza-aprendizaje y su didáctica: guía básica*. México: Endamex, 1987. p. 1.

el aprendizaje en los educandos, dependerá el desenvolvimiento de éstos en la sociedad.

CARACTERÍSTICAS DEL DOCENTE

Para llegar a ser un buen maestro se deben tener ciertas características que van a determinar el estilo de docencia que se adopte. Los estilos se pueden clasificar en tres grandes rubros:

Directivo o autocrático. Se caracteriza por ser impositivo y por tender a proteger y a adoctrinar al individuo sin darle oportunidad para decidir.

No directivo o anárquico. Es un estilo que abandona al estudiante, a quien no le da importancia.

✓ **Democrático o permisivo.** Aquí se estimula al estudiante, se le da confianza y se le explican las dudas sobre el tema. Brinda amplitud para que el estudiante desarrolle sus ideas.³

Además del estilo y las ventajas y desventajas de cada uno de éstos, el maestro debe reunir las siguientes características:

✓ **Confianza.-** La cual debe estar basada en el conocimiento de su área o materia.

Visión.- Tomar como punto de referencia su experiencia en el campo amplio y profundo de la disciplina en la que se encuentra inmerso.

✓ **Fe.-** El profesor debe tenerla en sí mismo y en su misión personal e institucional.

✓ **Pasión.-** Para redescubrir nuevas metas, nuevas formas de ver su disciplina, para enfrentar cambios.

✓ **Ética.-** Debe tener bien establecidas las normas de conducta que lo guíen en su ejercicio docente.

✓ **Positividad.-** Debe construir sobre sus capacidades y aceptar sus errores para corregirlos y superarse cada día.

✓ **Receptividad, observación y comunicación.-** Debe saber oír y escuchar, la capacidad de observación es imprescindible para poder

3 Cfr. James M. Cooper, *Op. cit.* p. 25

valorar y comprobar los avances realizados por los estudiantes y gratificarlos reconociendo su labor.

Estrategia.- Debe dominar la estrategia adecuada para lograr sus objetivos y reconocer el momento en que es necesario cambiarla.

Flexibilidad.- Debe saber reconocer sus errores y cambiar el rumbo hacia la meta que quiere conseguir.

Capacidad de empresa e innovación.- Debe despertar y poner en práctica su criterio y su poder de decisión para resolver problemas y facilitar así su labor.

Capacidad de apreciación.- Debe rodearse de buenos profesionistas y saber agradecer y apreciar el trabajo de los demás.

Conocimiento de sí mismo.- Debe conocer sus habilidades y sus capacidades, así como los límites que tiene como profesional y como ser humano.

Capacidad para examinar prioridades.- Debe hacer esto con la finalidad de jerarquizar los asuntos más importantes y darles una pronta solución.⁴

Además, el maestro debe cuidar los siguientes aspectos:

Actualizarse. Simpson Ray,⁵ señala que el maestro que no aprende continuamente para sí mismo se quedará atrás por tres razones principales: primera, existe el factor bien conocido del olvido. Es probable que el maestro sólo recuerde una fracción mínima de lo que aprendió tres o cuatro años antes. La segunda razón importante es que los nuevos conocimientos reemplazan continuamente a los antiguos. Lo que se estudiaba hace veinte años en muchos campos, ya no se considera información válida. Para que la educación sea eficaz y adecuada debe incluir los medios para renovar y revalorar los conocimientos adquiridos. La tercera razón que influye en la importancia de aumentar los conocimientos consiste en que si el maestro ha de darles un ejemplo de aprendizaje a sus alumnos, él mismo debe aprender, mejorar y actualizar continuamente sus conocimientos no

4 Cfr. Imideo C. Nerici, *Metodología de la enseñanza* 4 ed México: Kapeluz, c1985. p.45.

5 Cfr. Ray Simpson, *La autoevaluación del maestro*. Buenos Aires : Paídos, 1967. p. 58.

sólo en relación con su asignatura o su ejercicio docente sino con todo lo que tiene que ver con su práctica profesional.

Dominar su área de trabajo. Es importante que el docente domine su materia y conozca los autores que han tratado sobre ella y los avances disciplinarios que se vayan logrando. El conocimiento que el profesor tenga sobre su asignatura repercutirá directamente en el aprendizaje del alumno.

Conocer su campo de trabajo. Es imprescindible que el profesor conozca el campo de trabajo del profesional que está preparando, ello le permitirá al estudiante relacionar los conocimientos que está adquiriendo con lo que será su ejercicio profesional. Lo anterior de ninguna manera significa que todos los conocimientos impartidos habrán de tener un fin práctico, pero sí que el profesor debe estar consciente de lo que está enseñando.

Mantener constante interacción con los alumnos. La habilidad para interactuar es una característica que debe ser inherente al profesor. El facilitador del aprendizaje debe estar en constante comunicación con sus estudiantes no solamente para resolver sus dudas de clases, sino también para orientarlos, conocer sus inquietudes y canalizarlas. Esta interacción permitirá establecer líneas de confianza que mejoran el proceso estudiante-aprendizaje (E-A).

Tener una línea de conducta establecida. La enseñanza de cualquier disciplina implica tener una congruencia lógica consigo mismo, de tal forma que el profesor debe ser congruente con sus planteamientos en clase para “enseñar con el ejemplo”.

Manejar la didáctica adecuada para transmitir el conocimiento. Para ejercer su labor el profesor no sólo debe tener determinadas características humanas (vocación) que lo distingan como persona apta para facilitar el aprendizaje en sus alumnos, sino también contar con una amplia formación didáctica-pedagógica que le permita transmitir y compartir sus conocimientos de manera adecuada, puesto que:

[...] el profesor debe tener una preparación científico-técnica y humana. Sin embargo, esto no basta para ser un profesor completo; es necesario que tenga una formación didáctica, es decir, que esté capacitado en el uso de medios y procedimientos para conducir en forma eficaz el aprendizaje de los estudiantes.

Desgraciadamente algunos profesores descuidan este factor, teniendo como resultado que los cursos se desarrollen en forma intuitiva e improvisada, propiciando en la mayoría de los casos, un mediocre aprendizaje en los alumnos.⁶

Tener ética profesional para desenvolverse adecuadamente. Aunque la ética no puede enseñarse en ninguna escuela por ser una formación que se adquiere a partir de la niñez, sí existen normas éticas en las diversas actividades profesionales. El docente debe seguir esas normas y ser un ejemplo a seguir para sus alumnos.

Ser un promotor social de cambios. El profesor, decíamos, es quien lleva al alumno a alcanzar los fines y objetivos que le marca el sistema educativo, dentro del contexto social, la escuela, la carrera y la materia.⁷

Ser disciplinado. Para enseñar con el ejemplo, el docente debe asistir puntual y regularmente a sus clases y mostrar el respeto que tiene por su ejercicio docente y por sus estudiantes.

FUNCIONES DEL DOCENTE

En este contexto, las funciones del maestro son las siguientes:

- Proporcionar una enseñanza de calidad; es decir, una enseñanza que refleje profundidad de conocimiento. A nivel profesional es importante que proporcione una enseñanza que le permita al estudiante analizar, criticar y razonar lo que está aprendiendo, lo que a su vez le ayudará a enjuiciar y decidir el momento adecuado para aplicarle ese conocimiento a problemas concretos.
- Activar los conocimientos de su materia y como especialista del plan de estudios, relacionar esos conocimientos con todo el plan y con la realidad social.

6 Alfonso Chávez Maury y Cecilia Medina Gómez. *El proceso enseñanza-aprendizaje y su didáctica: guía básica*. México: Endamex, 1987, p.1.

7 Cfr. Imideo G. Nerici. *Metodología de la enseñanza* 4 ed. México: Kapeluz, c1985. p.28.

- Dirigir investigaciones planeadas para medir la efectividad de su enseñanza y mejorar los materiales y métodos pedagógicos. El maestro también deberá conocer y utilizar los resultados de las investigaciones que son aplicables a las materias que imparte y a su nivel de enseñanza.⁸

Por otra parte, es imprescindible señalar que el maestro actual no está solo ni actúa aisladamente, sino que cuenta con el apoyo de otros profesionales que le ayudan en su desempeño. Esto va desde la selección y elaboración de textos pasando por la conformación del plan de estudios, hasta el apoyo de psicólogos, médicos y trabajadores sociales (entre otros más) que lo apoyan en los problemas que pueda tener con los estudiantes durante el proceso de aprendizaje.

Para que las funciones del maestro se lleven a cabo, es necesario una buena formación docente. Ya se mencionó que el hecho de ser un buen profesionista en el área de especialidad y el tener un título universitario, no garantiza que se va a ser un buen maestro. Tampoco lo garantiza el ser un buen investigador. La necesidad de una capacitación para la docencia, previa a su realización. Y esa capacitación, que tantas dificultades plantea en los centros mismos donde se cultivan las ciencias y las humanidades con sentido didáctico, es mucho más problemática en instituciones donde las nociones de enseñar y de aprender han sido confundidas con las de mandar sin plena convicción, y de obedecer sin cabal aceptación. Los mejores profesionistas, los más destacados técnicos, los oficiales de las fuerzas armadas, los escritores como los artistas de mayor prestigio, confrontan una y otra vez, su fracaso como docentes, si no anteponen su preocupación por buscar los medios convenientes para el mejor desempeño de la docencia, y su preocupación por llevarlos a la práctica, prescindiendo de su propia opinión personal.⁹

8 Ray Simpson. *La autoevaluación del maestro*. Buenos Aires: Paidós, 1967. 18 p.

9 José Manuel Villalpando. *Didáctica*. prolog. de Agustín Muñoz de Corte Olivares. México: Porra, 1970. p. X

EL ESTUDIANTE: FUNCIONES Y CARACTERÍSTICAS

Aunque en toda relación educativa maestro/alumno se encuentran presentes los dos sujetos del proceso existe mucha literatura que aborda teóricamente la definición, características y funciones del maestro, y en contraste son pocos los autores que se refieren teóricamente a los estudiantes y sólo nos remiten a trabajos sobre su rendimiento escolar, su evaluación o su relación con el trabajo y la familia, temas asociados a ellos que no se centran en el sujeto que se investiga. Por eso es importante determinar la definición, características y función del estudiante para entender el papel que juega en la actividad docente.

De acuerdo con el glosario de la educación superior de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Enseñanza Superior (ANUIES), se entiende por alumno a la “persona admitida en cualquier nivel o modalidad por una institución educativa para recibir formación académica o profesional,”¹⁰ mientras que para el diccionario Larousse, estudiante es aquella “persona que cursa estudios, particularmente de grado secundario o superior;”¹¹ el estudiante es aquí sinónimo de alumno, colegial, discípulo y escolar.

Por otra parte, el *Diccionario de las ciencias de la educación* define al alumno como la “persona que recibe educación en un centro escolar. Son varias las notas distintivas que definen al alumno y lo diferencian del discípulo: receptor de influencia educativa sistematizada fuera del hogar y de la influencia familiar; diferenciación según el maestro, profesor, la materia, el nivel educativo y el centro en que estudia.”¹²

Considerando al alumno como sinónimo de estudiante, las fuentes coinciden en que es aquella persona que se somete a un proceso de enseñanza en un sistema escolarizado.

10 *Glosario de educación superior*. Alfonso Rangel Guerra, coord. México : CONPES, 1988. p. 12.

11 *Gran Enciclopedia Larousse*. 4 ed. Barcelona, Planeta, 1996, p.599.

12 *Diccionario de las ciencias de la educación*. México : Santillana, 1987. p. 76.

Como grupo, los estudiantes constituyen un sector que tiene sus propias características, es decir, sus propias condiciones de vida, medios de subsistencia, costumbres, normas, instituciones, etcétera. Como sector el estudiante cumple con una importante función social, pues se prepara para desempeñar un trabajo en la sociedad, por lo que su función es estrictamente formativa,¹³ aunque no necesariamente pasiva ya que él debe ser parte activa del proceso educativo.

Como parte activa, el punto de vista de los estudiantes con relación a la práctica docente es de trascendental importancia puesto que son ellos quienes conviven con el maestro durante el curso, y quienes tienen la perspectiva más cercana cuando se habla de desenvolvimiento del profesor. Los estudios de esta naturaleza se pueden realizar a través de la interacción maestro-alumno de forma personal o grupal, o bien a través de cuestionarios aplicados por personas ajenas al profesor.

¹³ Cfr. Arturo Martínez Nateras. *Ser y función social de los estudiantes*. Puebla : Universidad Autónoma de Puebla, 1975. p.25.

**El Colegio de Bibliotecología
de la UNAM**

ANTECEDENTES

Los estudios en el área bibliotecológica tienen su origen en cursos de capacitación que fueron considerados como indispensables para preparar a los bibliotecarios empíricos que laboraban en las bibliotecas y archivos del país. Dichos cursos estuvieron a cargo del español Francisco Gamoneda y del licenciado Ezequiel A. Chávez y fueron impartidos en 1912.

Posteriormente se iniciaron los cursos de la Escuela Nacional de Bibliotecarios y Archiveros que fueron inaugurados el 24 de junio de 1916 a instancias de Don Agustín Loera y Chávez. Esta escuela duró poco porque tuvo problemas de orden económico y no alcanzó la aceptación esperada. El Colegio siguió dando cursos de capacitación de 1922 a 1925, impartiendo temas de bibliografía, biblioteconomía, bibliofilia y catalografía.

El 14 de enero de 1925, se inaugura la Escuela Nacional de Bibliotecarios como dependencia del Departamento de Bibliotecas de la Secretaría de Educación Pública con un plan de estudios programado para 11 meses, pero después de la primera generación ya no se tuvieron noticias de la Escuela.¹ Entre sus profesores destacaron su director Juan B. Iguíniz, Juana Manrique de Lara, Emilio Baz y Malo, Mario Enríquez y Joaquín Díaz Mercado.

De 1926 a 1944, nuevamente los cursos de capacitación sustituyeron la falta de una escuela del área y se impartieron en diversas instituciones como el Departamento de Intercambio Universitario de la Dirección de Estudios Universitarios de Guanajuato; el Departamento de Bibliotecas de la SEP; la Secretaría de Hacienda, y la Escuela Nacional de Antropología en el Museo Nacional. En este último caso se preparaba a las personas a nivel subprofesional y profesional.²

La tercera escuela del área se inaugura el 20 de Julio de 1945 en el Palacio de Bellas Artes, como una dependencia del Departamento de Bibliotecas de la SEP, que para este momento preparaba al personal

1 Cfr. Estela Morales Campos. *Educación bibliotecológica en México : 1915-1954*. México : UNAM, Centro Universitario de Investigaciones bibliotecológicas, 1988. p. 8.

2 Cfr. *Ibid.* p. 9.

bibliotecario con la modalidad de "Maestro". Como requisito previo se solicitó el nivel secundaria; posteriormente se instauró la licenciatura y el requisito de ingreso exigió el bachillerato.

Todo lo anterior coadyuvó para que se fuera madurando la idea de ofrecer una carrera de nivel universitario para las mencionadas especialidades. Ya más organizadamente, el profesor José María Luján, subdirector de la Biblioteca Nacional, gestionó ante las autoridades universitarias, en 1952, que se establecieran cursos de biblioteconomía y archivonomía en la Facultad de Filosofía y Letras, de la que era entonces director el doctor Samuel Ramos. En 1953, el doctor Ramos autorizó que se otorgaran diplomas de bibliotecario a las personas que ya tuvieran un grado en otra especialidad y cursaran los estudios correspondientes a biblioteconomía y archivonomía. En 1954 se inscribieron seis personas en los cursos de especialización.

El 13 de diciembre de 1954, el Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras, por recomendación del licenciado Salvador Azuela, el maestro José María Luján y el maestro García Granados, acordó aprobar la creación del Colegio de Biblioteconomía y Archivonomía.

El 12 de enero de 1955 se discutió el primer plan de estudios del Colegio, y se aprobaron todas las materias propuestas excepto introducción a la filosofía e introducción a la literatura. El recién establecido Colegio proporcionaba el grado de maestro en biblioteconomía y requería estudios de bachillerato. El programa quedó provisionalmente a cargo del maestro Luján.

Meses después se eligieron los representantes del Colegio ante el Consejo Técnico de la Facultad entre los profesores de la especialidad. Y los maestros designaron como sus representantes a la doctora Alicia Perales como Consejera Técnica propietaria y al profesor Juan B. Iguíniz como Consejero Técnico suplente. Entre los profesores fundadores del Colegio de Biblioteconomía y Archivonomía se pueden mencionar a Tobías Chávez, Juan B. Iguíniz, Esteban Chávez y Chávez, José María Luján, María Teresa Chávez, Pedro Zamora, Rafael Vélez y Alicia Perales.³

3 Cfr. Ofelia Solís Valdespino. *El Colegio de Bibliotecología y Archivología 1956-1980*. México : La autora, 1991. p. 10.

Para la admisión de los alumnos los requisitos fueron los mismos que se le exigen a cualquier aspirante a una carrera universitaria: ser bachiller (lo cual significa once años de estudios previos), tener buena conducta y buena salud. Además la Facultad exigía, y exige, la capacidad para traducir una lengua extranjera.

PLANES DE ESTUDIO

Primer plan de estudios del Colegio de Bibliotecología

El plan de estudios de 1956 exigía 36 créditos, práctica de seis meses, redacción de una tesis y examen profesional ante un jurado de cinco sinodales.

El siguiente año, el plan de estudios de biblioteconomía contaba con los 36 créditos que se exigían, pero estaba ubicado en un nivel más bajo que las demás carreras impartidas en la Facultad. La doctora Alicia Perales propuso que para remediar dicha situación era conveniente que se incluyeran cuatro asignaturas más.

Para 1958, tomó posesión como director de la Facultad el doctor Francisco Larroyo, quien rápidamente le propuso al Consejo Técnico la reorganización de la enseñanza dentro de la institución. El Colegio sufrió algunas modificaciones que mejoraron el plan de estudios anterior, pues:

- a) se establecieron los niveles académicos de licenciatura y maestría en las carreras de biblioteconomía y archivonomía,
- b) se aumentaron los créditos para las materias técnicas, pedagógicas y de investigación, y
- c) se exigieron prácticas de laboratorio.

En resumen, el nuevo programa de trabajo fijaba 37 créditos para la licenciatura en biblioteconomía y 10 adicionales para la maestría, con sus respectivas prácticas y tesis. Para la licenciatura en archivonomía fijaba 36 créditos y 10 créditos adicionales para la maestría, con sus respectivas prácticas y tesis.

Segundo Plan de Estudios

Hacia el final de 1959, por iniciativa del doctor Larroyo, se efectuaron diversas reuniones para conformar el plan de estudios que debería

regir la carrera de licenciado en archivonomía. Ahí el licenciado Ignacio Rubio Mañé puso de manifiesto la gran necesidad que tenía el Archivo General de la Nación de contar con personal universitario preparado especialmente para enfrentar los problemas de catalogación y clasificación de documentos del siglo XVI en adelante; necesidad que también se confirmó para otros archivos. Para realizar el plan se tomaron en consideración los intereses de los alumnos y las necesidades de los archivos.

El Colegio de Biblioteconomía y Archivonomía se ubicó en el ala poniente de la planta alta de la Biblioteca Central de la Ciudad Universitaria, donde se contaba con los laboratorios de catalogación y clasificación de libros; el espacio de reproducción fotográfica, que incluía microfilmación y otros materiales audiovisuales; una sala de proyección y salones de clase, así como una biblioteca especializada para resolver los problemas de seminario. Estaba también el taller de reparación y conservación de libros y manuscritos, equipado con todos los implementos necesarios para la moderna aplicación de la terapéutica para los libros y documentos. Las prácticas paleográficas y de clasificación y catalogación de documentos se realizaron en el Archivo General de la Nación.

Tercer Plan de Estudios

1966 fue un año de gran importancia y trascendencia para el Colegio porque tuvieron lugar dos acontecimientos de suma importancia:

- a) Se cambia el nombre del Colegio de Biblioteconomía y Archivonomía por el de Colegio de Bibliotecología y Archivología.
- b) Se elaboran nuevos planes de estudio para las carreras de bibliotecología y archivología y comienzan a funcionar en 1967. Para ello, se partió de que el plan de estudios era:

El conjunto de asignaturas (cursos técnicos, laboratorios, talleres, prácticas, seminarios), exámenes y otros requisitos que, aprobados en lo particular por los Consejos Técnicos de las facultades y escuelas, y en lo general por el Consejo Universitario, aseguraban que quien hubiera cubierto el plan, contaría con una preparación teórica

y práctica suficiente que le garantizara a la sociedad el ejercicio eficaz y responsable de su profesión.⁴

EVALUACIÓN, REVISIÓN Y REFORMAS EFECTUADAS EN EL PLAN DE ESTUDIOS VIGENTE 1967-2002

El plan de estudios con que se labora actualmente es el aprobado en 1967, el cual, como entonces, consta de 48 asignaturas; 42 obligatorias y seis optativas. Años después, se revisó el Plan de Estudios de la carrera con la colaboración de un pedagogo, y la revisión determinó su obsolescencia y llevó a la conclusión de que era necesario modificarlo

En 1970 la Dirección de la Facultad propuso una reestructuración de los planes de estudio a los que se les hicieron ciertas modificaciones que fueron sometidas al juicio de alumnos y maestros. Las modificaciones no fueron aceptadas y el mismo plan sigue vigente, aunque cabe mencionar que cada profesor ha modificado su programa con base en sus propias experiencias y conocimientos. En las reuniones de profesores convocadas por la coordinación se ha puesto de manifiesto que estas acciones aisladas podrían unificarse y servir de pauta para hacer una modificación estructural del plan de estudios.

Existe desde 1995 una comisión de profesores que reestructuró y actualizó el plan de estudios del Colegio, el cual está operando a partir del semestre lectivo 2003-1, por tanto son tres las generaciones que estudian con el plan de 1967.

Actualmente, para el mencionado plan, existen en el Colegio dos turnos: el matutino se inició en 1979, con un horario de 8:00 a 12:00 hrs. y el vespertino sigue un horario de 16:00 a 20:00 hrs. Sin embargo sólo se cuenta con un grupo por año lectivo tanto en la mañana como en la tarde.

⁴ Universidad Nacional Autónoma de México. [*Reglamento General de Estudios Técnicos y Profesionales*]. México : UNAM, 1967. Artículo 16.

PERFIL DE LA CARRERA

La orientación de las asignaturas contenidas en el plan de estudios de la licenciatura en el Colegio de Bibliotecología, tiende a formar profesionistas con conocimientos que les permitan decidir acerca de las políticas de selección y adquisición de los materiales documentales que demandan los usuarios de las unidades de información en que laboran. También se busca que sean capaces de organizar y administrar adecuadamente la colección de cualquier unidad de información.

Asignaturas del plan de estudios 1967-2002 en el Colegio de Bibliotecología

El plan de estudios del Colegio de Bibliotecología está estructurado por siete áreas:

ÁREA	ASIGNATURAS
I. INTRODUCCIÓN A LA DISCIPLINA	<ul style="list-style-type: none">- Introducción a la bibliotecología I- Introducción a la bibliotecología II- Bibliología- Introducción a la ciencia y la tecnología I- Introducción a la ciencia y la tecnología II- Introducción a la filosofía- Historia de las bibliotecas- Historia del arte
II. BIBLIOGRAFÍA	<ul style="list-style-type: none">- Bibliografía I- Bibliografía II- Bibliografía mexicana I- Bibliografía mexicana II- Publicaciones oficiales

III. SERVICIOS DE INFORMACIÓN	<ul style="list-style-type: none">- Documentación- Consulta- Publicaciones periódicas y seriadas- Documentación
IV. BIBLIOTECONOMÍA	<ul style="list-style-type: none">- Organización y administración de bibliotecas I- Organización y administración de bibliotecas II- Planeamiento del servicio bibliotecario I- Planeamiento del servicio bibliotecario II- Bibliotecas especiales- Bibliotecas generales- Bibliotecas públicas- Auxiliares audiovisuales I- Auxiliares audiovisuales II
V. SERVICIOS TÉCNICOS DEL LIBRO	<ul style="list-style-type: none">- Catalogación y clasificación I- Catalogación y clasificación II- Catalogación y clasificación III- Catalogación y clasificación IV- Servicios técnicos del libro- Selección de materiales
VI. ENSEÑANZA DE LA BIBLIOTECOLOGÍA	<ul style="list-style-type: none">- Fundamentos de la educación- Psicología aplicada a la enseñanza- Didáctica- Práctica docente

Factores de influencia en el aprovechamiento del estudiante de ...

VII. INVESTIGACION BIBLIOTECOLÓGICA	<ul style="list-style-type: none">- Métodos de investigación- Seminario de investigación I (o)- Seminario de investigación II (o)- Bibliotecología comparada I- Bibliotecología comparada II- Bibliotecología sociológica
--	--

Las asignaturas optativas son:

- Bibliotecas nacionales
- Bibliotecas públicas
- Bibliotecas universitarias
- Bibliotecas escolares
- Estadística aplicada a la educación I
- Estadística aplicada a la educación 2
- Conservación y restauración del libro 1
- Conservación y restauración del libro 2
- Introducción al procesamiento de datos 1
- Introducción al procesamiento de datos 2
- Seminario de documentación 1
- Seminario de documentación 2
- Seminario de investigación bibliotecológica 1
- Seminario de investigación bibliotecológica 2

El plan de estudios de bibliotecología cuenta con un total de 286 créditos; la conformación del mapa curricular se hace por semestre y junto con las claves y número de créditos se presenta en el anexo 1.

LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL CURRÍCULUM PROFESIONAL

La bibliotecología ha tenido un desarrollo especial porque la educación surgió a partir del entrenamiento que se le impartió al personal que trabajaba en el servicio bibliotecario sin tener ninguna preparación previa, y los profesores fueron aquellos jefes, encargados o supervisores de dichas actividades, así:

Los cursos de catalogación fueron impartidos por el jefe del departamento de catalogación, los de fuentes de consulta por los jefes de ese departamento y los de administración de bibliotecas por el mismo director de la biblioteca. Cuando las clases de entrenamiento se mudaron de las bibliotecas a los campus universitarios, la fe en la importancia de la práctica para el profesor cambió un poco y muchas escuelas enlistaron un desproporcionado número de profesores que dividieron su tiempo entre la enseñanza y el trabajo de escritorio.⁵

Mucho se ha debatido sobre si el mejor docente debe ser un profesionista que ejerce la bibliotecología en unidades de información o uno que tenga conocimientos teóricos sobre la disciplina. En este sentido no hay que perder de vista que la práctica profesional prepara sólo en un ámbito que se reduce a las instituciones en las que se ha ejercido la profesión y que las escuelas preparan para el futuro. Todo currículum educativo debe planearse por lo menos para los próximos diez años, por lo que el maestro debe encaminar su experiencia y conocimiento hacia la generación de alumnos críticos, aunque constructivos, que puedan detectar problemas y resolverlos de forma efectiva.

Una de las tareas de un plan de estudios y por tanto de los docentes, es formar profesionistas que cubran las necesidades del campo laboral en el que se van a desenvolver. En el caso de los bibliotecólogos se tienen los siguientes campos de práctica profesional:

a) Administración de las unidades de información. En esta área el bibliotecólogo se va a desenvolver en cada uno de los diferentes

5 Jesse Shera. *Los fundamentos de la educación bibliotecológica*. México: UNAM, 1990. p.443.

- departamentos o secciones que conforman los diversos tipos de unidades de información.
- b) Mercadotecnia de la información. Éste es un campo relativamente nuevo para los profesionistas de la bibliotecología en México y su finalidad es ofrecer la venta de información a través de diversos servicios que se ofrecen a los sectores público y privado.
 - c) Investigación. El bibliotecólogo no sólo se dedica a la investigación en los centros e institutos dedicados a esta actividad, sino que investiga también los problemas que pueda detectar en la unidad de información en la que se desempeña y resolverlos usando un método sistemático y científico.
 - d) Docencia. En muchas ocasiones se ha cuestionado si es preciso que el nivel profesional le dé al estudiante algún tipo de formación para la docencia. Algunos investigadores y profesores opinan que la formación para la docencia y la investigación debe proporcionarse en el nivel de maestría, pero el posgrado, en general, está estructurado para realizar estudios avanzados en la disciplina correspondiente y no considera la formación docente como especialidad, lo que revierte el problema al nivel anterior. En la UNAM, existe la maestría en educación superior a nivel de posgrado, la cual fue creada con la finalidad de formar a los docentes de educación superior de la universidad, pero no se le ha dado ningún seguimiento a los resultados obtenidos y no se ve reflejado este esfuerzo en algunos colegios y facultades.

Por otra parte, dentro de la UNAM (pero se podría generalizar esto a las instituciones de educación superior), cuando se contrata al docente se hace de acuerdo con el estatuto del Personal Académico o los estatutos de la institución correspondiente, y lo que se puede observar es que para dar clases a nivel licenciatura el requisito mínimo es el título de licenciatura. Por esta razón los profesionistas recién titulados se incorporan a la docencia de este nivel y aunque las pruebas a las que son sometidos para concursar por una plaza académica son muy rigurosas, regularmente la contratación se realiza para cubrir interinatos que se convierten en permanentes sin presentar ningún examen. Lo anterior se muestra con el caso del Colegio de Bibliotecología, donde al momento del estudio, de los 58 profesores

contratados, sólo cuatro son de tiempo completo y de ellos sólo uno tiene los estudios de maestría en educación superior. Los otros 54 son profesores de asignatura, de los cuales trece son profesores definitivos y los restantes son interinos. De todos los profesores del Colegio sólo el 2% ha recibido algún curso relacionado con aspectos didácticos o pedagógicos.

Por otra parte, en la Facultad de Filosofía y Letras existe un plan de formación docente a través de la incorporación de ayudantes de profesor en diversas asignaturas, lo que podría ser positivo si no se restringiera únicamente a las asignaturas de carácter práctico.

Actualmente el plan de estudios del Colegio de Bibliotecología intenta solucionar los problemas de formación docente a través de la instauración del área de enseñanza bibliotecológica, que contiene las siguientes asignaturas:

- Fundamentos de la educación
- Psicología aplicada a la enseñanza
- Didáctica de la bibliotecología
- Práctica docente

Estas asignaturas tienen una duración de un semestre y sólo las dos últimas le “enseñan” al estudiante lo que es el trabajo docente.

Observando los programas de esas dos últimas materias, resulta interesante que ninguna de ellas haga referencia a las características propias de la bibliotecología, es decir que se enseña la didáctica a partir de una serie de conceptos generales, teorías pedagógicas y conocimientos sobre técnicas didácticas que en ningún momento se relacionan con el trabajo y la disciplina bibliotecológica. No se abordan los aspectos relacionados con la educación formal o la capacitación ni el adiestramiento que tanta falta hace para habilitar al personal no profesional; de esta forma el estudiante nunca percibe la utilidad de estos conocimientos en su práctica profesional.

Con relación a la materia de práctica docente, el método común de enseñanza es preparar una sesión frente al grupo, aplicando los conocimientos sobre didáctica que ya poseen los alumnos, y luego exponer criticar a los expositores. Es importante que el alumno se enfrente a la preparación de una clase y se analicen sus aciertos y errores. Lamentablemente los estudiantes escogen el tema que van a

exponer en clase y casi nunca lo relacionan con temas de la carrera y la forma en que se deben abordar dichos temas, de acuerdo con el nivel educativo de la población estudiantil, la edad o los conocimientos previos que deben tener, y no se vuelve a estructurar otra clase para analizar los cambios y mejoras que el estudiante haya adquirido, de tal forma que de poco o nada le sirve este curso al estudiante.

Sin embargo la situación anterior no implica que los cursos no les sirvan a los profesionistas de la bibliotecología, lo que se dice es que habría que reestructurar sus objetivos, sus contenidos y su forma de impartición para que realmente respondan a los requerimientos mínimos de quienes se van a dedicar al ejercicio docente. Por ejemplo, se debe trabajar arduamente en dirección de una didáctica de la bibliotecología, ya que como disciplina y profesión tiene características propias que se deben considerar al elaborar los programas de estudio, diseñar las estrategias de enseñanza y evaluar y programar los contenidos de las asignaturas siguiendo el método pedagógico adecuado y aplicando las técnicas correspondientes.

La asignatura de práctica docente debe encaminarse hacia la preparación de los estudiantes para enfrentarse a un grupo concreto de alumnos con diversas características y niveles. Es decir, que los alumnos que tomen esta asignatura deberán aprender a elaborar y aplicar un programa para formar profesionistas o para capacitar al personal bibliotecario empírico en aquellas actividades específicas en las que estén trabajando, de tal forma que puedan analizar los aciertos y errores vinculando esta materia con su campo profesional.

Con los señalamientos anteriores se quiere decir que los profesores de bibliotecología que son egresados de la disciplina no tienen los suficientes elementos pedagógicos para enfrentarse a un grupo de estudiantes. ¿Qué tan importantes son dichos elementos? para saberlo se estructuró esta investigación a partir del siguiente planteamiento.

¿De qué manera influye la forma en que se lleva a cabo la práctica docente en el Colegio de Bibliotecología, en el nivel de aprovechamiento del alumno?

Objetivos y metodología

OBJETIVOS

El presente estudio tiene como objetivos básicos los siguientes:

- a) Probar los conocimientos del profesor sobre la asignatura que imparte, su nivel de preparación de la clase y el uso de materiales audiovisuales, todo lo cual influye en el nivel de aprovechamiento del estudiante.
- b) Conocer el nivel de participación del profesor dentro del grupo, lo cual también aumenta el nivel de aprovechamiento del estudiante.
- c) Analizar la influencia del profesor en el aprovechamiento del alumno.
- d) Determinar estrategias para mejorar el nivel de aprovechamiento del estudiante.
- e) Analizar si el profesor lleva una secuencia lógica de los temas que se encuentran en su programa y que propician un mejor aprovechamiento de los estudiantes.
- f) Conocer la medida en que el profesor completa sus ideas iniciadas y la forma en que esto se relaciona con el nivel de aprovechamiento del estudiante.
- g) Relacionar la asistencia y puntualidad del profesor con el nivel de aprovechamiento del estudiante.

HIPÓTESIS

Para abordar esta problemática se consideró a la práctica docente como el resultado de los conocimientos que el profesor tiene sobre su materia, el nivel en que propicia la participación del grupo, la preparación que hace de la clase, el uso que hace de materiales didácticos, el hecho de llevar una secuencia lógica de los temas y de completar cada idea que inicia, y su asistencia y puntualidad. A partir de lo anterior se formularon las siguientes hipótesis:

Factores de influencia en el aprovechamiento del estudiante de ...

- a) Los conocimientos sobre la materia influyen de manera directamente proporcional en el nivel de aprovechamiento del estudiante.
- b) Si el profesor propicia la participación dentro del grupo aumentará el nivel de aprovechamiento del estudiante.
- c) El nivel de preparación de la clase influirá directamente en el aprovechamiento del alumno.
- d) El uso de materiales audiovisuales mejorará el nivel de aprovechamiento del estudiante.
- e) Si el profesor lleva una secuencia lógica de los temas que se encuentran en su programa, propiciará un mejor aprovechamiento de los estudiantes.
- f) El nivel en que el profesor complete cada idea que inicia, se relacionará de forma directamente proporcional con el nivel de aprovechamiento del estudiante.
- g) La asistencia y puntualidad del profesor mantiene también una relación directa con el nivel de aprovechamiento del estudiante.

METODOLOGÍA

Sujetos/Muestra

Las personas elegidas para aplicarles los cuestionarios fueron los alumnos del Colegio de Bibliotecología de los periodos lectivos 96-01 y 96-02, de todos los semestres. La elección se realizó con base en una muestra aleatoria estratificada, excluyendo de ésta a los alumnos que cursaban prerrequisitos y los que estaban recursando materias.

La muestra se diseñó con base en la técnica probabilística de muestreo estratificado con base en el número de alumnos inscritos en las materias obligatorias de la carrera que se relacionan directamente con el trabajo profesional, y las categorías se clasificaron por semestres. El tamaño de la muestra se determinó con base en la siguiente fórmula:

$$n = \frac{\frac{Z^2 q}{E^2 p}}{1 + \frac{1}{N} \left[\frac{Z^2 q}{E^2 p} - 1 \right]}$$

Se consideró un nivel de confianza de 99% (z), con un nivel de precisión de 5% y la variabilidad del fenómeno, con base en el piloto aplicado, con un valor de $p=.8$ y $q=.2$. El resultado fue de 152 estudiantes divididos proporcionalmente de acuerdo con el número de alumnos por grupo y por turno (89 alumnos en el turno matutino y 63 en el vespertino). Los alumnos se eligieron aleatoriamente de la lista del grupo y se les aplicaron tantos cuestionarios como materias obligatorias del área tenían en el semestre correspondiente. En el 1° y 2° semestre 3 cuestionarios por alumno; en el 3°, 4°, 5°, 7° y el 8° semestre 5 cuestionarios, y en el 6° semestre 4 cuestionarios por alumno, lo que nos da un total de 598 cuestionarios aplicados que nos indican la opinión de los estudiantes sobre la práctica docente de 58 profesores.

Operacionalización de variables

Variable dependiente

Aprovechamiento del alumno. Es la valoración que da el alumno en una escala de cinco puntos (excelente, muy bueno, regular, deficiente y malo) de acuerdo con el nivel de aprovechamiento que considera haber obtenido en la asignatura respectiva.

Variable independiente

Práctica docente. Valoración que el profesor obtiene a través de un cuestionario de evaluación aplicado a los estudiantes. Se mide el nivel de conocimientos del profesor sobre su materia; el nivel en que propicia la participación en el grupo; la medida en que prepara la clase; el uso que hace de apoyos didácticos; la secuencia lógica que sigue al desarrollar los temas; la forma en que completa cada una de sus ideas, y la asistencia y puntualidad con que acude a sus clases, todo ello desde la perspectiva del estudiante.

Variables de contexto

Estas variables son aquellos elementos que están relacionados con el objeto de estudio y permiten una mayor comprensión de él. En este estudio, las variables de contexto son: datos generales de la asignatura que se va a evaluar; semestre y turno; sexo del estudiante que responde el cuestionario; trabajo; presentación y cumplimiento del programa; forma de enseñanza; aclaración de dudas; forma de evaluación; relación calificación-aprovechamiento, y relación con otras materias.

Instrumento

Se elaboró un cuestionario (véase anexo 2) con 21 preguntas cerradas y 7 abiertas, en relación con cinco rubros considerados como parte de la práctica docente y otros aspectos descriptivos que permiten contextualizar el trabajo docente; los rubros son los siguientes:

- a) Datos generales. Contienen los datos generales de la asignatura en que se aplicó el cuestionario y los datos del estudiante.
- b) Metodología didáctica. Mide las variables que identifican cada uno de los elementos didácticos que el docente debe considerar para su práctica.
- c) Relación temática. Mide la forma en que el docente relaciona la asignatura, en general con el plan de estudios y en particular con los temas de la asignatura.
- d) Normatividad. Evalúa la asistencia puntual y regular del docente.
- e) Aprovechamiento del alumno. Se evalúa el nivel de aprovechamiento a partir de la propia perspectiva del estudiante, sin considerar la calificación que haya obtenido.

Procedimiento

El cuestionario se aplicó una semana antes de concluir las clases de los semestres 96-01 y 96-02, para que la calificación no repercutiera en la opinión expresada por los alumnos. Se eligió una muestra aleatoria de acuerdo con las listas de alumnos por grupo, para después hacer el análisis descriptivo y estadístico correspondientes.

Análisis de datos y resultados

ASPECTOS ANALIZADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos por áreas. En primera instancia se presentan los resultados descriptivos. El análisis se hace por filas –de acuerdo con la respuesta obtenida– mientras que las frecuencias se establecen por columnas para abarcar el 100% de cada área. Al final de cada tabla, en la última columna, se establecen los resultados generales por respuesta obtenida, de tal forma que se muestra el porcentaje general independientemente de las áreas. Por otra parte, las cifras resaltadas muestran el porcentaje más elevado de cada respuesta, por filas.

Finalmente, se usó el índice de correlación de Pearson (r) para determinar la relación entre los indicadores que conforman la práctica docente y el nivel de aprovechamiento del alumno.

Para su presentación se consideraron las siguientes áreas:

Área 1. Introducción a la disciplina

Área 2. Bibliografía

Área 3. Servicios de información

Área 4. Biblioteconomía

Área 5. Servicios técnicos del libro

Área 6. Enseñanza de la bibliotecología

Área 7. Investigación bibliotecológica

Se analizaron los aspectos de cada área que se consideraron relevantes dentro de cada rubro que compone la práctica docente:

- **Metodología didáctica**

- Presentación del programa de estudio

- Presentación de la bibliografía

- Cumplimiento del programa

- Preparación de la clase

- Forma de enseñanza

- Apoyos didácticos

- Nivel de uso de los apoyos didácticos

- Conocimiento del profesor

- Participación del grupo

- Aclaración de dudas en clase

- Aclaración de dudas extra-clase
- Forma de evaluar
- Evaluación correcta
- Calificación como reflejo del aprovechamiento
- **Relación temática**
 - Secuencia lógica de los temas
 - Ideas completas al exponer
 - Relación de la asignatura con otras
- **Normatividad**
 - Asistencia del profesor
 - Puntualidad
- **Aprovechamiento**
 - Nivel de aprovechamiento

ASIGNATURAS EVALUADAS

Se aplicaron 598 cuestionarios para evaluar 38 asignaturas obligatorias contempladas en el plan de estudios, que son las siguientes:

- Introducción a la bibliotecología 1 y 2
- Catalogación y clasificación I, II, III y IV
- Bibliología
- Historia de las bibliotecas
- Métodos de investigación
- Auxiliares audiovisuales 1 y 2
- Consulta
- Bibliotecas generales
- Servicios técnicos del libro
- Organización y administración de bibliotecas 1 y 2
- Bibliografía 1 y 2
- Bibliotecas especiales
- Selección de materiales
- Planeamiento del servicio bibliotecario 1 y 2
- Psicología aplicada a la enseñanza
- Publicaciones periódicas y seriadas

- Bibliotecología comparada 1 y 2
- Bibliografía mexicana 1 y 2
- Práctica docente
- Publicaciones oficiales

RESULTADOS

Los 598 cuestionarios aplicados fueron divididos en los dos turnos de la siguiente manera: 349 cuestionarios para el turno matutino y 249 para el vespertino; por sexo, 157 fueron contestados por hombres y 441 por mujeres; de todos ellos, el 58% trabajan y el 42% no, y éstos se encuentran, generalmente, en los primeros semestres de la carrera (1° y 2°).

Metodología didáctica

La metodología didáctica se evaluó a partir de las diferentes actividades referidas a la estructura de un curso y a los requerimientos pedagógicos que el profesor debe cubrir, con la finalidad de determinar su relación con el aprovechamiento del estudiante. Además se cuestionó al estudiante acerca de su percepción del nivel de conocimientos y dominio que el profesor muestra sobre su materia.

El primer rubro a evaluar fue la presentación del programa y se encontró lo siguiente en la tabla 1:

Se observa que si bien un alto porcentaje de profesores hace entrega de los programas de estudio, también existe un porcentaje digno de considerar (12.9%) que no lo hace, lo que le dificulta al alumno el seguimiento de los temas a tratar en clase, especialmente si nos referimos al área de servicios de información, donde el porcentaje es mayor y contiene asignaturas que tienen que proporcionar los conocimientos indispensables para la práctica profesional. Resalta que el área que más entrega su programa es la de investigación bibliotecológica.

Por otra parte, una de las características básicas que debe cumplir un programa de estudios es la inclusión de la bibliografía correspondiente; se encontraron los siguientes datos:

La tabla 2 muestra los resultados que incluyen entre las respuestas negativas el porcentaje de quienes no presentaron programa de estudios, lo que incrementa el número de programas sin bibliografía. Estamos diciendo que de los programas entregados (86.6%), un 10.1% no contienen bibliografía, lo que significa que el estudiante no posee un referente para poder estructurar las corrientes de pensamiento que rigen el programa, no tiene opciones para argumentar y se convierte en un simple receptor de información. También se puede ver que el área que incluye la bibliografía en sus programas en mayor porcentaje es la de introducción a la disciplina (89.7%), lo que probablemente influye positivamente en la percepción del estudiante de primer ingreso sobre la licenciatura en bibliotecología.

Respecto al cumplimiento del programa, los estudiantes opinan lo siguiente (ver tabla 3). Cabe observar que en la mayoría de las áreas se cumple casi totalmente con el programa, sin embargo existe un porcentaje importante de aquellos programas que sólo se cumple a medias (16.7%); nos referimos específicamente a las áreas de bibliografía, servicios de información y enseñanza de la bibliotecología, las cuales tendrán que evaluarse, así como analizarse los programas específicos de cada asignatura para determinar las causas que no están cumpliendo con el programa. Por otra parte es necesario observar que las áreas que cumplen con un mayor porcentaje del programa, son las de servicios técnicos del libro, enseñanza de la bibliotecología e investigación bibliotecológica, que incluyen asignaturas que se imparten en los últimos semestres, donde probablemente los alumnos muestren un nivel mayor de exigencia ante sus profesores.

En lo que se refiere a la preparación de la clase, la percepción de los estudiantes muestra lo siguiente (ver tabla 4).

Se puede observar que aproximadamente la mitad de los alumnos considera que el profesor prepara muy bien su clase, sin embargo si se analiza el rubro de "regular" éste es también muy alto (34.4%), sobre todo en el área que corresponde a bibliografía (42.6%), en la que también se encuentra el mayor porcentaje en cuanto a deficiente preparación de la clase. Habrá pues que someter a otro tipo de evaluación a los profesores que se encuentran en estas áreas y localizar los factores que están afectando la preparación de la clase.

Respecto a la percepción de los estudiantes sobre el rubro anterior, cabe señalar que muchos docentes no conciben que el alumno pueda determinar si el profesor prepara bien o no su clase, porque argumentan que los estudiantes no tienen los conocimientos necesarios para determinarlo. Sin embargo, y dentro de las limitaciones que la opinión de los estudiantes pueda tener, no hay que olvidar que son ellos quienes observan nuestro comportamiento docente y quienes precisamente pueden detectar la inseguridad, el manejo de apoyos, el uso de técnicas, etcétera, aunque no sepan exactamente el nombre y la estructura de dichas técnicas. Por otra parte, es importante señalar que el área de bibliografía es sumamente técnica y la imparten bibliotecólogos que están ejerciendo profesionalmente, lo que llevaría a pensar que no se prepara bien la clase porque no se tiene el suficiente tiempo para hacerlo.

Finalmente, respecto a este rubro, resulta preocupante que en el área de investigación, el 11.3% de los alumnos perciban que la preparación de la clase es deficiente, ya que para los seminarios y las demás asignaturas de esta área se cuenta con profesores de carrera que se dedican exclusivamente a preparar su clase, dado que este tipo de asignaturas requieren una preparación que supuestamente garantiza un buen manejo y una adecuada asesoría.

Con respecto a la forma de enseñanza existe una amplitud en la gama de combinaciones que los profesores del Colegio usan para enseñar su curso (68 combinaciones de las cinco propuestas). Los porcentajes mayores se agruparon en la tabla 5:

Como se puede apreciar las formas de enseñanza se dispersan, lo que se explica debido a las características propias de las áreas y a la libertad de cátedra. Cabe notar que en el área de bibliografía predomina la exposición del profesor, cuando dicha área se caracteriza por asignaturas de carácter práctico en las que el profesor no debería tener tanta participación expositiva. Por otra parte es importante observar que, en general, sigue predominando la exposición del profesor que, aunque combinada con otras formas de enseñanza, sigue persistiendo como forma tradicional. Lo anterior no significa que la exposición sea una técnica didáctica equivocada, sino que es difícil que todos los profesores la dominen como para mantener el interés

Tabla 5
Nivel de forma de enseñanza de los profesores por áreas

FORMA DE ENSEÑANZA	ÁREA 1 Introducción a la disciplina	ÁREA 2 Bibliografía	ÁREA 3 Servicios de información	ÁREA 4 Biblioteconomía	ÁREA 5 Servicios técnicos del libro	ÁREA 6 Enseñanza de la bibliotecología	ÁREA 7 Investigación bibliotecológica	TOTAL
EXPOSICIÓN DEL PROFESOR Y DICTADO	0.0	14.9	24.6	21.3	0.0	0.0	11.4	8.5
EXPOSICIÓN DEL PROFESOR, DICTADO Y EXPOSICIÓN DE LOS ESTUDIANTES	19.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0
EXPOSICIÓN DE ESTUDIANTES Y DICTADO	13.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2
EXPOSICIÓN DEL PROFESOR	6.0	22.8	12.3	5.3	8.9	7.5	0.0	10.4
EXPOSICIÓN DEL PROFESOR Y LECTURA DE TEXTOS	0.0	0.0	0.0	0.0	10.4	0.0	0.0	3.8
EXPOSICIÓN DEL ESTUDIANTE	5.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0
EXPOSICIÓN DEL ESTUDIANTE Y LECTURA DE TEXTOS	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0	2.1
EXPOSICIÓN DEL ESTUDIANTE Y DICTADO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.7	0.0	3.7
EXPOSICIÓN DEL ESTUDIANTE Y REPORTE DE TRABAJO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.9	3.3
EXPOSICIÓN DEL PROFESOR Y EXPOSICIÓN DEL ESTUDIANTE	0.0	0.0	12.3	0.0	0.0	7.5	6.3	6.3
EXPOSICIÓN DEL ESTUDIANTE Y LECTURA DE TEXTOS	0.0	0.0	12.3	8.0	0.0	0.0	0.0	5.8

**Tabla 5 (Cont.)
Nivel de forma de enseñanza de los profesores por áreas**

FORMA DE ENSEÑANZA	ÁREA 1 Introducción a la disciplina	ÁREA 2 Bibliografía	ÁREA 3 Servicios de información	ÁREA 4 Biblioteconomía	ÁREA 5 Servicios técnicos del libro	ÁREA 6 Enseñanza de la bibliotecología	ÁREA 7 Investigación bibliotecológica	TOTAL
ASESORÍA DIRECTA CON REPORTE DE TRABAJO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.9	3.3
OTRAS COMBINACIONES CON PORCENTAJE MENOR A 3%								
OTRA OPCIÓN	0.0	11.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100

**Tabla 6.
Apoyos didácticos usados en clase**

APOYOS DIDÁCTICOS	ÁREA 1 Introducción a la disciplina	ÁREA 2 Bibliografía	ÁREA 3 Servicios de información	ÁREA 4 Biblioteconomía	ÁREA 5 Servicios técnicos del libro	ÁREA 6 Enseñanza de la bibliotecología	ÁREA 7 Investigación bibliotecológica	TOTAL
PIZARRÓN Y GIS	44.8	53.5	29.8	36	57.8	44.1	73.4	50.3
PIZARRÓN Y ACETATOS	36.2	18.8	0.0	10.7	20.7	16.1	8.3	33.4
PIZARRÓN Y LAMINAS	10.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.1	0.7
PIZARRÓN Y DIAPOSITIVAS	0.0	0.0	31.6	18.7	0.0	0.0	0.0	7.0
DIPOSITIVAS	0.0	0.0	19.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
OTROS RECURSOS	0.0	15.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
OTRAS COMBINACIONES MENORES A 3%	8.7	11.9	19.3	34.6	21.5	39.8	8.2	8.3
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100

del alumno durante dos horas o más; por esto se pide la combinación de técnicas y su manejo adecuado.

Respecto a la exposición de los estudiantes se observa un abuso en cuanto al uso de esta forma de enseñanza, ya que generalmente el profesor proporciona el programa de estudio y reparte los temas entre los estudiantes, quienes estructuran y dividen la temática a tratar y en muchos casos se presentan ante el grupo para leer resúmenes, acetatos o láminas porque no se les ha instruido sobre la forma de exposición. De este modo el maestro prácticamente no participa en estas exposiciones.

El 25% de los estudiantes manifestó su opinión respecto a la forma en que se imparte la clase; he aquí los resultados:

- “Que el maestro no dicte tanto y aporte más a la clase” (3%)
- “El maestro debe participar más” (2.5%)
- “Es necesario hacer combinaciones de forma de enseñanza” (10.2%)
- “Más amena” (3.5%)

Los apoyos didácticos que maneja el profesor en su clase están asentados en la tabla 6.

Se cuestionó el uso de los apoyos didácticos y se encontró que el apoyo más usado por los profesores es el pizarrón y el gis, a excepción del área de servicios de información, que lo usa en combinación con diapositivas. Lo anterior confirma la forma expositiva que usa el profesor para dar clase. Cabe señalar el bajo porcentaje que tienen las demás combinaciones, lo que implica que los profesores desconocen los medios de los que se pueden valer para facilitar el proceso enseñanza-aprendizaje, o bien que no creen conveniente recurrir a ellos.

Por otra parte, en la tabla 7 se muestra el nivel de uso de los apoyos didácticos. Esta tabla muestra que a pesar de que se use como apoyo el pizarrón y el gis, su nivel de uso no es del todo excelente, por ejemplo, el área de bibliografía reporta el uso de pizarrón y gis en un 53.5%, pero el 41.5% sólo lo usa de forma regular, lo que implica que no se lo sabe usar, como lo corrobora el alto porcentaje de uso deficiente 11.9%. Lo anterior demerita la preparación de la clase en la que muchas veces los pequeños detalles hacen fracasar cualquier intento.

Tabla 7.
Forma en que se usaron los apoyos didácticos

USO DE APOYO	ÁREA 1 Introducción a la disciplina	ÁREA 2 Bibliografía	ÁREA 3 Servicios de información	ÁREA 4 Biblioteconomía	ÁREA 5 Servicios técnicos del libro	ÁREA 6 Enseñanza de la bibliotecología	ÁREA 7 Investigación bibliotecológica	TOTAL
EXCELENTE	3.4	5.9	29.8	20.0	11.0	12.9	6.3	15.9
MUY BIEN	57.0	32.7	36.8	32.0	42.1	37.6	41.8	39.5
REGULAR	36.2	41.5	29.8	32.0	31.9	36.6	39.2	35.5
DEFICIENTE	3.4	11.9	3.6	6.7	8.0	4.3	11.4	7.5
MAL	0.0	3.0	0.0	5.3	7.0	1.1	1.3	1.7
NO CONTESTÓ	0.0	5.0	0.0	4.0	0.0	7.5	0.0	3.8
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 8.
Nivel de conocimientos del profesor sobre su materia

Conocimientos sobre su materia	ÁREA 1 Introducción a la disciplina	ÁREA 2 Bibliografía	ÁREA 3 Servicios de información	ÁREA 4 Biblioteconomía	ÁREA 5 Servicios técnicos del libro	ÁREA 6 Enseñanza de la bibliotecología	ÁREA 7 Investigación bibliotecológica	TOTAL
EXCELENTES	39.7	27.7	63.2	48.0	30.4	29.0	34.2	36.5
MUY BUENOS	44.8	41.6	35.0	37.3	44.4	36.6	48.1	41.5
REGULARES	13.8	17.8	1.8	8.0	22.2	29.0	12.7	16.7
DEFICIENTES	0.0	6.9	0.0	4.0	2.2	3.2	3.8	3.2
MALOS	0.0	4.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.8
NO CONTESTÓ	1.7	2.0	0.0	1.4	0.8	2.2	1.2	1.3
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100

Vemos en la tabla 8 lo que opinan los alumnos en relación con los conocimientos que el profesor tiene sobre la materia. Se puede observar que el área de servicios de información es la que reúne el porcentaje más elevado en relación con el nivel de conocimientos, y que en la mayoría de las áreas los estudiantes consideran que el nivel es muy bueno, pero es preocupante que los estudiantes perciban un alto porcentaje (29% y 22.2%) en las áreas de enseñanza de la bibliotecología y servicios técnicos del libro en las que el nivel es sólo considerado como regular.

Invita a la reflexión el hecho de que si se cotejan los datos de esta tabla con la forma de enseñanza, se puede observar que en buena medida solamente el profesor hace uso de la exposición, lo que probablemente tiene alguna influencia en la percepción de los alumnos sobre el conocimiento de la asignatura.

Por otra parte algunos de los estudiantes respondieron que el nivel que tienen los profesores se debe a las siguientes razones:

- “Lo demuestra durante la clase”. (5.5%)
- “Ha tenido mucha experiencia en esa área y no necesita tener apuntes para saber lo que está diciendo”. (3.5%)
- “Porque los temas han quedado claros”. (2.8%)
- “Por su dominio sobre la materia”.(5.5)

Los comentarios negativos señalan:

- “El poco dominio de técnicas didácticas”. (8.5%)
- “La falta de conocimientos sobre su materia”. (4.5%)
- “No contestan a lo que los alumnos preguntan”. (4.3%)

Pero cabe señalar que sólo el 27% de la muestra total dio las anteriores respuestas.

Una de las características de un buen docente es propiciar la participación del estudiante en la clase, lo que repercute no solamente en la captación y comprensión de los temas abordados en clase, sino que también le permite al alumno desarrollar y defender sus ideas ante un público, lo que le va a permitir un mejor desenvolvimiento profesional.

Tabla 9.
Frecuencia con la que el profesor propició la participación en el grupo

PARTICIPACIÓN GRUPAL	ÁREA 1 Introducción a la disciplina	ÁREA 2 Bibliografía	ÁREA 3 Servicios de información	ÁREA 4 Biblioteconomía	ÁREA 5 Servicios técnicos del libro	ÁREA 6 Enseñanza de la bibliotecología	ÁREA 7 Investigación bibliotecológica	TOTAL
SIEMPRE	22.4	25.7	21.1	38.7	25.2	30.1	50.6	30.4
CASI SIEMPRE	46.5	19.8	24.6	25.3	34.8	24.7	32.9	29.4
REGULAR	17.2	24.8	36.8	24.0	11.9	30.1	7.6	20.7
RARAS VECES	8.6	18.8	14.0	9.3	12.6	12.9	7.6	12.4
NUNCA	5.3	10.9	3.5	2.7	14.8	0.0	1.3	6.5
NO CONTESTÓ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	2.2	0.0	0.5
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100

TABLA 10.
Frecuencia de la aclaración de dudas durante la clase

ACLARACIÓN DE DUDAS	ÁREA 1 Introducción a la disciplina	ÁREA 2 Bibliografía	ÁREA 3 Servicios de información	ÁREA 4 Biblioteconomía	ÁREA 5 Servicios técnicos del libro	ÁREA 6 Enseñanza de la bibliotecología	ÁREA 7 Investigación bibliotecológica	TOTAL
SIEMPRE	41.4	26.7	47.4	53.3	39.3	39.8	36.7	39.6
CASI SIEMPRE	43.2	25.8	26.3	24.0	26.7	25.8	26.6	27.6
REGULAR	8.6	20.8	15.8	9.3	17.8	25.8	22.8	18.1
RARAS VECES	3.4	17.8	7.0	4.0	12.6	5.4	11.4	9.7
NUNCA	3.4	7.9	1.8	8.0	3.0	0.0	1.3	3.7
NO CONTESTÓ	0.0	1.0	1.7	1.4	0.6	3.2	1.2	1.3
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100

Como se puede observar en la tabla 9, el área en que se fomenta más la participación grupal es la referente a investigación bibliotecológica, lo que se entiende porque en ella existen asignaturas como la de seminario de investigación, que requiere del trabajo del estudiante y de su participación para determinar sus avances y desarrollo. Por otra parte es importante advertir que si bien en esta área el porcentaje de participación es más alto en el primer nivel (siempre), en las demás no llega siquiera al 50%, y es aún más preocupante que en el área de servicios de información, el porcentaje mayor de participación (36.8%) sea para el nivel de regular, cuando el área incluye asignaturas en las que el bibliotecólogo tiene que tratar con los usuarios, determinar necesidades de información, averiguar niveles de satisfacción, etcétera. Es decir, materias que le enseñan al estudiante a proporcionar y difundir los servicios de información.

Es lógico que durante la clase y en el desarrollo del programa de estudios los estudiantes tengan dudas sobre la temática abordada, y también sería lógico que fuera el profesor quien tuviera que resolver dichas dudas, o bien orientar al estudiante sobre la forma de resolverlas (ver tabla 10).

El área en la que más se resuelven las dudas de los estudiantes durante la clase es la de biblioteconomía, y en la que sólo se resuelven raras veces es en bibliografía. En este rubro es importante analizar los niveles "regular" y "raras veces" en las áreas de bibliografía, enseñanza de la bibliotecología e investigación bibliotecológica, ya que el elevado porcentaje registrado puede ser un indicador de la falta de comunicación maestro-alumno, lo que representaría un serio problema que dificulta el proceso enseñanza-aprendizaje.

Por otra parte, es común que los estudiantes busquen en algún momento a su profesor y le pregunten sus dudas fuera del aula de clase; la tabla 11 muestra que los profesores resuelven las dudas extraclasses en un buen porcentaje y aunque éste no llegue al 50% en ninguna área, en todas las áreas el rubro de "siempre" tiene el mayor porcentaje. En este sentido cabe recordar que los profesores son, en su mayoría, profesores de asignatura, lo que quiere decir que deben luego trasladarse a su lugar de trabajo de tiempo completo y no puedan atender este tipo de dudas.

Tabla 11.
Frecuencia con la que el profesor resolvió las dudas fuera de clase

ACLARACIÓN DE DUDAS EXTRACLASE	ÁREA 1 Introducción a la disciplina	ÁREA 2 Bibliografía	ÁREA 3 Servicios de información	ÁREA 4 Biblioteconomía	ÁREA 5 Servicios técnicos del libro	ÁREA 6 Enseñanza de la bibliotecología	ÁREA 7 Investigación bibliotecológica	TOTAL
SIEMPRE	31.0	25.8	41.6	37.3	28.1	34.4	26.6	30.3
CASI SIEMPRE	29.3	25.7	19.3	20.0	28.1	21.5	20.3	22.7
REGULAR	17.7	18.8	15.8	9.3	11.9	19.4	15.2	14.7
RARAS VECES	10.3	11.9	5.3	5.3	11.9	5.4	11.4	9.2
NUNCA	8.6	11.9	12.3	10.7	10.4	5.3	8.8	9.7
NO CONTESTÓ	3.1	5.9	5.7	17.4	9.6	14.0	17.7	13.4
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 12.
Forma de evaluación usada en el semestre

FORMA DE EVALUACIÓN	ÁREA 1 Introducción a la disciplina	ÁREA 2 Bibliografía	ÁREA 3 Servicios de información	ÁREA 4 Biblioteconomía	ÁREA 5 Servicios técnicos del libro	ÁREA 6 Enseñanza de la bibliotecología	ÁREA 7 Investigación bibliotecológica	TOTAL
EXAMEN FINAL ESCRITO	6.9	5.0	3.5	4.0	5.9	6.5	13.9	6.5
EXAMEN FINAL ORAL	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.7
TRABAJO FINAL ESCRITO	15.5	24.0	10.5	13.3	0.7	34.4	21.5	16.6
EXÁMENES PARCIALES	6.9	2.0	0.0	4.0	7.4	2.2	0.0	3.5
EXAMEN Y TRABAJO FINAL	5.2	13.0	26.3	18.7	0.0	9.7	8.9	11.7
EXÁMENES PARCIALES Y FINAL	5.2	0.0	5.3	12.0	0.0	2.2	3.8	5.4
EXAMEN ESCRITO Y ORAL	1.7	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.1	3.2
EXÁMENES PARCIALES, FINAL Y TRABAJO ESCRITO	0.0	0.0	0.0	0.0	17.8	0.0	5.1	7.2
TRABAJO FINAL Y EXÁMENES PARCIALES	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.8	0.0	5.5
OTRAS COMBINACIONES MENORES A .5%	58.6	51.0	54.4	48.0	68.2	43.9	41.7	39.7
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100

Uno de los puntos que siempre se discute es el relacionado con la evaluación, generalmente el profesor da a conocer al inicio del semestre la forma en que evaluará el curso.

Respecto a dichas formas en la tabla 12 se muestra lo que se encontró: que la forma más usada para evaluar los cursos es el trabajo final escrito para las áreas de introducción a la disciplina, bibliografía, enseñanza de la bibliotecología e investigación bibliotecológica, mientras que en las áreas de servicios de información y biblioteconomía se usan más los exámenes parciales y finales, y en el área de servicios técnicos del libro se emplea una combinación de exámenes y el trabajo final. En términos generales la forma más usada es el trabajo final. Hay que decir que se ha cuestionado mucho el abuso de estos trabajos, pues aunque pueden reflejar un buen manejo metodológico del estudiante para realizar un ensayo o una investigación, éste no refleja necesariamente sus conocimientos, ya que la mayoría de los alumnos se limita a transcribir información sobre algún tema específico y en muchas ocasiones lo hace sin una metodología determinada. Sería bueno averiguar si el profesor tiene bien claros sus objetivos de aprendizaje y si logra evaluarlos a través de un trabajo final, el cual en ocasiones no es regresado o si se hace no incluye ninguna observación sobre su estructura o sobre su contenido.

Respecto a la percepción del estudiante sobre si el profesor ha usado la forma correcta para evaluarlos, en la tabla 13 se pueden observar los siguientes resultados:

Como se mencionó antes, el cuestionario se aplicó unos días antes de finalizar el semestre y en ese entonces los estudiantes no sabían todavía cuál era su calificación.

En ese momento afirmaron que el método de evaluación era apropiado. Sin embargo, al ser cuestionados si la calificación obtenida reflejaba fielmente su conocimiento, contestaron lo que aparece en la tabla 14, en donde se observa una aparente contradicción pues si se usó la forma correcta de evaluación, la calificación obtenida debería reflejar el aprovechamiento del estudiante, mientras que los resultados muestran que sólo refleja esto parcialmente y ponen en duda la

Tabla 13.
Opinión de los alumnos sobre la forma en que son evaluados

FORMA CORRECTA DE EVALUACIÓN	ÁREA 1 Introducción a la disciplina	ÁREA 2 Bibliografía	ÁREA 3 Servicios de información	ÁREA 4 Biblioteconomía	ÁREA 5 Servicios técnicos del libro	ÁREA 6 Enseñanza de la bibliotecología	ÁREA 7 Investigación bibliotecológica	TOTAL
SÍ	69.0	53.4	59.6	64.0	66.7	68.6	57.0	62.7
NO	29.3	42.6	36.8	34.7	30.4	24.7	39.2	33.8
NO CONTESTÓ	1.7	4.0	3.6	1.3	2.9	6.7	3.8	3.5
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 14.
Nivel en que la calificación refleja el aprovechamiento

CALIFICACIÓN COMO REFLEJO DE APROVECHAMIENTO	ÁREA 1 Introducción a la disciplina	ÁREA 2 Bibliografía	ÁREA 3 Servicios de información	ÁREA 4 Biblioteconomía	ÁREA 5 Servicios técnicos del libro	ÁREA 6 Enseñanza de la bibliotecología	ÁREA 7 Investigación bibliotecológica	TOTAL
TOTALMENTE	39.7	12.9	24.6	37.3	43.0	30.1	26.6	30.9
PARCIALMENTE	50.0	67.3	52.6	46.7	45.9	59.1	59.5	54.5
NO HAY REFLEJO	10.3	15.8	19.3	12.0	8.9	4.3	11.4	11.2
NO CONTESTÓ	0.0	4.0	3.5	4.0	2.2	6.5	2.5	3.3
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100

forma de evaluación. Habrá que hacer hincapié en que los estudiantes opinaron con base en las calificaciones que habían obtenido hasta el momento de la aplicación y no con base en su calificación final.

Sin embargo, como ya se mencionó, la evaluación debe tener relación con el objetivo propuesto en el curso; es decir, si se solicita durante el curso que el alumno explique un proceso no se lo puede evaluar después pidiéndole que haga un análisis.

Esta confusión es muy común en los profesores ¿por qué no habría de darse en los alumnos? Lo cual podría justificar los resultados obtenidos en esta Tabla 14.

Relación temática

Cuando un profesor expone en el aula un tema determinado, su manejo de la temática debe llevar una secuencia lógica de eventos, sucesos o relaciones temáticas. A este respecto en la tabla 15 se asienta lo que opinan los alumnos.

Se puede ver que en la mayoría de las áreas se percibe que los profesores llevan una secuencia lógica de los temas siempre o casi siempre, a excepción del área de bibliografía en la que la distribución es semejante en los rubros de “siempre”, “casi siempre” y “regular”, por lo que habría que evaluar a los profesores incluidos en esa área.

Si bien una habilidad del maestro que refleja su conocimiento del tema es llevar una secuencia lógica, también lo es el hecho de completar las ideas que está expresando. En la tabla 16 se muestra lo que se encontró en relación con esto.

Podemos observar aquí claramente que el nivel de frecuencia entre la secuencia lógica y el hecho de completar las ideas es muy semejante, de tal forma que se podría afirmar que quien sigue una secuencia lógica generalmente completa las ideas que empieza, lo que repercute en la comprensión y aprovechamiento del alumno.

Tabla 15.
Frecuencia con la que el profesor lleva una secuencia lógica del tema

SECUENCIA LÓGICA	ÁREA 1 Introducción a la disciplina	ÁREA 2 Bibliografía	ÁREA 3 Servicios de información	ÁREA 4 Biblioteconomía	ÁREA 5 Servicios técnicos del libro	ÁREA 6 Enseñanza de la bibliotecología	ÁREA 7 Investigación bibliotecológica	TOTAL
SIEMPRE	34.5	35.6	66.7	56.0	56.3	51.6	46.8	49.7
CASI SIEMPRE	50.0	21.8	31.6	22.7	29.6	26.9	34.2	29.8
REGULAR	8.6	27.8	1.7	8.0	10.4	12.9	10.1	12.4
RARAS VECES	6.9	8.9	0.0	2.7	1.5	2.2	6.3	4.0
NUNCA	0.0	5.9	0.0	10.6	1.5	1.1	1.3	3.0
NO CONTESTÓ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	5.3	1.3	1.2
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 16.
Frecuencia con la que el profesor completa cada idea que empieza

COMPLETA IDEAS	ÁREA 1 Introducción a la disciplina	ÁREA 2 Bibliografía	ÁREA 3 Servicios de información	ÁREA 4 Biblioteconomía	ÁREA 5 Servicios técnicos del libro	ÁREA 6 Enseñanza de la bibliotecología	ÁREA 7 Investigación bibliotecológica	TOTAL
SIEMPRE	36.2	34.7	68.4	57.3	49.6	49.5	40.5	47.3
CASI SIEMPRE	48.3	20.8	28.1	18.7	28.1	28.0	36.7	28.8
REGULAR	8.6	22.8	3.5	14.7	15.6	15.0	10.1	13.9
RARAS VECES	6.9	15.8	0.0	6.7	3.0	2.2	8.9	6.4
NUNCA	0.0	5.0	0.0	2.6	0.7	0.0	1.3	1.7
NO CONTESTÓ	0.0	0.9	0.0	0.0	3.0	5.3	2.5	2.0
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100

Un factor de mucha importancia que le permite al profesor establecer la congruencia de su asignatura con el plan de estudios es la vinculación que hace de su materia con las demás asignaturas. Los resultados obtenidos se muestran en la tabla 17.

Si bien el nivel de vinculación de la asignatura con otras materias va de muy bien a excelente, se observa que también el nivel de regular es bastante alto, sobre todo en el área de bibliografía y en investigación bibliotecológica, lo que no deja de llamar la atención porque precisamente estas dos áreas están estrechamente relacionadas con todas las asignaturas del plan de estudios. Esto se explica porque ambas áreas constituyen por sí mismas disciplinas específicas, a la vez que son técnicas auxiliares básicas para el desempeño estudiantil y profesional.

Normatividad

También existen factores no propiamente relacionados con la didáctica ni con conocimientos disciplinarios y profesionales, pero que igualmente afectan al aprovechamiento del estudiante, tal es el caso de la puntualidad y la asistencia. Al respecto en la tabla 18 se muestran los siguientes resultados.

La tabla anterior muestra cómo los profesores de las áreas de servicios de información y enseñanza de la bibliotecología son los que más asisten puntual y regularmente, mientras que el índice, relativamente más bajo lo tiene el área de bibliografía (42.6%). En términos generales, se puede afirmar que los profesores asisten puntual y regularmente a sus clases en un 58.4%.

En la puntualidad se obtuvieron los resultados mostrados en la tabla 19. Como se puede ver, el nivel de puntualidad de los profesores no difiere considerablemente de los resultados de asistencia, y son las mismas áreas de bibliografía e investigación bibliotecológica en las que tendría que ponerse mayor atención.

Tabla 17.
Nivel de relación con otras asignaturas

NIVEL DE RELACIÓN CON OTRAS MATERIAS	ÁREA 1 Introducción a la disciplina	ÁREA 2 Bibliografía	ÁREA 3 Servicios de información	ÁREA 4 Biblioteconomía	ÁREA 5 Servicios técnicos del libro	ÁREA 6 Enseñanza de la bibliotecología	ÁREA 7 Investigación bibliotecológica	TOTAL
EXCELENTE	27.6	6.9	19.3	28.0	9.6	19.4	13.9	16.2
MUY BUENO	36.2	25.7	45.6	36.0	35.6	32.3	36.7	34.6
REGULAR	32.8	46.5	26.3	25.3	33.3	31.2	41.8	34.6
DEFICIENTE	1.7	13.9	5.2	5.3	9.6	7.5	3.8	7.5
MALO	1.7	5.0	1.8	4.0	7.4	3.2	2.5	4.2
NO CONTESTÓ	0.0	2.0	1.8	1.4	4.5	6.4	1.3	2.8
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100

Aprovechamiento

Por otra parte es importante conocer la percepción del estudiante respecto a su nivel de aprovechamiento con base en la técnica didáctica que aplica el profesor y los conocimientos que muestra tener. Se pueden observar los resultados en la tabla 20.

La relación que los alumnos encuentran entre la técnica y el conocimiento del profesor con su propio aprovechamiento refleja un buen nivel, aunque ello no se refleje objetivamente en las calificaciones, ya que de acuerdo con los datos proporcionados por servicios escolares, el 65% de los estudiantes son irregulares y su promedio oscila entre 8 y 8.5, lo que no es muy halagador ni saludable para una carrera profesional.

La percepción de algunos alumnos (uno por respuesta) sobre su nivel de aprovechamiento, en términos generales, tiene relación con lo siguiente:

- “La exposición de la maestra, apoyada en acetatos, ayudó a la comprensión del tema”.
- “La forma en que lleva el curso el profesor es la adecuada”.
- “Porque su forma de dar la clase es muy pesada”.
- “Porque el profesor llevó los temas muy rápidamente”.
- “Para la exposición me concentré en el tema y no en la forma de exponerlo”.
- “Creo que faltó un poco más de mi parte, al tener recortado el tiempo”.

He aquí las sugerencias que hicieron los estudiantes para mejorar su nivel de aprovechamiento:

- “Hace falta mayor participación de los estudiantes y de los maestros”.
- “Bajo un seguimiento más sistemático de la clase”.
- “Que dejemos de ser “borregos” o gente no crítica, sólo oyente (que es lo que nos han enseñado)”.
- “Un poco más de metodología”.
- “Que el alumno exponga sus dudas y el profesor las conteste, basándose en algo más que sus experiencias de clase”.

- “Que ella nos dé más clases y menos exposiciones”.
- “Que la maestra tenga un mayor acercamiento hacia los alumnos”.
- “Que permitan la expresión de los alumnos, crear y re-crear una actitud crítica”.

Se puede observar que el análisis descriptivo muestra resultados que van de lo medianamente bueno a lo regular en la práctica docente, y que hay mucho por analizar y modificar, sobre todo si los profesores analizan los resultados de su área, e intentan modificarlos.

A continuación se proporcionan los datos obtenidos a partir de la prueba estadística del coeficiente de correlación de Pearson, que nos indica que a mayor nivel en una variable, mayor es el nivel de la otra. La relación proporcional se representa por la unidad (1), de tal forma que esta relación se hace más fuerte en cuanto el coeficiente se acerca más a la unidad, y es deficiente o inexistente cuanto más se aleja de ella. Las relaciones negativas implican una relación inversa, es decir a mayor nivel en una variable, menor nivel en la otra.

Para hacer el análisis de los resultados obtenidos se empleó lo siguiente:¹

Valor del coeficiente	Magnitud de la asociación o correlación
Menos de .25	Baja
De .25 a .45	Media baja
De .46 a .55	Media
De .56 a .75	Media alta
De .76 en adelante	Alta

El coeficiente de correlación de Pearson entre las diferentes variables estudiadas y el aprovechamiento del alumno a partir de su punto de vista, mostró los resultados de la tabla 21.

1 Raúl Rojas Soriano, *Guía para realizar investigaciones sociales*. México : UNAM, 1982. p. 231.

TABLA 21
Índice de correlación entre el aprovechamiento del alumno y las
variables relacionadas con la práctica docente

APROVECHAMIENTO DEL ALUMNO								
VARIABLE	ÁREA 1 Introducción a la disciplina	ÁREA 2 Bibliografía	ÁREA 3 Servicios de información	ÁREA 4 Biblioteconomía	ÁREA 5 Servicios técnicos del libro	ÁREA 6 Enseñanza de la bibliotecología	ÁREA 7 Investigación bibliotecológica	General
CONOCIMIENTO DEL PROFESOR	.23503	.27644	.46045	.61954	.47413	.54274	.44747	.4365
PARTICIPACIÓN GRUPAL	.55356	.45302	.35994	.62697	.42223	.49160	.48934	.4852
PREPARACIÓN DE LA CLASE	.6654	.5980	.3665	.8029	.5926	.5574	.3825	.5664
USO DE APOYO	.4701	.5180	.6055	.6663	.3100	.4182	.4776	.4951
SECUENCIA LÓGICA	.4332	.5963	.4622	.7270	.6848	.6226	.6237	.5928
COMPLETA IDEAS	.3464	.4853	.3216	.7313	.6205	.5879	.6319	.5321
ASISTENCIA	-.5020	-.3904	-.4363	-.4453	-.0333	.2980	.1198	.0188
PUNTUALIDAD	.5566	.6299	.5499	.4515	.3226	.4860	.5286	.5035

Se puede observar que en las áreas de introducción a la disciplina (.6654) y de biblioteconomía (.8029), la relación directa es media alta y alta entre la preparación de la clase y el aprovechamiento del alumno, lo que implica que si se mejora la preparación de clase se incidirá de forma directa en el aprovechamiento del alumno. En la Tabla 4 sobre la preparación de la clase, se puede observar que estas dos áreas tienen el nivel más alto en el indicador “muy bien” (43.1% y 36.0%), lo que muestra que el nivel se puede mejorar con cursos de actualización sobre didáctica que consideren el tipo de asignaturas que se imparten en cada área, y el nivel académico de los estudiantes. Lo anterior se fundamenta en que la preparación de la clase se relaciona con los conocimientos que el profesor tiene sobre su materia, su saber sobre técnicas didácticas y el uso de los apoyos didácticos que ya se mencionaron en la parte teórica.

En el área de bibliografía, de acuerdo con los resultados obtenidos, la variable que más influye es la puntualidad del profesor (.6279) con una relación media alta, lo que implica que a mayor puntualidad, mayor aprovechamiento. Lo anterior se refuerza con los datos mostrados en la tabla 19, en la que el porcentaje mayor se encuentra entre “muy bien” y “regular” (40.6% y 36.6%). Si a este índice le agregamos el correspondiente a la preparación de la clase (.5980) y la secuencia lógica (.5963) que el profesor sigue, se puede deducir que si se pone énfasis en estos tres aspectos, se podría mejorar el aprovechamiento del estudiante.

En el área de servicios de la información, la variable que tiene una mayor tendencia a relacionarse con el aprovechamiento del estudiante es el uso de apoyos didácticos (.6055). Habrá que considerar que esta área se caracteriza por el conocimiento y el manejo de servicios bibliotecarios y de información, gracias a los cuales el estudiante debe adquirir ciertas habilidades y destrezas que lo ayudarán a ejercer mejor su labor profesional. En esta área es de suma importancia usar apoyos didácticos adecuados, pues los estudiantes aprenden de forma visual y eso les permite una mayor comprensión y retención de lo enseñado. Por otra parte no hay que perder de vista que para poder hacer uso de los apoyos didácticos se requiere un conocimiento previo de la técnica que se va a aplicar.

Para las áreas de servicios técnicos del libro, enseñanza de la bibliotecología e investigación bibliotecológica, la variable más relevante es la secuencia lógica de los temas tratados en la asignatura. Lo anterior es comprensible dado que se insertan materias como los seminarios de investigación y las relativas a didáctica y práctica docente, en las que la forma en que es orientado el estudiante es fundamental para la cabal comprensión del tema abordado.

Por otra parte es notable el hecho de que, según los datos reportados, la variable que influye más negativamente en el aprovechamiento del alumno es la asistencia del profesor, sobre todo en el área de introducción a la disciplina. Lo anterior indica que a menor asistencia del profesor menor nivel de aprovechamiento del estudiante. Por tanto ésta es una área que merece especial atención, puesto que los profesores de las materias introductorias son los que fortalecen la vocación de los estudiantes o los alejan de forma definitiva de la profesión.

Discusión, conclusiones y recomendaciones

DISCUSIÓN

Si se parte de la idea de que el profesor debe ser líder y no sólo compartir conocimientos, sino además transmitir valores y ser un modelo para los estudiantes, tendríamos que hacer un análisis de los resultados ya descritos y tratar de acercarnos a la excelencia. Esta discusión se basa solamente en los indicadores más relevantes de cada una de las áreas estudiadas, y en que desde nuestra perspectiva estos indicadores son los que propician el desarrollo.

Así, en el área de Introducción a la disciplina (1) se percibe que la técnica didáctica más usada para dar la clase es la exposición del profesor combinada con el dictado de apuntes (19%). Si se considera que las materias son de carácter general y que pretenden proporcionarle al estudiante el panorama global de la disciplina, se explica la técnica de exposición usada, aunque ésta en sí misma es muy limitada, ya que está demostrado que en grupos numerosos la atención del alumno no se puede mantener por más de 20 minutos. Para cambiar esto el expositor tendría que dominar muy bien la técnica y emplear cambios de voz y ademanes, o bien apoyarse en auxiliares didácticos que le permitan tener la atención de los estudiantes por un mayor tiempo. Lo que no es recomendable es el uso del dictado, técnica usada por algunos profesores y que no le permite al alumno razonar y pensar sobre lo que está escribiendo, lo cual reduce su capacidad de participación o la manifestación de dudas respecto al tema tratado. Definitivamente el dictado es una técnica que debería erradicarse del nivel licenciatura.

Por otra parte, la relación más fuerte con el aprovechamiento del alumno se establece con la preparación de la clase (.6654) y en menor medida con el fomento de la participación en el grupo (.55356). Lo anterior se explica dado que el nivel de conocimientos del profesor sobre su materia es muy bueno (44.8%) y el nivel de uso de los apoyos didácticos es también muy bueno (57%), lo que le permite preparar bien su clase y propiciar la participación de los estudiantes.

En el área de bibliografía, el índice de correlación muestra que el nivel de aprovechamiento depende principalmente de la puntualidad del maestro (.6299) y en menor medida del nivel de la preparación de la clase (.5980) y de la secuencia lógica que se lleve en los temas (.5963). Lo anterior puede deberse a que el área comprende materias de carácter práctico en las que los maestros poseen una amplia experiencia profesional, por lo que la preparación de la clase y la secuencia lógica son de relativa facilidad para ellos.

Por otra parte, en el área mencionada se observa que la preparación de la clase es regular (42.6%) y que se enseña a través de la exposición del profesor (22.8%) utilizando como apoyo didáctico el pizarrón (53.5%), recurriendo a él de manera regular (41.5%).

Es realmente lamentable que en un área de carácter práctico, el profesor solamente use el pizarrón y que en términos generales ni siquiera éste lo use bien, reflejo quizá del desconocimiento sobre otros recursos didácticos en los cuales se puede apoyar.

Los conocimientos que los profesores muestran en esta área, se encuentran, en mayor porcentaje, en el nivel de muy buenos, lo que propicia la participación de los estudiantes y que se lleve una secuencia lógica aceptable.

El área de servicios de información comprende asignaturas relacionadas con los servicios bibliotecarios, es decir cursos que le permiten al profesionista obtener los conocimientos necesarios para aplicarlos a las actividades de las diferentes unidades de información.

En el área de servicios de información se encontró que los estudiantes perciben una muy buena preparación de la clase (40.6%), reflejo quizá de la combinación que los profesores hacen de las formas de enseñanza y que nos llevan a pensar en un buen manejo teórico y práctico de las diversas técnicas de enseñanza. Existe también una

buena combinación de apoyos didácticos y un muy buen nivel en el uso de apoyo didáctico, lo que se refleja en la relación que guarda este nivel con el aprovechamiento del alumno en una relación directa de .6055 (media alta), mientras que el nivel de aprovechamiento con la puntualidad es de .5499; una relación media.

Los estudiantes perciben el nivel de los conocimientos del profesor como excelente, aunque no vinculan esto estrechamente con su propio nivel de aprovechamiento (.46045), dado que ese hecho no propicia la participación del grupo. Por otra parte, se observa que un porcentaje elevado de los estudiantes percibe, que la preparación de la clase es regular.

El área de biblioteconomía se encuentra estructurada con las materias que tienen relación con los aspectos teórico-prácticos de la administración de unidades de información. Aquí se encontró que la preparación de la clase tiene un nivel muy bueno (36%), aunque la forma de enseñanza remite a la exposición del profesor y al dictado de apuntes (21.3%). El apoyo didáctico más usado es el pizarrón (36%) y éste se usa de forma regular y muy bien, en igual porcentaje (32%). El mayor porcentaje muestra que los conocimientos de los profesores son excelentes y que sí propician la participación de los estudiantes en clase. Su aprovechamiento en relación con los conocimientos y las técnicas manejadas por el profesor, es considerado como muy bueno y en términos de relación directa sostienen que su propio nivel de aprovechamiento depende en gran medida de la preparación de la clase (.8029), lo que les permite a los maestros llevar una secuencia lógica de los temas y tener un nivel medio alto en la variable de completar cada una de las ideas que expresan (.7313).

Cabe destacar que es en esta área donde son más elevados los coeficientes de correlación, por lo que la relación es más estrecha y lo que demuestra que la preparación de la clase tiene una incidencia muy alta en el aprovechamiento del alumno.

El área de servicios técnicos del libro comprende las asignaturas que se relacionan con la organización de los documentos, es decir con los procesos técnicos y por tanto son materias que podríamos considerar como prácticas, aunque tengan fundamentos teóricos. Aquí cabe destacar que dentro del plan de estudios vigente, existe

una carga bastante fuerte para esta área, ya que comprende 10 asignaturas, mientras que las otras 6 áreas tienen de 4 a 9 asignaturas de las 48 que contempla el plan. Esta carga es aceptable dado que el profesional de la bibliotecología se distingue de otros profesionales que manejan información porque son los bibliotecólogos los que controlan, organizan y difunden la información.

En el área de servicios técnicos se encontró que el estudiante percibe una muy buena preparación de la clase (40%), aunque también un porcentaje elevado lo percibe como regular (33.3%), lo que quizá se explica por la forma de enseñanza, basada en la exposición del profesor y la lectura comentada (10.4). Si la forma de enseñanza se relaciona con que el apoyo didáctico que se usa es el pizarrón, se explica la poca relación que se establece entre el nivel de aprovechamiento del estudiante y la preparación sólo regular de la clase.

Por otra parte, la mayoría de los estudiantes percibe que el profesor tiene un muy buen nivel de conocimientos y casi siempre promueve la participación del grupo, por lo que consideran que su propio nivel de aprovechamiento se encuentra en el nivel de muy bueno.

Es curioso percibir que la tabla de coeficiente de correlación muestra una relación más estrecha entre el nivel de aprovechamiento del alumno y el nivel de secuencia lógica de los temas (.6848) más que con los conocimientos del profesor y la preparación de la clase; esto se puede deber a que un porcentaje elevado de estudiantes percibe que los profesores llevan dicha secuencia y que ello es resultado de que sí hay una preparación de la clase.

El área de enseñanza de la bibliotecología contiene las asignaturas relacionadas con la formación docente del bibliotecólogo. Aquí se encontró que la preparación de la clase es regular (33.3%) y que la forma de enseñanza usada por los profesores es la exposición del estudiante y el dictado de apuntes (9.7%), aunque los porcentajes son bastante reducidos y poco representativos. El apoyo didáctico que se usa es el pizarrón (44.1%) y su nivel de uso es muy bueno (37.6%). Cabe señalar que siendo una de las materias didácticas resulta lamentable que se den esos niveles, ya que las asignaturas son impartidas por profesionales de pedagogía que tienen conocimientos de bibliotecología. Habría que analizar más profundamente las

variables que influyen en estos niveles, para decidir sobre las posibles soluciones.

Por otra parte, los estudiantes perciben que los profesores tienen un muy buen nivel de conocimientos sobre su materia y que llevan una secuencia lógica de sus temas. Consideran su propio nivel de aprovechamiento como regular y en la tabla del coeficiente de correlación se percibe la relación de nivel medio alto entre el aprovechamiento del estudiante y la secuencia lógica de los temas (.6226), y en menor nivel con el hecho de que el profesor complete sus ideas (.5879). Como ya se mencionó, el hecho de que se lleve una secuencia lógica en los temas tratados es resultado del conocimiento que el profesor tiene sobre su materia y de preparar la clase.

El área de investigación bibliotecológica incluye las asignaturas que tienen como finalidad proporcionarle al estudiante las bases metodológicas para realizar investigaciones teóricas y aplicadas en el contexto bibliotecológico. Son asignaturas de carácter teórico que buscan la aplicación de métodos para resolver problemas específicos.

En esta área los estudiantes perciben en igual porcentaje (38%) un nivel muy bueno y regular en la preparación de la clase. La forma de enseñanza predominante es la exposición del profesor (11.4%) y en menor porcentaje la exposición del profesor y la asesoría directa en igual porcentaje con la exposición de los alumnos y el reporte de tareas (8.9%). El apoyo didáctico usado por los profesores es el pizarrón (73.4%) y lo usan muy bien (39.5%), aunque también se percibe un porcentaje elevado de estudiantes que perciben deficiencias en el uso de apoyos didácticos (11.4%). Los conocimientos que muestra el profesor son muy buenos (48.1%) y el mayor porcentaje de estudiantes opinan que siempre se propicia la participación del grupo, por lo que consideran como muy bueno su nivel de aprovechamiento. En la tabla de coeficiente de correlación, el nivel de aprovechamiento del estudiante se relaciona más con el hecho de completar las ideas (.6319) y con la secuencia lógica de los temas (.6237)

CONCLUSIONES

Mucho es lo que se puede discutir sobre los resultados obtenidos dependiendo de los objetivos planteados o de lo que se quiera observar. En este caso se trataba sólo de demostrar la relación directa que existe entre la práctica docente y el aprovechamiento del alumno.

Del análisis de los resultados obtenidos se puede llegar a las siguientes conclusiones generales:

El índice de correlación indica que la relación directa entre el aprovechamiento del alumno y los conocimientos del profesor sobre su asignatura es media baja (.4365), lo que se debe a dos factores principales:

- a) que el 41.5% de los encuestados opina que los profesores tienen conocimientos muy buenos pero solamente el 15.7% sostiene que preparan excelentemente su clase, y
- b) que el nivel de aprovechamiento de los alumnos es sólo regular (41.5%).

De lo anterior se deduce que si mejora la preparación de la clase se podría esperar un aumento en el aprovechamiento del alumno.

Por otra parte, existe una relación media entre el hecho de que el profesor propicie la participación en el grupo y el aprovechamiento del estudiante (.4852), lo que puede deberse a las causas arriba mencionadas ya que la participación del estudiante se propicia cuando se prepara la clase y se tienen conocimientos amplios y actualizados sobre lo que se está enseñando.

De acuerdo con el índice obtenido, existe un ligero incremento de la relación entre el nivel de preparación de la clase y el aprovechamiento del alumno (.5664), y si consideramos que la preparación de la clase está influenciada por el dominio que se tiene sobre la materia, el uso de apoyos didácticos y su nivel de uso, todo ello propiciaría su buena participación en la clase y lo ayudaría a mantener una secuencia en los temas y a completar cada idea iniciada. Se podría pensar que si se prepara al profesor en el conocimiento de estrategias y técnicas para preparar su clase podría mejorar el aprovechamiento de sus estudiantes. Esto podría verse gráficamente así:

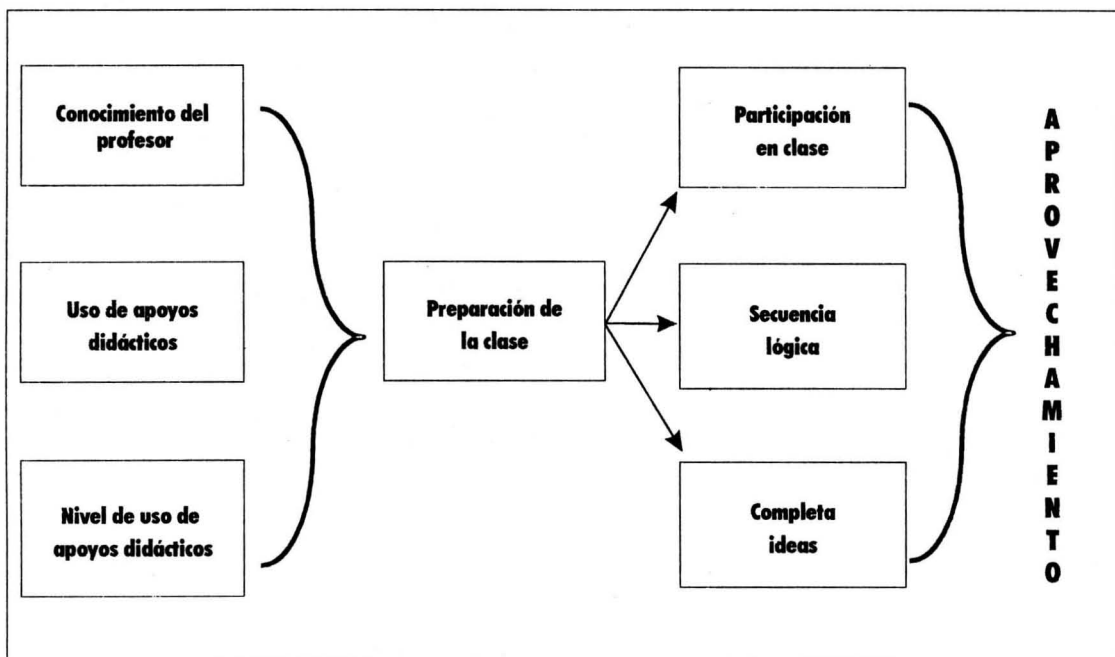


Fig. 1. Factores que inciden en el aprovechamiento del estudiante

Respecto al uso de materiales didácticos se puede concluir que existe una relación media (.4951) ya que el solo hecho de usarlos no implica que lo hagan bien y que ello implique una buena preparación de la clase.

Se encontró que el índice más alto de correlación, relacionado con el aprovechamiento del alumno, se encuentra con el hecho de que el profesor lleve una secuencia lógica de los temas (.5928), lo cual, de acuerdo con la fig. 1, implicaría una buena preparación de la clase, el conocimiento de la asignatura y el uso de apoyos didácticos. De igual forma se explica la relación que existe entre el hecho de que el profesor complete cada idea que inicia dentro de los temas de clase (.5321), ya que contar con todos los antecedentes facilitaría la coordinación de ideas y haría comprensible el tema que está abordando.

Un aspecto especial que debe considerarse es el resultado obtenido de la relación entre la asistencia del profesor y el aprovechamiento

(.0188), al parecer no sólo no existe ninguna relación entre estos indicadores, sino que en cinco de las áreas la relación es inversa; es decir, que a mayor asistencia del profesor, menor aprovechamiento del alumno. Esto tendría que ser analizado a profundidad para determinar los factores que inciden en esta situación ya que los estudiantes mencionan que los profesores asisten regularmente y no puede ser que este hecho no incida en un mejor aprovechamiento. Una de las explicaciones posibles es el uso de exposiciones por parte de los alumnos, lo que propicia que el profesor no esté presente en el aula de clase o bien que se encargue de ella el ayudante del maestro, que es quien evalúa las exposiciones. La anterior explicación se basa en observaciones realizadas en diferentes momentos de la investigación y en los comentarios de los estudiantes fuera de clase, aunque habría que hacer un seguimiento riguroso y de mayor profundidad para detectar el problema real y sus posibles soluciones, pues con esta investigación no se puede dilucidar el problema real.

La puntualidad de los profesores sí tiene relación con el aprovechamiento (.5035), dato que se contradice con el anterior sobre la asistencia. Sin embargo si se soluciona el problema de la asistencia se podría elevar la relación entre la puntualidad y el aprovechamiento.

RECOMENDACIONES

Dado lo anterior se hacen las siguientes recomendaciones:

En el área de introducción a la disciplina la relación más estrecha entre el nivel de aprovechamiento del alumno y la práctica docente se debe a la preparación de la clase, que lleva a propiciar la participación en clase. Es importante destacar que aunque los estudiantes admiten que los profesores poseen un buen nivel en el conocimiento de su materia, no es ésta la razón fundamental de su aprovechamiento, lo que implica que habría que fortalecer la preparación de la clase entre el personal docente de esta área.

Como existe un alto porcentaje de estudiantes que considera su propio nivel de aprovechamiento como regular y que la evaluación es un reflejo sólo parcial de su aprovechamiento, es necesario desarrollar

cursos de evaluación de aprendizaje para los profesores, que incluyan las diferentes formas de evaluar así como los objetivos y técnicas de éstas.

Si bien el área de introducción a la disciplina incluye materias de carácter teórico, su enseñanza no debe reducirse a la exposición y mucho menos al dictado, ya que existen diferentes técnicas didácticas y materiales de apoyo que permiten facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Está probado que si no se tiene la habilidad del buen expositor, las técnicas expositivas tienden a cansar al estudiante y a distraer su atención.

En el área bibliográfica, donde encontramos que las materias son de carácter teórico-práctico, el profesor no puede limitarse a la técnica expositiva por ser ésta la forma menos adecuada al tipo de materias que se imparten. Lo anterior muestra un desconocimiento de los profesores acerca del manejo que se puede hacer del grupo y de otros aspectos pedagógicos. Por otra parte el apoyo que se emplea no se sabe usar adecuadamente, lo que nos indica que hay mucho para enseñarle a los profesores en cuanto a técnicas didácticas.

En el área de servicios de información, que parece la más consolidada, la relación más directa que existe con el aprovechamiento del estudiante es el uso adecuado de los apoyos didácticos, por lo que habrá que hacer énfasis en los coeficientes que se encuentran bajos, como la preparación de la clase y el fomento a la participación en el grupo.

En biblioteconomía, el nivel de aprovechamiento del alumno depende de la preparación de la clase y habrá que dirigir los esfuerzos a actualizar sus conocimientos en técnicas de enseñanza y manejo de grupos.

El área de servicios técnicos del libro contiene las materias de carácter práctico, por lo que no es recomendable el uso exclusivo de la exposición y el pizarrón, pues éstas asignaturas deben ir encaminadas a proveer al estudiante de la práctica profesional que tanto requiere. Cabe recomendar el establecimiento de acuerdos institucionales con diferentes dependencias, que le permitan al estudiante hacer prácticas en su biblioteca con la finalidad de absorber al máximo la aplicación de las normas, políticas y lineamientos que se dan en la teoría.

En general el aprovechamiento del alumno depende más de la secuencia lógica de los temas que de la forma de enseñanza o de los conocimientos del profesor.

En el área de enseñanza, el nivel de aprovechamiento del alumno depende de la secuencia lógica de los temas y sólo en muy baja proporción de la preparación de la clase. Por tanto se recomienda hacer un análisis particular de estos profesores para determinar las causas del bajo aprovechamiento de los estudiantes y la mala conducción docente.

En el área de investigación, la relación directa con el aprovechamiento del alumno tiene que ver con el hecho de que el profesor complete las ideas iniciadas, lleve una secuencia lógica con los temas, y que ésta se vincule con la preparación de la clase.

Los métodos de evaluación no reflejan el aprovechamiento del alumno y aunque la mayoría de los estudiantes sostienen que la forma de evaluarlos es adecuada, también mencionan que refleja sólo parcialmente su aprovechamiento. Sería, pues recomendable proporcionarle a los profesores un curso sobre métodos de evaluación, tipos de evaluación de aprendizajes, objetivos e importancia, para que puedan aplicar el método adecuado a los fines que persigue su asignatura.

Por otra parte, los estudiantes perciben en sus profesores un buen nivel de conocimientos sobre su materia, sin embargo no lo saben transmitir de forma adecuada, como lo demuestra la baja relación estadística obtenida en relación con esto en todas las áreas. Así pues, debemos partir de que no basta con saber sobre la materia, sino que es necesario saber transmitir los conocimientos. Habría entonces que enseñarle al profesor las diferentes formas de transmitir su conocimiento.

Señalamos a continuación las recomendaciones generales, para el Colegio de Bibliotecología:

a) Fortalecer la formación docente a través de un diplomado o especialización en docencia bibliotecológica. Dado que los profesores se ven limitados por sus técnicas de enseñanza –quizá porque no conocen otras–, y puesto que el uso de apoyos didácticos, la forma de conducir el grupo y las técnicas de evaluación tienen una relación directa con el aprovechamiento del alumno, se

hace imprescindible establecer un seminario, diplomado o especialidad en docencia bibliotecológica, que considere estas deficiencias. Lo anterior debe derivar de un esfuerzo conjunto entre pedagogos y bibliotecólogos que los lleve a formar docentes de alto nivel en bibliotecología, quienes tengan no sólo los conocimientos disciplinarios sino también los pedagógicos para garantizar el óptimo aprovechamiento de su experiencia y conocimiento por parte de los estudiantes. El seminario propuesto tendría que captar a los docentes en ejercicio y los egresados que quieran dedicarse a la docencia en la educación formal, mientras que las actuales asignaturas orientadas hacia la formación docente tendrían que desaparecer y encaminarse hacia el área administrativa.

Un trabajo de carácter interdisciplinario produciría elementos de vital importancia para elevar la calidad académica del colegio, por ejemplo: los programas de las asignaturas con todos los elementos pedagógicos que le permitan al profesor y al estudiante hacer un seguimiento coherente de la asignatura; los materiales didácticos de las asignaturas; la metodología adecuada que facilite el proceso de enseñanza-aprendizaje, y el método de evaluación adecuado al tipo de asignatura y a los objetivos que ésta persigue. Cabe señalar que la metodología y las técnicas para abordar un curso de este tipo, siempre van a ser de carácter general puesto que estarán condicionadas por las características propias del grupo y su capacidad de respuesta ante las técnicas propuestas.

b) Establecer cursos de actualización profesional. Todas las áreas y asignaturas tienen que encaminar sus esfuerzos hacia la realización de una serie de cursos impartidos por personas doctas en el tema. Se busca que los profesores se mantengan actualizados no sólo a través de lecturas sino también a partir de las experiencias e investigaciones de los profesionales del país o del extranjero. Lo anterior les serviría a los profesores que están ejerciendo profesionalmente para actualizarse en los aspectos teóricos, y a los profesores de carrera para vincularse con la realidad profesional.

C) Establecer acuerdos interinstitucionales. Estos acuerdos deben hacerse con la Dirección General de Bibliotecas y las diversas bibliotecas de la UNAM, así como con bibliotecas de otras instituciones

pertenecientes a la iniciativa privada y al sector público. Y la finalidad sería que los estudiantes realicen prácticas profesionales que les permitan fortalecer los conocimientos adquiridos en las aulas o que usen tales bibliotecas como laboratorios para realizar actividades prácticas, lo que repercutiría en un fortalecimiento de sus capacidades.

Finalmente, con relación a la presente investigación quiero hacer énfasis en que la opinión de los estudiantes vertida en este trabajo acerca de la práctica docente es sólo un elemento de la evaluación, pero de suma importancia para el mejoramiento académico. Haciendo las debidas acotaciones, los profesores tenemos el deber de consultarlos para mejorar cada día nuestro trabajo docente.

BIBLIOGRAFÍA

- Almada de Ascencio, Margarita. "Proyectos de investigación y docencia en las ciencias de la información". p.101-121. En: *Jornadas Mexicanas de Biblioteconomía* (15 : 1984 : Tlaxcala, Tlax.). *Memorias*. México : AMBAC, 1985.
- Alva, Alicia de. *Currículum : crisis, mito y perspectivas*. México, D.F. : UNAM, Centro de Estudios sobre la Universidad, 1994. 106 p.
- Álvarez H., Manuel. "Reflexiones sobre la enseñanza de la biblioteconomía y sus posibilidades de mejoramiento". p.71-78. En: *Ciencia bibliotecaria*. Vol. 4, no. 2 dic. 1980
- Antunez, Celso. *Técnicas pedagógicas de la dinámica de grupos*. Buenos Aires : Kapelusz, 1975. 142 p.
- Azar, Héctor. "La necesaria sistematización de la enseñanza". p.3-9. En: *Perfiles educativos*. jul./sept. (1), 1978.
- "El bibliotecólogo y su práctica profesional en la docencia universitaria". /Judith Licea de Arenas... [et al.] p.179-231. En: *Anuario de bibliotecología*. 4a época, no. 4 (1983).
- Bigge, Morris L. y Maurice P. Hunt. *Bases psicológicas de la educación*. México : Trillas, 1979. 735 p.

- Bradley, Robert Lee. "Apuntes epistemológicos sobre la enseñanza de biblioteconomía". p.315-326. En *Jornadas Mexicanas de Biblioteconomía* (13 : 1982 : Hermosillo, Son.). *Memorias*. México : AMBAC, 1985.
- Carrión Rodríguez, Guadalupe. "Hacia dónde va la educación bibliotecológica en México". P91-99. En: *Jornadas Mexicanas de Biblioteconomía* (16 : 1985 : Pachuca, Hgo.) *Memorias*. México : AMBAC, 1986.
- . "La prospección de la profesión bibliotecaria en México". En: *Primer Seminario de Bibliotecarios Titulados en México*. *Memorias*. México : [s.n.], 1989. 10 p.
- Cómo aplicar estrategias de enseñanza*. Barcelona : CEAC, 1989. 2 v.
- Contreras Domingo, José. *Enseñanza, curriculum y profesorado : introducción crítica a la didáctica*. Madrid, España : Akal, 1990. 259 p. (Akal universitaria. Serie Pedagogía).
- Cooper, James M. *Estrategias de enseñanza : guía para una mejor instrucción*. México : Limusa, 1993. 126 p.
- La crisis de la educación superior en México*. Gilberto Guevara Niebla, coord. 2 ed. México : Nueva Imagen, 1983. 334 p.
- Cronbach, Lee Joseph. *Educational psychology*. 3 ed. New York : Harcourt, 1977. 875 p.
- Curriculum, maestro y conocimiento*. Rosa María Torres... [et al.] México : UAM, Unidad Xochimilco, 1988. 62 p. (Temas universitarios ; 12)
- Chadwick, Clifton. *Tecnología educacional para el docente*. 2 ed. Barcelona ; México : Paidós, 1987. 177 p.
- Chávez Maury, Alfonso y Cecilia Medina Gómez. *El proceso enseñanza-aprendizaje y su didáctica : guía básica*. México : Edamex, 1987. 77 p.
- Cheybar, Edith Kuri. *Técnicas para el aprendizaje grupal : grupos numerosos*. 4 ed. México : UNAM, Centro de Investigaciones y Servicios Educativos, 1989. 180 p.
- Chose, Clinton I. *Measurement for educational evaluation*. Reading, Mass. : Addison-Wesley, 1974. 312 p.

- Delella Allevato, Cayetano A. "La técnica de los grupos operativos en la formación del personal docente universitario". p. 45-51. En: *Perfiles educativos*. Jul/sep. (2) 1978.
- Díaz Barriga, Ángel. "Tesis para una teoría de la evaluación y sus derivaciones en la docencia". p. 16-37. En *Perfiles educativos*. No. 15 (ene./mar.) 1982.
- Díaz Bordenave, Juan y Adair Martins Pereira. *Estrategias de enseñanza aprendizaje : orientaciones didácticas para la docencia universitaria* / tr. por Enrique Sánchez Nárvaez. San José, Costa Rica : IICA, 1982. 380 p.
- Diccionario de las ciencias de la educación*. México : Santillana, 1987. 2 v.
- Eisner, Elliot W. *Como preparar la reforma del currículo*. Buenos Aires : Ateneo, 1976. 206 p.
- Escurra, Ana María. *Formación docente e innovación educativa* / Ana María escurra ; con la colab. de Cayetano de Lella, Carlos P. Krotsch. Argentina : Rei, [1980].
- Estrategias de enseñanza : guía para una mejor instrucción*. México : Limusa : Noriega, c1993. 602 p.
- Eusse Zulvaga, Ofelia, Hortensia Murillo Pacheco y Marta Uribe Ortega. "Programas de formación de profesores del Centro de Investigaciones y Servicios Educativos y sus lineamientos teórico-metodológicos". En: *Perfiles educativos*. no. 38 (oct.-dic.) 1987. p. 20-41.
- Evaluación curricular : la opinión de los estudiantes acerca de algunas características de las asignaturas y el desempeño de los docentes*. [S.l. : s.n., 1983] 8 p.
- Evaluación de la educación superior en México*. México : ANUIES, 1991. 107 p.
- Evaluación del personal docente de la Universidad Iberoamericana*. México : Universidad Iberoamericana, 1972. 10 p. (Didac : Boletín del Centro de Didáctica ; 8).
- La formación de los formadores de personal docente*. En *Estudios y documentos*. [París : Unesco, 19—] 50 p. no.43.
- Gerson, Boris. "Observación participante y diario de campo en el trabajo docente". p.3-22. En *Perfiles educativos*. jul./sep. (5) 1979.

- Gimeno, Sacristán y Angel I. Pérez Gómez. *La enseñanza : su teoría y su práctica*. 2 ed. Madrid : Akal, 1985. 478 p.
- Glosario de Educación Superior*. Alfonso Rangel Guerra, coord. México: CONPES, 1988. 78 p.
- Goble, Norman M., James F. Porter. *La cambiante función del profesor : perspectivas internacionales*. Madrid : Narcea, c1980. 221 p.
- González, Angel-Pío, José María Fernández y Antonio Barrado. *Análisis de la calidad de la enseñanza : instrumentos y técnicas para los seminarios didácticos*. Madrid : Narcea, 1984. 175 p.
- Gran Enciclopedia Larousse*. 4 ed. Barcelona; Planeta, 1996. -V.
- Hernández González, Joaquín. *La enseñanza de las ciencias naturales : entre una (re)descripción de la experiencia cotidiana y una resignación del conocimiento escolar*. México : IPN, Departamento de Investigaciones Educativas, 1991. 90 p. Tesis (Maestro en ciencias, especialidad en educación) IPN, 1989.
- Hierro, Graciela. *Naturaleza y fines de la educación superior*. México : UNAM : ANUIES, 19— . 74 p.
- Hogarth, Charles P. *Quality control in higher education*. Lanham : University Press of America, c1987. 145 p.
- Hurtig, Marie Claude. *Aspectos sociales de la educación*. Barcelona : Oikos-Tau, [s.a.]. 210 p.+
- Lastra, Sergio Américo. "Una evaluación de la tarea docente a partir de las percepciones estudiantiles". p. 96-109. En *Revista de la educación superior*. Vol. XII, no.1 (45) ene./mar. 1983.
- Licea de Arenas, Judith. "Educación bibliotecológica". p. 153-177. En: *Anuario de bibliotecología, archivología e informática*. 3a época, no. 4 (1975)
- . "Educación bibliotecológica en México". p. 125-139. En *Universidades*. 2ª. Serie, no. 17. ene./may. 1977.
- . "La educación bibliotecológica en México : consideraciones sobre algunos de sus problemas". p.158-163. En: *Jornadas Mexicanas de Biblioteconomía* (9 : 1978 : Mérida, Yuc.) *Memorias*. México : AMBAC, 1979.
- Lineamientos generales y estrategia para evaluar la educación superior*. [México : SEP, 1991] 157 p. (Modernización educativa ; 5).

- Logan, Lillian M. y Virgil G. León. *Estrategias para una enseñanza creativa*. Barcelona : Oikos-Tau, 1980. 335 p.
- López Cámara, Víctor. "Una experiencia en el diseño de un modelo de evaluación curricular en Medicina". p.51-54. En: *Foro universitario*. No. 81-82 (1987).
- Lugo Toledo, Yadira B. "Algunas reflexiones sobre la formación docente del bibliotecario". p. 153-165. En: *Jornadas Mexicanas de Bibliotecología* (15 : 1984 : Tlaxcala, Tlax.) *Memorias*. México : AMBAC, 1985.
- Madrid Garza Ramos, Georgina. "Coordinación del Colegio de Bibliotecología de la Universidad Nacional Autónoma de México". En: Seminario de Tecnología Educativa Aplicada a la Bibliotecología. (1983 : México). *Memorias*. México : [s.n.], 1983. p. 13-34.
- . "Estudios de licenciatura en Bibliotecología". En: V Mesa de Formación de recursos Humanos (5: 1990 : Monterrey, N.L.) Trabajo mecanografiado. 14 p.
- . "Métodos de enseñanza para la bibliotecología". p. 105-130. En: *Anuario de Bibliotecología, archivonomía e informática*. 3a época, no.6 (1977).
- Márquez Fuentes, Manuel. "La docencia en el área de las ciencias sociales y humanísticas". p.25-38. En: *Perfiles educativos*. Dic. (no. extraord.) 1979.
- Martínez, Deolidia. *El proceso de trabajo docente : elementos para su análisis*. México : Casa de la Cultura del Maestro Mexicano, [1987?] pág. varia.
- Martínez Nateras, Arturo. Ser y función social de los estudiantes. Puebla : Universidad Autónoma de Puebla, 1975. 101 p.
- Mello Carvalho, Irene. *El proceso didáctico*. Buenos Aires : Kapeluz, 1974. 316 p.
- México [Ley Federal del Trabajo]. México : Breña, 1988. 813 p.
- México. SEP. Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior. *Plan Nacional de Educación Superior : lineamientos generales para el período 1981-1991*. México : SEP, 1981. 240 p.
- . *Plan Nacional de Educación Superior : recomendaciones normativas para la educación superior en México*. México : SEP, 1982. 78 p.

- Morales Campos, Estela. *Educación bibliotecológica en México : 1915-1954*. México : UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 1988. 112 p.
- Moreno Izquierdo, Carlos y Maura Rubio Almonacid. *Formación universitaria, ejercicio profesional y compromiso social : resultados de un seguimiento de egresados de la Universidad Iberoamericana* / con la colab. de Rosa Ma. Lira Meza y Patricia Torres y Robles. México : Universidad Iberoamericana, 1993. 265 p.
- Nerici, Imideo G. *Metodología de la enseñanza*. 4 de. México : Kapeluz, c1985. 397 p.
- Novack, Joseph D. "El proceso de aprendizaje y la efectividad de los métodos de enseñanza". p.10-31. En *Perfiles educativos*. jul./sept. (1) 1978.
- Olmedo Badia, Javier. "La evaluación de la formación de profesores". p. 1108-1120. En: *Foro Nacional sobre Formación de profesores universitarios*. 1987.
- Owlia, Mohammad S. & Elaine M. Aspinwall. "Quality in higher education a survey". p. 161-171. En: *Total quality management*. Vol. 7, no.2, 1996.
- Panza, Margarita. "Los medios de enseñanza y aprendizaje". p.28-36. En *Perfiles educativos*. ene./mar. (5) 1979.
- Pedagogía : la práctica docente*. México : Universidad Pedagógica Nacional, 1983. 262 p.
- Perales de Mercado, Alicia. "Bases pedagógicas de la preparación profesional de los bibliotecarios". p. 43-64. En *Anuario de biblioteconomía y archivonomía*. 1a Epoca, no.3 (1983).
- Pérez Rivera, Graciela. "La formación docente en la perspectiva del Centro de Didáctica y su proyección en el Centro de Investigaciones y servicios Educativos (CISE) de la UNAM". En: *Perfiles educativos*. No. 38 (oct.-dic.) 1987. p. 5-19.
- Planning and evaluating library training programs : a guide for library leaders, staffs and advisory groups*. Ed. Brooke E. Sheldon. Washington, D.C. : Bureau of Libraries and Learning Resources, 1973. 64 p.
- Portilla. *Sistema automatizado de información*. [Documento mimeografiado], 7 p.

- La Problemática actual de la educación superior*. México, D.F. : STUNAM, Sección Académica : SUNTU, 1990. 92 p.
- La Problemática de la evaluación académica*. México : Universidad Autónoma de Yucatán, 1992. 117 p.
- Quezada Castillo, Rocío. "El apoyo educativo y la superación académica". p.3-16. En: *Perfiles educativos*. abril/jun. (4) 1979.
- . "¿Porqué formar profesores en estrategias de aprendizaje?" En: *Perfiles educativos*. (ene./mar.) 1988. p. 28-35.
- Rabinowitz, Celia. "Research in teaching : a course to bridge the theory-practice gap". En: *Research strategies*. p. 82-92. Vol. 14, no. 2, 1996.
- Revell, D.H. "Terminal behavior and the criterion measure in education, with particular reference to education for librarianship". p. 47-51. En: *Vocational aspect of secondary and further education*. 21 (48) spring. 69.
- Rodríguez Rivera, Víctor Matías. *Psicotécnica pedagógica : teoría y práctica*. México : Trillas, 1994. 373 p.
- Rojas Soriano, Raúl. *Guía para realizar investigaciones sociales*. México : UNAM, 1982. 274 p.
- Sánchez Azcona, Jorge. "Metodología de la enseñanza universitaria, un enfoque interdisciplinario : la experiencia del Centro de Investigaciones y Servicios Educativos". p.81-88. En: *Perfiles educativos*. Dic. (no. extraord.) 1979.
- . "Programa de capacitación para la investigación educativa y la formación de profesores universitarios en ciencias y técnicas de la educación". p. 41-52. En: *Perfiles educativos*. oct./dic. (6) 1979.
- Sarukán Kermez, José. "Evaluación institucional". En *Universidad Futura*.
- Schuster, Donald H. y Charles E. Gritton. *Técnicas efectivas de aprendizaje : cómo conseguirlas y disfrutar con ellas*. México : Grijalbo, c1993. 361 p.
- Shera, Jesse. *Los fundamentos de la educación bibliotecológica*. México : UNAM, 1990. 520 p.
- Simpson, R. *La autoevaluación del maestro*. Buenos Aires : Paidós, 1967. 131 p.

- Sirvent, Carlos. "La docencia en el ciclo medio superior de la UNAM : la Escuela Nacional Preparatoria y el Colegio de Ciencias y Humanidades". p.89-101. En: *Perfiles educativos*. Dic. no. extraord. _ 1979.
- Solís Valdespino, Ofelia. *El Colegio de Bibliotecología y Archivología 1956-1980*. México : La autora, 1991. 70 p.
- Stake, R.E. "Measuring what learners learn". En *School evaluation*. Berkeley, Mccutchan, 1973. 125 p.
- Stenhouse, Lawrence. *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid : Morata, 1991. 319 p.
- Stocker, Karl. *Principios de didáctica moderna*. Buenos Aires : Kapeluz, 1964. 317 p. (Biblioteca de cultura pedagógica).
- Sujetos de la educación y formación docente*. Patricia Ducoing Watty, Monique Landesmann Segal, coord. México : Consejo Mexicano de Investigación Educativa, 1996. 361 p.
- Terry, George R. Principios de administración. 3 ed. México : Contiental, 1980. 214 p.
- Turner, Philip M. "What help do teachers want, and what will they do to get it?" En: *School library media quarterly*. p. 208-212. Summer 1996.
- Universidad Nacional Autónoma de México. *Estatuto del Personal Académico de la UNAM*. México : UNAM, 1995.
- . *Reglamento General de Estudios Técnicos y Profesionales*. México : UNAM, 1967. Art. 16
- "Universidades : la agenda de los 90". En *Universidad futura*. Vol. 3, no. 8 y 9 (Invierno) 1991. p. 18-23.
- Villalpando, José Manuel. *Didáctica*. prol. de Agustín Muñoz de Corte Olivares. México : Porra, 1970. 206 p.
- . *Manual de psicotécnica pedagógica*. 6 ed. México : Porrúa, 1985. 382 p.
- Wuest Silva, Teresa. "Notas para un modelo de docencia". p.3-27. En: *Perfiles educativos*. Ene./mar. (3) 1979.
- Zarzar Charur; Carlos. "Hacia la consolidación y el fortalecimiento de los programas de formación de profesores". En: *Perfiles educativos*. No. 38 (oct.-dic.) 1987. p. 51-64.

ANEXO 1

ASIGNATURAS IMPARTIDAS EN LA LICENCIATURA DE BIBLIOTECOLOGÍA

Primer Semestre

CLAVE	ASIGNATURA	CRÉDITOS
0476	Introducción a la bibliotecología 1	6
0478	Introducción a la ciencia y tecnología 1	6
0486	Introducción a la filosofía	4
0066	Catalogación y clasificación 1-1	8
0049	Bibliología	4

Segundo Semestre

0477	Introducción a la bibliotecología 2	6
0479	Introducción a la ciencia y tecnología 2	6
0067	Catalogación y clasificación I-2	8
0373	Historia de las bibliotecas	4
0690	Métodos de Investigación	6

Tercer Semestre

0038	Auxiliares audiovisuales 1	8
0068	Catalogación y clasificación II-1	8
0088	Consulta	6
0051	Bibliotecas generales	4
0967	Servicios Técnicos del libro	6
0703	Organización y administración de bibliotecas 1	6
0459	Historia del Arte	4

Cuarto Semestre

CLAVE	ASIGNATURA	CRÉDITOS
0039	Auxiliares audiovisuales 2	8
0069	Catalogación y clasificación II-2	8
0326	Bibliografía I	6
0050	Bibliotecas especiales	6
0790	Selección de materiales	6
0704	Organización y administración de bibliotecas 2	6
	Asignatura optativa	

Quinto Semestre

0070	Catalogación y clasificación III-1	8
0046	Bibliografía II	6
0721	Planeamiento de servicios bibliotecarios 1	6
0057	Bibliotecología sociológica	6
1002	Fundamentos de la educación	4
	Asignatura optativa	

Sexto Semestre

0071	Catalogación y clasificación III-2	8
0722	Planeamiento de servicios bibliotecarios 2	6
1003	Psicología aplicada a la enseñanza	4
0776	Publicaciones periódicas y seriadas	6
	Asignatura optativa	
	Asignatura optativa	

Séptimo Semestre

0055	Bibliotecología comparada 1	6
0072	Catalogación y clasificación I V-1	8
0047	Bibliografía mexicana 1	6
0151	Didáctica de la bibliotecas	6
0165	Documentación	6
	Asignatura optativa (Semin)	8

Octavo Semestre

CLAVE	ASIGNATURA	CRÉDITOS
0056	Bibliotecología comparada 2	6
0073	Catalogación y clasificación I V-2	8
0048	Bibliografía mexicana 2	6
1004	Práctica docente	4
0775	Publicaciones oficiales	6
	Asignatura optativa (Seminario)	8

Asignaturas Optativas

CLAVE	ASIGNATURA	CRÉDITOS
0052	Bibliotecas nacionales	4
0053	Bibliotecas públicas	4
0054	Bibliotecas universitarias	4
0113	Bibliotecas escolares	4
0196	Estadística aplicada a la educación I	4
0197	Estadística aplicada a la educación 2	4
0086	Conservación y restauración del libro 1	4
0087	Conservación y restauración del libro 2	4
0998	Introducción al procesamiento de datos 1	4
0999	Introducción al procesamiento de datos 2	4
0815	*Seminario de documentación 1	8
0816	*Seminario de documentación 2	8
0875	Seminario de investigación bibliotecológica 1	8
0876	Seminario de investigación bibliotecológica 2	8

ANEXO 2

CUESTIONARIO SOBRE LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL COLEGIO DE BIBLIOTECOLOGÍA

Año _____

no. _____

Este cuestionario tiene como objetivo la obtención de información sobre la opinión de los estudiantes acerca de la práctica docente en el Colegio de Bibliotecología. Los datos que se aporten serán manejados exclusivamente para efectos académicos, por lo que te pido seas lo más veraz posible.

INSTRUCCIONES: Marca con una x la respuesta adecuada con base en tu experiencia en la materia correspondiente o bien responde en los espacios indicados.

A) DATOS GENERALES SOBRE LA MATERIA

1. Nombre de la materia _____

2. Semestre _____ Turno _____

3. Sexo (M) _____ (F) _____

4. Trabajo actual _____

B) METODOLOGÍA DIDÁCTICA

5. Al iniciar el semestre, el profesor ¿presentó el programa de estudio?
(sí) _____ (no) _____

Factores de influencia en el aprovechamiento del estudiante de ...

6. El programa ¿contiene bibliografía?

(sí)

(no)

7. ¿Cómo se cumplió el programa durante el semestre?

Totalmente casi totalmente regularmente casi nada nada

()

()

()

()

()

8. ¿Cómo percibiste la preparación de la clase?

excelente muy buena regular deficiente mala

()

()

()

()

()

9. ¿Cuál fue la forma de enseñanza llevada durante el semestre? Puedes señalar más de una, indicando con el número 1 la más frecuente.

a) Exposición verbal del profesor ()

b) Dictado de apuntes ()

c) Exposición verbal por el estudiante ()

d) Lectura de texto comentada ()

e) Reporte de tareas ()

f) Lectura guiada de un libro ()

g) Otro _____

10. ¿Cómo preferirías que el profesor diera la clase?

11. ¿Qué apoyos didácticos usa en clase? Puedes señalar más de uno, indicando con el número 1 el más frecuente.

a) Pizarrón y gis ()

b) Acetatos ()

c) Diapositivas ()

d) Rotatorio ()

Otro _____

12. ¿De qué forma se usaron esos apoyos didácticos?

excelente muy bien regularmente deficientemente mal

()

()

()

()

()

13. ¿Cuál es el nivel de conocimientos que tiene el profesor sobre la materia?

excelente	muy bueno	regular	deficiente	malo
()	()	()	()	()

14. ¿Por qué asignas dicho nivel?

15. ¿El profesor propició la participación del grupo en la clase?

siempre	casi siempre	regularmente	raras veces	nunca
()	()	()	()	()

16. ¿Aclaró tus dudas durante la clase?

siempre	casi siempre	regularmente	raras veces	nunca
()	()	()	()	()

17. ¿Resolvió el profesor tus dudas fuera de la clase?

siempre	casi siempre	regularmente	raras veces	nunca
()	()	()	()	()

18. ¿Cuál es la forma de evaluar el semestre? Puedes señalar más de una.

- a) Examen final escrito ()
 - b) Examen final oral ()
 - c) Trabajo final escrito ()
 - d) Exámenes parciales ()
 - e) Otro _____
-

19. ¿Consideras que la forma de evaluarte fue la correcta?

(sí)	(no)
------	------

20. ¿En qué medida la calificación refleja tu aprovechamiento?

Totalmente	parcialmente	de ninguna manera
()	()	()

C) RELACIÓN TEMÁTICA

21. ¿El profesor lleva una secuencia lógica del tema?

siempre	casi siempre	regularmente	raras veces	nunca
()	()	()	()	()

22. ¿Completa cada idea que empieza?

siempre	casi siempre	regularmente	raras veces	nunca
()	()	()	()	()

23. ¿De qué manera se relacionaron los temas de la materia con otras materias?

Excelentemente	muy bien	regularmente	deficientemente	mal
()	()	()	()	()

D) NORMATIVIDAD

24. ¿Con qué regularidad asiste a las clases el profesor?

- a) De vez en cuando ()
- b) Irregularmente ()
- c) Regularmente ()
- d) Puntual y regularmente ()

25. ¿Su puntualidad es?

Excelente	muy buena	regular	deficiente	mala
()	()	()	()	()

E) APROVECHAMIENTO

26. Con base en la técnica y conocimiento aplicado por el profesor ¿cómo consideras tu aprovechamiento?

Excelente	muy bueno	regular	deficiente	malo
()	()	()	()	()

27. ¿Por qué consideras así tu aprovechamiento?

28. ¿Qué piensas que hace falta para elevar el nivel de aprovechamiento en esta materia?

Gracias por tu colaboración

Factores de influencia en el aprovechamiento del estudiante de bibliotecología. La edición consta de 500 ejemplares. Coordinación editorial, Ignacio Rodríguez Sánchez. Formación editorial, Carlos Ceballos Sosa. Revisión especializada, Francisco González y Ortiz. Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas/ UNAM. Fue impreso en papel cultural ahuesado de 90 gr. en Desarrollo Gráfico Editorial, S. A. de C. V. ubicados en Municipio Libre, No. 175, Nave Principal, colonia Portales, México, D. F. Se terminó de imprimir en el mes de mayo de 2003.



cub



SISTEMAS BIBLIOTECARIOS
DE INFORMACIÓN Y SOCIEDAD

De la misma colección:

**Bibliotecología, sociedad y cultura: el
CUIB en la EXPO-UNAM 450 años**
*Filiberto Felipe Martínez Arellano y
Miguel Amaya Ramírez (comp.)*

**Memoria del XIX Coloquio
Internacional de Investigación
Bibliotecológica y de Información**
*Martha Alicia Añorve Guillen y
Elsa M. Ramírez Leyva (comp.)*

**Investigación sobre la comunicación
científica: un enfoque multidisciplinario**
*Almada de Ascencio, Margarita;
Lieberman, Sofia y Russell, Jane*

**La lectura en los grupos
vulnerables (mesa redonda).**
Román Haza, Ma. Trinidad (Comp.)